



(ISSN: 2587-0238)

Dinçer, S. (2023). Teachers' Opinions on Piano Lesson Exams Being Conducted by a Committee in Fine Arts High Schools, *International Journal of Education Technology and Scientific Researches*, 8(25), 3021-3046.

DOI: <http://dx.doi.org/10.35826/ijetsar.711>

Article Type (Makale Türü): Research Article

TEACHERS' OPINIONS ON PIANO LESSON EXAMS BEING CONDUCTED BY A COMMITTEE IN FINE ARTS HIGH SCHOOLS

Sezer DİNÇER

Dr., Ministry of National Education, Ankara, Turkey, ssezedincer@gmail.com

ORCID: 0000-0003-4239-280X

Received: 09.06.2023

Accepted: 15.11.2023

Published: 05.12.2023

ABSTRACT

This study is a descriptive field research that includes the opinions of teachers on the evaluation stage of the piano lesson taught in Fine Arts High Schools about the commission or individual application of the evaluation exams. The population of the research consists of piano teachers who teach piano lessons in Fine Arts High Schools affiliated to the Ministry of National Education in our country, and the sample consists of teachers who conduct piano lessons that can be reached. The data in the study were obtained through a questionnaire applied to the field teachers working in the schools in the sample group. In the MoNE 2010 piano lesson curriculum, there are explanations about making the practice exam common, while in the 2016 curriculum and the current 2022 curriculum, the statement about making it common in the measurement and evaluation section has been removed. Despite the removal of the statement about making the exam jointly in the measurement and evaluation section in the curricula, it was determined that the teachers carried out the exam with a joint commission. Although the teachers think that the evaluation of the piano lesson exams by the commission is efficient, they stated that there should be criteria such as common work and lower threshold for commission exams.

Keywords: Fine arts high school, piano education, piano lesson exams, piano.

INTRODUCTION

In Turkey, piano education has a fundamental role in the completion of the education of musicians at secondary education level; in Fine Arts High Schools, at undergraduate and graduate levels; in music teacher training institutions, conservatories and music departments of Fine Arts Faculties under different names, credits and years. In the Music, Turkish Art Music and Turkish Folk Music departments of fine arts high schools, it is included in the program with the names 'Piano', 'Basic Piano' and 'Elective Piano', 2 hours a week.

Fine Arts High Schools, which are discussed in the scope of this study, have a history of thirty-four years in our country and are the first point where students receive piano education in the official sense (except for private education). Aiming to provide basic knowledge and skills related to fine arts and to be a source for raising qualified people in the field of fine arts, the High Schools of Fine Arts Music Department programmes include three years of compulsory piano lessons (9th grade, 10th grade and 11th grade).

According to the 2016 Ministry of National Education Fine Arts High School Piano Course Curriculum, this course "enables the student to acquire the basic skills of piano education, to use the technical terminology related to the piano correctly and appropriately, to comprehend and apply basic or intermediate vocal techniques that may be encountered during the piano education process, to comprehend and apply basic nuance terms, to comprehend and use different meter forms, to comprehend and use basic articulation and ornamentation terms, to perform the works in accordance with the period characteristics, to perform the works with musical sensitivity, to create a repertoire of Turkish and world music works, to develop a sense of responsibility in individual studies" (MEB Piano Lesson Teaching Programme, 2016).

When the aims and objectives of the course are analysed, it is possible to see that they are dealt with in a very comprehensive manner. The way to understand how successful a course is in terms of its targeted behaviours and teaching objectives is revealed by the evaluation of that course. For this reason, it is necessary to use measurement and evaluation tools suitable for the purpose and objectives of the course. The measurement and evaluation stage, which is an inevitable part of the educational process, is an important step of the process in piano education. According to Parmaksız and Yanpar (2006) "Evaluation has been an important element in the teaching-learning process at all levels of education. Assessment is seen as the last link that completes the planning, teaching and learning steps in this process" (cited in Kurtuldu, 2010). For this reason, it is not possible to collect data about whether a course is successful or not without completing the measurement and evaluation part of a course, and the healthy completion of the education process is also prevented.

The current situation regarding this process in piano lessons in Fine Arts High Schools in Turkey is uncertain. In the Ministry of National Education Secondary Fine Arts High Schools piano course curriculum published in 2010, the following explanation was made about the practice exams:

Written and practical exams of all courses taught in more than one branch and courses taught individually or in groups in Fine Arts and Sports High Schools are conducted and evaluated jointly [...] The form and number of

exams, the duration of practical exams, and the courses in which practical exams will be conducted are determined by the committee of teachers and are implemented subject to the approval of the school principal (MoNE, 2010).

The rules regarding the evaluation specified in this regulation were found to have been changed in the MoNE Secondary Education Institutions Regulation published in 2016. Although it is possible to assume that exams were evaluated by a commission in the period between 2010 and 2016, there is no legal regulation that would form the basis for such a situation after 2016. In the 2016 piano lesson curriculum, in the measurement and evaluation section of the measurement and evaluation section, with a statement such as "The evaluation practices should coincide with the achievements, goals and objectives specified in the curriculum", attention was drawn to the items that should be taken into consideration while making the evaluation, and no measurement tool or form was mentioned. In the same programme, it was stated that piano lesson education in Fine Arts High Schools should be done one-to-one or with a maximum of three students.

In the current curriculum (2022), the following explanation is made in the evaluation section:

Each individual has different personal characteristics. For this reason, it is contrary to human nature for curricula and the measurement and evaluation process to be "suitable for everyone", "valid and standard for everyone" (MoNE, 2022).

Within the framework of this curriculum, they listed the principles for the applications related to measurement tools and methods as follows:

1. Measurement and evaluation studies should be in maximum harmony with all components of the curriculum and these studies should be based on the limits of achievements and explanations.
2. The curriculum does not set strict limits for practitioners in terms of measurement tools and methods that can be used in the measurement process, it only guides them. However, the required technical and academic standards should be complied with in the preferred measurement and evaluation tools and methods.
3. Measurement and evaluation practices are an integral part of education and are carried out throughout the education process. Measurement results are not considered in isolation, but in integrity with the processes followed.
4. Due to individual differences, it is not appropriate to talk about a generalised, uniform measurement and evaluation method for all students. Students' academic development is not measured and evaluated by a single method or technique.
5. Education is not only for "knowing (thinking)" but also for "feeling (emotion)" and "doing (action)"; therefore, only cognitive measurements cannot be considered sufficient in education.
6. Multi-focussed assessment and evaluation is essential. Measurement and evaluation practices are carried out with the active participation of teachers and students.

7. Individuals' characteristics such as interest, attitude, value and achievement which are subject to measurement and evaluation may change over time. For this reason, it is essential to use measurements that take into account the changes in the process instead of measuring these characteristics at a single time.

When the principles are taken into consideration, there is no clear statement regarding whether piano lesson practice exams are conducted individually or by a commission.

In general practice, students are distributed among the teachers who teach piano lessons in high schools and continue their education with this method until the end of the education process. However, as stated in the programme published in 2010, it is estimated that the evaluation of this course by a commission will affect the motivation of the student, his/her belief in the teacher and the school, and his/her development in piano education. Likewise, there is no doubt that the same class students who take lessons from different teachers will experience similar feelings if they are evaluated in different ways.

In addition, as in all courses taught in Fine Arts High Schools, the success of the students in piano lessons has an inevitable effect on the next level of education. For this reason, it is thought that the status of students in piano lessons during high school will be reflected positively or negatively on the higher education process.

Considering these factors that directly affect the students, it is clear that the measurement and evaluation process of the piano lesson should be carried out with precision.

When the literature is examined, it is noteworthy that a considerably large number of researches have been carried out on book review, piano curriculum development, piano techniques, problems encountered in piano education and solution suggestions, technical and pedagogical studies in piano teaching, and studies on the success of students in piano lessons both at secondary education level and undergraduate level. Although the main questions are related to the aforementioned topics, only in the content of some studies, the measurement and evaluation stage of piano lesson exams was mentioned (Kalyoncu, 1996; Kutluk, 2001; Çiçek, 2016; Erel, 2012; Çelik Nayır, 2018; Karataş & Şengül, 2018; Yiğit, 1999; Kılıç, 2006).

In addition, based on the versions of the piano lesson curriculum in 2010, 2016 and 2022, it is seen that different expressions are applied about whether the measurement and evaluation should be done by the commission or not. While there are explanations about the measurement and evaluation stage of the piano lesson exams in the MoNE piano course curriculum published in 2010, we see that the statement about making the practice exam common in the measurement and evaluation section of the 2016 curriculum and the current curriculum (2022) has been removed. This change leads to the question of which measurement and evaluation method is more efficient.

However, it is noteworthy that no study has been carried out on the evaluation, which is the most basic stage of piano education in Fine Arts High Schools, in other words, the exam system, common exam, etc. This study

sheds light on the subject by obtaining the opinions of teachers on whether the exams should be conducted with a commission or individually at the evaluation stage of the piano lesson.

This study is limited to the Fine Arts High Schools affiliated to the Ministry of National Education in Turkey in terms of sampling and private fine arts high schools are not included. In addition, as a descriptive study, it was limited to the survey method. The evaluation phase was carried out according to qualitative data collection and evaluation principles.

METHOD

This research is a qualitative study utilising the survey model and questionnaire method. In the study, a descriptive method was followed to determine the situation.

Survey research has brought the possibility of quantitative study to social sciences. The concept, techniques and procedures of statistics are widely utilised. In other words, survey research is based on statistical measurements. Questionnaires or interview techniques are generally used in this type of research (Gökçe, 2004: 60).

In order to collect data on how the piano lesson is currently evaluated, teachers' opinions were presented descriptively.

Study group

The population of the study consists of piano teachers who teach piano lessons in Fine Arts High Schools affiliated to the Ministry of National Education in Turkey, and the sample consists of teachers who conduct piano lessons that can be reached.

Data collection tool

The questionnaire created by the researcher was used as a data collection tool. In the questionnaire, after the personal information section written to create a participant profile, questions about the piano lesson exams specific to the participant group were included. For this reason, the questionnaires consist of two parts.

In order to ensure the validity of the questionnaires, questions directly related to the research questions of the study and the purpose that the study wanted to measure were used. Accordingly, 8 questions were asked for teachers.

A pilot study was conducted with a group of 15 people (5 teachers, 10 students) to test the validity and reliability of the questions in the questionnaires. According to the data collected, the questionnaires were revised and necessary changes were made.

Data collection

In the study, data were collected through literature review and online survey methods. During the literature review, theses, articles, papers and official documents related to the subject were utilised. The prepared questionnaire was applied to the piano teachers who teach piano lessons in Fine Arts High Schools within the framework of the permission given by Bolu Abant İzzet Baysal University Ethics Committee on 08.03.2022 with protocol no: 2022/45.

FINDINGS

In this part of the study, the findings obtained as a result of the data analysis are presented. 32 The participation status of teachers from fine arts high schools is as in the table. As seen in Table 1, the schools that participated the most in the study were Istanbul Avni Akyol Fine Arts High School (10.15%), Şırnak Fine Arts High School (7.25%) and Niğde Fine Arts High School (7.25%).

Table 1. Teachers Participating in the Research.

Fine Arts High School	f	%
1 Adıyaman Şehit Fatih Doğan Fine Arts High School	1	1,45
2 Afyon Fine Arts High School	1	1,45
3 Ankara Fine Arts High School	2	2,9
4 Aydın Yüksek Yalova Fine Arts High School	2	2,9
5 Balıkesir/Ayvalık Sebahat Cihan Şişman Fine Arts High School	1	1,45
6 Bartın Fine Arts High School	1	1,45
7 Batman TOBB Fine Arts High School	1	1,45
8 Bitlis Ziya Erel Fine Arts High School	3	4,3
9 Çanakkale Akçansa Fine Arts High School	2	2,9
10 Çankırı Selahattin İnal Fine Arts High School	4	5,9
11 Denizli Hakkı Dereköylü Fine Arts High School	2	2,9
12 Eskişehir Atatürk Fine Arts High School	4	5,8
13 Hatay Bedii Sabuncu Fine Arts High School	2	2,9
14 Isparta Fine Arts High School	3	4,3
15 İstanbul Avni Akyol Fine Arts High School	7	10,15
16 İstanbul Aydın Doğan Fine Arts High School	2	2,89
17 Kırıkkale Fine Arts High School	3	4,3
18 Kilis Mehmet Abdi Bulut Fine Arts High School	1	1,45
19 Kocaeli Fine Arts High School	2	2,9
20 Konya Çimento Fine Arts High School	1	1,45
21 Kütahya Ahmet Yakupoğlu Fine Arts High School	1	1,45
22 Malatya Abdulkadir Eriş Fine Arts High School	2	2,9
23 Niğde Fine Arts High School	5	7,25
24 Sinop Borsa İstanbul Şehit Ertan Yılmaztürk Fine Arts High School	2	2,9
25 Şırnak Fine Arts High School	5	7,25
26 Tokat Fine Arts High School	2	2,9
27 Trabzon Akçaabat Fine Arts High School	1	1,45
28 Van/Erciş Fine Arts High School	1	1,45
29 Yalova Fine Arts High School	1	1,45
30 Yozgat Nida Tüfekçi Fine Arts High School	1	1,45
31 Zonguldak Ereğli Erdemir Fine Arts High School	2	2,9
32 Çorum Fine Arts High School	1	1,46
Total	69	200

69 teachers from 32 fine arts high schools participated in the study. According to the information given by the teachers, in 1 school exams are conducted with individual assessment, in 8 schools both individual and commission assessment and in 23 schools only commission assessment (Table 2).

Table 2. How Piano Lesson Exams are Conducted in Fine Arts High Schools.

	Fine Arts High School	f	%
Commission	Adıyaman Şehit Fatih Doğan Fine Arts High School	23	71,87
	Afyon Fine Arts High School		
	Ankara Fine Arts High School		
	Bartın Fine Arts High School		
	Batman Tobb Fine Arts High School		
	Çanakkale Akçansa Fine Arts High School		
	Çorum Fine Arts High School		
	Isparta Fine Arts High School		
	İstanbul Avni Akyol Fine Arts High School		
	İstanbul Aydın Doğan Fine Arts High School		
	Kilis Mehmet Abdi Bulut Fine Arts High School		
	Kocaeli Fine Arts High School		
	Konya Çimento Fine Arts High School		
	Kütahya Ahmet Yakupoğlu Fine Arts High School		
	Malatya Abdulkadir Eriş Fine Arts High School		
	Niğde Fine Arts High School		
	Sinop Borsa İstanbul Şehit Ertan Yılmaztürk Fine Arts High School		
	Şırnak Fine Arts High School		
	Tokat Fine Arts High School		
	Trabzon Akçaabat Fine Arts High School		
Van/Erciş Fine Arts High School			
Yalova Fine Arts High School			
Yozgat Nida Tüfekçi Fine Arts High School			
Both commission and individual	Aydın Yüksel Yalova Fine Arts High School	8	25
	Bitlis Ziya Eren Fine Arts High School		
	Çankırı Selahattin İnal Fine Arts High School		
	Denizli Hakkı Dereköylü Fine Arts High School		
	Eskişehir Atatürk Fine Arts High School		
	Hatay Bedii Sabuncu Fine Arts High School		
	Kırıkkale Fine Arts High School		
Zonguldak Ereğli Erdemir Fine Arts High School			
Individual	Balıkesir/Ayvalık Sebahat Cihan Şişman Fine Arts High School	1	3,13
Toplam		32	100

A: Data obtained in the 2021-2022 academic year.

The response to the question "Do you think the evaluation of the piano lesson exams in your school is efficient?" of the fine arts high school teachers participating in the study is presented in Table 3.

Table 3. Teacher Opinion on the Efficiency of the Evaluation of Piano Lesson Exams

Teachers' opinions on the efficiency of piano lesson exams evaluation	f	%
Yes	63	91,3
No	6	8,7
Total	69	100

91.3% of the study group teachers think that the evaluation of piano lesson exams in their schools is efficient. On the other hand, 8.7% of the study group teachers think that it is not efficient. A teacher who thought that the evaluation of piano lesson exams was not efficient added the following:

When the piano exam is conducted by a committee, it can lead to very wrong and absurd results. Unfortunately, the teacher can ignore the efforts of the other teacher and give a low grade. While they can ignore the mistakes of their own individual students, they lower the grade of the other teacher's student for a small mistake. (It can lead to some favoritism) When common works are determined in order to prevent these situations from occurring so that everyone's playing can be seen clearly, it causes very unfair situations and favoritism when common works are determined that do not fit shallow level differences and creativity. It results in regrettable situations that do not fit and suit art. I even think that the commission situation should be taken to court most of the time.

The fine arts high school teachers who participated in the study were asked the question "Do you think the evaluation of the piano lesson exams in your school is objective?" and the answers were obtained as follows:

Table 4. Teachers' Opinions on the Objectivity of Piano Lesson Examinations

Teachers' Opinions on the Objectivity of Piano Lesson Examinations	f	%
Yes	61	88,4
No	8	11,6
Total	69	100

88.4% of the study group teachers think that the evaluation of piano lesson exams in their schools is objective. On the other hand, 11.6% of the study group teachers think that it is not objective. The teachers who think that the evaluation of piano lesson exams is not objective also added the following:

Teacher 1:

There are many reasons, unfair situations, ego behaviors occur too much. This situation can cause very different sadness, disappointment, inability to progress in art, and very serious conflicts. One should not be graded by another, this situation is terrible for art. Students can perform with piano concerts, etc. Besides, the exam is not the place for this. Commissions cause discrimination.

Teacher 2:

Absolutely objective, the student realizes the importance of his/her work in the commission, and in individual cases, if his/her grade is lowered in the commission, the general situation of the student and his/her situation and attitude in the lesson are taken into consideration.

The fine arts high school teachers who participated in the study were asked the question "Do you think that the commission evaluation is efficient in the evaluation of the piano lesson exams in your school?" and the answers were received as follows:

Table 5. Teachers' Opinions on the Efficiency of Piano Lesson Exams Commission Evaluation

Teachers' Opinions on the Efficiency of Piano Lesson Exams Commission Evaluation	f	%
Yes	67	97,1
NO	2	2,9
Total	69	100

97.1% of the study group teachers think that the commission evaluation of piano lesson exams in their schools is efficient. On the other hand, 2.9% of the study group teachers think that it is not efficient. A teacher who thought that the commission evaluation of piano lesson exams was not efficient also added the following:

The teacher who answered no:

"Usually the student's score is decided by the teacher, so there is no point in having a commission."

The fine arts high school teachers who participated in the study were asked the question "Do you think that individual assessment is efficient in the evaluation of piano lesson exams?" and the answers were obtained as follows:

Table 6. Teachers' Opinions on the Efficiency of Individual Assessment in Piano Lesson Exams

Teachers' Opinions on the Efficiency of Individual Assessment in Piano Lesson Exams	f	%
Yes	33	47,8
No	36	52,2
Total	69	100

47.8% of the study group teachers think that individual evaluation of piano lesson exams in their schools is efficient. On the other hand, 52.2% of the study group teachers think that it is not efficient.

The fine arts high school teachers who participated in the study were asked the question "Do you use measurement and evaluation tools such as rubrics in the evaluation of exams?" and the answers were received as follows:

Table 7. Teachers' Use of Measurement and Evaluation Tools

Teachers' Use of Measurement and Evaluation Tools such as Rubrics in Evaluation	f	%
Yes	69	100
No	0	
Total	69	100

All of the study group teachers stated that they utilized measurement and evaluation tools such as rubrics in the evaluation of the piano lesson exam.

The fine arts high school teachers who participated in the study were asked the question "Is a common piano repertoire used in your school for piano lesson exams?" and the answers were obtained as follows:

Table 8. Using a Common Piano Repertoire for Piano Lesson Exams

Using a Common Piano Repertoire for Piano Lesson Exams	f	%
Yes	59	85,5
No	10	14,5
Total	69	100

76.56% of the study group teachers stated that piano lesson exams should be held with a commission, 18.75% stated that the first exam should be held individually, the second exam should be held with a commission, and 4.69% stated that piano lesson exams should be held with individual teacher evaluation. In addition, teachers expressed their opinions as follows:

Teacher 1:

"It should be done by a commission, there should be a common piece, every student should be able to play the National Anthem"

Teacher 2:

I find it extremely necessary for piano teachers to get to know all students and to follow their development. I think it is also very useful for teachers to evaluate each other's individual works and to develop repertoire. I also find the students' experience of playing in front of a small group in commission exams valuable. Since piano teachers cannot have lessons with all students in every class, I think it is inevitable to ensure unity of practice and to ensure that the evaluation is equal and fair for all students.

Teacher 3:

"The performances presented within the framework of the common repertoire determined by the commission should be done in accordance with the criteria determined by the exam evaluation chart prepared by the commission."

Teacher 4:

Piano lesson practice exams should be conducted by a commission, common repertoire, that is, etudes and exercises such as the etude book Czerny Hanon should be common and listened to by more than one teacher, so it may be possible to reach a common level among the students, of lesson there will be differences, but I think it may be possible to reach a certain level in common.

Teacher 5:

"A common etude should be determined, an etude or piece of the student's choice should be played, and finally, a 4/4 decipherment piece in 4/4 meter can be asked."

Teacher 6:

In order to be objective, it should definitely be done by a commission. Individual evaluations can only give each teacher an idea about the students they teach. In fact, if possible, I think that the performance of a threshold piece appropriate to the average grade level of the students taking the exam in at least one of the commission exams for each semester would further reinforce objective evaluation.

Teacher 7:

Piano lesson practice exams should be evaluated by a commission, one for each semester or at least one at the end of the year. Evaluations should be made according to the determined criteria. Each teacher's score should be included in the average and the average should be calculated. If there are significant differences between the scores, for example, one teacher giving 10 points and another giving 90 points, this should be investigated by the school administration and necessary measures taken. Having at least one exam given by a commission is useful for students to be able to evaluate themselves objectively.

Teacher 8:

"An exam should be conducted by a commission, a common piece should be determined and all students should be required to perform it, and the level determination and scoring should be done based on the selected piece."

Teacher 9:

For the first exam, I think it is appropriate to conduct an individual evaluation in order to evaluate the student in general terms (to take into account the student's performance during the semester), and for the second exam, I think it is appropriate to conduct a commission evaluation in order to compare the student with all students in the school, to get the opinions of other teachers about the student, and for the student to acquire the ability to play in front of the commission.

CONCLUSION and DISCUSSION

In the study aiming to obtain the opinions of the teachers on the evaluation of the piano lesson in Fine Arts High Schools, the following results were obtained. In the study in which 32 Fine Arts High Schools from 32 Fine Arts High Schools in our country participated, Istanbul Avni Akyol Fine Arts High School (10,15%), Şırnak Fine Arts High School (7,25%) and Niğde Fine Arts High School (7,25%) were the schools with the highest number of teachers. It was stated that 23 schools had commission exams, 1 school had individual exams and 8 schools had both commission and individual exams. 91.3% of the teachers think that the evaluation of piano lesson exams in their schools is efficient. 88,4% of the study group teachers think that the evaluation of the piano lesson exams in their schools is objective. 97,1% of the study group teachers think that the commission evaluation of the piano lesson exams in their schools is efficient. 47,8% of the study group teachers think that it would be efficient to evaluate the piano lesson exams in their schools individually. All of the study group teachers stated that they used measurement and evaluation tools such as rubrics in the evaluation of piano lesson exams. 76.56% of the study group teachers stated that the piano lesson exams should be held with a commission, 18.75% stated that the first exam should be held individually, the second exam should be held with a commission, and 4.69% stated that the piano lesson exams should be held with individual teacher evaluation. In the 2010 MoNE piano lesson curriculum, there are explanations about making the practice exam common, while in the 2016 curriculum and the current curriculum (2022), the statement about making it common in the measurement and evaluation section has been removed. Despite the removal of the statement about making

the exam jointly in the measurement and evaluation section in the curricula, 76.56% of the teachers carry out the exam with a joint commission.

RECOMMENDATIONS

The findings reveal that the evaluation of piano lesson exams by the commission is efficient. However, teachers stated that there should be criteria such as common pieces and lower threshold for commission exams. Teachers find it useful for piano teachers to get to know all students and follow their progress when the practice exams are conducted by a commission. In addition, teachers think that it would be useful for them to follow each other's individual studies and develop their repertoire if the practice exams are held with a commission.

In the special aims section of the piano lesson curriculum, students are expected to be able to "follow the studies and developments in the field of piano education", "gain solo performance skills", "gain the responsibility of thinking and acting together and the awareness of sharing" (Meb, 2022). It is thought that these expectations will be met by the students' experience of playing in front of a small ensemble in commission exams. In addition, since piano teachers cannot conduct lessons with all of the students in each class, it is thought that unity of evaluation will be ensured with the commission exam and the evaluation will be equal and fair for all students.

It is thought that it would be useful to conduct the practice exams in front of a commission, i.e. a board, in order for the teachers conducting the piano lesson in the school to recognise the level and status of all students, to make determinations and to ensure that they acquire behaviours appropriate to the specific objectives determined in the curriculum. It is suggested that the Meb piano course curriculum should be updated and the phrase commission / board should be added and sample repertoire suitable for the exam should be presented.

ETHICAL TEXT

This study has been fulfilled in accordance to the journal writing rules, publication principles, ethical research standards. Ethics committee approval for this study was granted by Bolu Abant İzzet Baysal University Ethics Committee on 08.03.2022 with protocol no: 2022/45. The responsibility for any violations that may arise regarding the article belongs to the author.

Author(s) Contribution Rate: The author's contribution rate is 100%.

REFERENCES

Büyüköztürk, Ş., Akgün, Ö. E., Demirel, F., Karadeniz, Ş. ve Çakmak, E. K. (2015). *Bilimsel araştırma yöntemleri*. Pegem Akademi.

- Çelik Nayır, Y. (2018). *Güzel sanatlar liselerinde piyano eğitiminin teknik ve pedagojik açıdan incelenmesi*. [Yüksek lisans tezi]. Haliç Üniversitesi.
- Çiçek, V. ve Apaydınlı, K. (2016). Güzel sanatlar liselerinde piyano eğitiminde karşılaşılan sorunlar ve çözüm önerileri (Karadeniz bölgesi örneği). *Atatürk Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi*, 20(4), 1471-1491.
- Erel, P. (2012). *Tekirdağ Güzel Sanatlar ve Spor Lisesi 1. 2. 3. ve 4. sınıflarda piyano öğretiminde karşılaşılan zorluklar ve çözüm önerileri* (Yüksek lisans tezi]. Trakya Üniversitesi.
- Gazete, R. (2015). *Millî Eğitim Bakanlığı ortaöğretim kurumları yönetmeliği*. Yayın Tarihi, (29403).
- Gökçe, B. (2004). *Toplumsal bilimlerde araştırma*. Savaş Yayınları.
- Karataş, K. O. ve Şengül, C. (2018). Türkiye’de mesleki müzik eğitimi veren kurumlardaki piyano ders içeriklerinin incelenmesi. *Atatürk Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi*, 22(1), 365-373.
- Karataş, Y. ve Toptaş, B. (2016). Güzel sanatlar liselerinde kullanılan 9. sınıf piyano ders kitabındaki teknik çalışma ve ilgili piyano eserleri arasındaki ilişkinin incelenmesi. *İnönü Üniversitesi Kültür ve Sanat Dergisi*, 2(1), 21-31.
- Kılıç, I. (2003). *Eğitim fakülteleri güzel sanatlar eğitimi bölümü müzik eğitimi anabilim dalı öğrencilerinin piyano eğitiminde başarıyı etkileyen faktörlere ilişkin görüşlerinin değerlendirilmesi*. [Yüksek lisans tezi]. Gazi Üniversitesi.
- Kılıç, I. (2006). *AGSL öğrencilerinin piyano derslerindeki başarı durumlarının değerlendirilmesi*. Ulusal Müzik Eğitimi Sempozyumu. Denizli.
- Kıvrak, İ. (2003). *Müzik öğretmeni yetiştiren kurumlarda alınan piyano eğitiminin müzik öğretmenliğinde kullanılabilirliği*. Cumhuriyetimizin 80. Yılında Müzik Sempozyumu, Malatya.
- Kutluk, Ö. (2001). *Türkiye’de müzik öğretmeni yetiştirmede piyano eğitimi*. [Yayımlanmamış doktora tezi]. Gazi Üniversitesi.
- Millî Eğitim Bakanlığı. (2008). *Piyano dersi öğretim programı*. Devlet Kitapları Müdürlüğü.
- Millî Eğitim Bakanlığı. (2010). *Güzel Sanatlar Lisesi Piyano Dersi öğretim programı*. Orta Öğretim Genel Müdürlüğü.
- Millî Eğitim Bakanlığı. (2013). *Orta Öğretim Genel Müdürlüğü GSL yönetmeliği*. Orta Öğretim Genel Müdürlüğü.
- Millî Eğitim Bakanlığı (2013). *Millî eğitim bakanlığı ortaöğretim kurumları yönetmeliği*. Erişim Tarihi, 11.
- Millî Eğitim Bakanlığı (2016). *Güzel sanatlar lisesi piyano dersi öğretim programı*. Orta Öğretim Genel Müdürlüğü
- Millî Eğitim Bakanlığı (2022). *Güzel sanatlar lisesi piyano dersi öğretim programı*. Mesleki ve Teknik Eğitim Genel Müdürlüğü.
- Millî Eğitim Bakanlığı. (1996). *Anadolu güzel sanatlar lisesi piyano dersi öğretim programı*. Ortaöğretim Genel Müdürlüğü.
- Toptaş, B. (2013). Türkiye’de piyano üzerine yapılmış lisansüstü çalışmalar. *International Journal of Social Science*, 6(3), 715-728.

GÜZEL SANATLAR LİSELERİNDE PİYANO DERSİ SINAVLARININ KOMİSYON TARAFINDAN YAPILMASI KONUSUNDA ÖĞRETMEN GÖRÜŞLERİ

Öz

Bu araştırma Güzel Sanatlar Liselerinde okutulan piyano dersinin değerlendirme aşamasında öğretmenlerin, değerlendirme sınavlarının komisyon ile veya bireysel uygulaması konusundaki görüşlerini içeren betimsel bir alan araştırmasıdır. Araştırmanın evrenini ülkemizde MEB'e bağlı Güzel Sanatlar Liselerinde piyano derslerini okutan piyano öğretmenleri, örneklemini ise ulaşılabilen piyano derslerini yürüten öğretmenler oluşturmaktadır. Araştırmada veriler, örneklem grubunda yer alan okullardaki görev yapan alan öğretmenlerine uygulanan anket yolu ile elde edilmiştir. MEB piyano dersi 2010 öğretim programında uygulama sınavının ortak yapılması konusunda açıklamalar bulunurken, 2016 öğretim programı ve güncel olarak kullanılan 2022 programında, ölçme ve değerlendirme bölümünde ortak yapılması ile ilgili ifadenin kaldırılmıştır. Öğretim programlarında ölçme ve değerlendirme bölümünde ortak yapılması ile ilgili ifadenin kaldırılmasına rağmen öğretmenlerin ortak komisyon ile sınavı gerçekleştirdikleri tespit edilmiştir. Öğretmenler piyano dersi sınavlarının komisyonca değerlendirilmesinin verimli olduğunu düşünmekle birlikte komisyon sınavları için ortak eser, alt baraj gibi kriterlerin olması gerektiğini ifade etmişlerdir.

Anahtar kelimeler: Güzel sanatlar lisesi, piyano eğitimi, piyano dersi sınavları.

GİRİŞ

Ülkemizde piyano eğitimi ortaöğretim düzeyinde; Güzel Sanatlar Liselerinde, lisans ve lisansüstü düzeylerde; müzik öğretmeni yetiştiren kurumlarda, konservatuvarlarda ve Güzel Sanatlar Fakültelerinin müzik bölümlerinde farklı isimlerde, kredilerde ve yıllarda müzisyenlerin eğitimlerinin tamamlanmasında temel bir role sahiptir. Güzel sanatlar liselerinin Müzik, Türk Sanat Müziği ve Türk Halk Müziği bölümlerinde haftada 2 ders saati olmak üzere, 'Piyano', 'Temel Piyano' ve 'Seçmeli Piyano' isimleriyle programda yer almaktadır.

Bu çalışma kapsamında ele alınan Güzel Sanatlar Liseleri, ülkemizde otuz dört yıllık bir geçmişe sahip olup resmi anlamda (özengen eğitim harici) öğrencilerin piyano eğitimini aldıkları ilk noktadır. Güzel sanatlarla ilgili temel bilgi ve becerileri kazandırmayı ve güzel sanatlar alanında nitelikli insan yetiştirilmesine kaynaklık etmeyi amaçlayan Güzel Sanatlar Liseleri Müzik Bölümü programlarında piyano dersi üç yıl zorunlu okutulmak üzere bulunmaktadır (9. Sınıf, 10. Sınıf ve 11. Sınıf).

2016 yılında kullanılan MEB Güzel Sanatlar Lisesi Piyano Dersi Öğretim Programına göre bu ders ile "öğrencinin, piyano eğitiminin temel becerilerini edinmesi, piyano ile ilgili teknik terminolojiyi doğru ve yerinde kullanması, piyano eğitimi sürecinde karşılaşılabilecek temel veya orta düzey seslendirme tekniklerini kavraması ve uygulaması, temel nüans terimlerini kavraması ve uygulaması, farklı ölçü biçimlerini kavraması ve kullanması, temel artikülasyon ve süsleme terimlerini kavraması ve kullanması, eserleri dönem özelliklerine uygun seslendirmesi, eserleri müzikal duyarlılıkla seslendirmesi, Türk ve dünya müziği eserlerinden bir dağarcık oluşturması, bireysel çalışmalarında sorumluluk bilinci geliştirmesi" amaçlanmıştır (MEB Piyano Dersi Öğretim Programı, 2016).

Dersin amaçları ve hedefleri incelendiğinde oldukça kapsamlı bir şekilde ele alındığını görmek mümkündür. Bir dersin hedeflediği davranışları ve öğretim amaçları konusunda ne kadar başarılı olduğunu anlamanın yolu o dersin değerlendirilmesi ile ortaya çıkmaktadır. Bu sebeple dersin amacına ve hedeflerine uygun ölçme değerlendirme araçları kullanılması gerekmektedir. Eğitim sürecinin kaçınılmaz bir parçası olan ölçme ve değerlendirme aşaması piyano eğitiminde de sürecin önemli bir basamağıdır. Parmaksız ve Yanpar'a göre (2006) "Değerlendirme, eğitimin her kademesinde öğretme-öğrenme sürecinde önemli bir unsur olmuştur. Değerlendirme, bu süreçte yer alan planlama, öğretme, öğrenme basamaklarını tamamlayan son halka olarak görülmüştür" (Akt. Kurtuldu, 2010). Bu sebeple bir dersin ölçme değerlendirme kısmı tamamlanmadan dersin başarılı olup olmadığı hakkında veri toplamak mümkün olmadığı gibi eğitim sürecinin sağlıklı tamamlanması da engellenmiş olmaktadır.

Ülkemizde Güzel Sanatlar Liselerindeki piyano derslerinde bu sürece dair güncel durum belirsizlik teşkil etmektedir. Ölçme ve değerlendirme ile ilgili 2010 yılında yayımlanan MEB Ortaöğretim Güzel Sanatları Liseleri piyano dersi öğretim programında uygulama sınavları ile ilgili şu şekilde açıklama yapılmıştır:

Öğretmenin/öğretmenlerin ortak değerlendirme yapabilmelerine imkân vermek üzere birden fazla şubede okutulan tüm dersler ile Güzel Sanatlar ve spor liselerinde bireysel veya grup olarak okutulan derslerin yazılı ve

uygulamalı sınavları ortak yapılır ve ortak değerlendirilir [...] Sınavların şekli, sayısı ve uygulamalı sınavların süresiyle hangi derslerde uygulamalı sınav yapılacağı zümre öğretmenler kurulunda belirlenir, okul müdürünün onayına bağlı olarak uygulanır (MEB, 2010).

Bu yönetmelikte belirtilen değerlendirmeye dair kurallar 2016 yılında yayımlanan MEB Ortaöğretim Kurumları yönetmeliğinde değişmiş olarak tespit edilmiştir. 2010-2016 yılları arasındaki süreçte sınavların komisyonca değerlendirildiğini varsaymak mümkün olsa da 2016 sonrası için böyle bir duruma dayanak oluşturacak yasal bir düzenleme söz konusu değildir. 2016 piyano dersi öğretim programı içerisinde ölçme ve değerlendirme bölümünde “Yapılan değerlendirme uygulamaları; öğretim programında belirtilen kazanım, hedef ve amaçlarla örtüşmelidir.” şeklinde bir ifade ile değerlendirme yapılırken göz önünde bulundurulması gereken maddelere dikkat çekilmiştir ve herhangi bir ölçme aracından ve şeklinden bahsedilmemiştir. Aynı programda Güzel Sanatlar Liselerinde piyano dersi eğitiminin birebir veya en fazla üç öğrenci ile yapılması gerektiği belirtilmiştir.

Güncel kullanılan öğretim programında ise (2022) değerlendirme bölümünde şu şekilde açıklama yapılmıştır:

Her birey birbirinden farklı kişisel özelliklere sahiptir. Bu sebeple öğretim programlarının ve buna bağlı olarak ölçme ve değerlendirme sürecinin “herkese uygun”, “herkes için geçerli ve standart” olması insan doğasına terstir (MEB, 2022).

Bu öğretim programı çerçevesinde ölçme araç ve yöntemlerine ilişkin uygulamalara yönelik ilkeleri şu şekilde sıralamışlardır:

1. Ölçme ve değerlendirme çalışmaları öğretim programının tüm bileşenleri ile azami uyum sağlamalı, bu çalışmalarda kazanım ve açıklamaların sınırları esas alınmalıdır.
2. Öğretim programı, ölçme sürecinde kullanılacak ölçme araç ve yöntemleri açısından uygulayıcılara kesin sınırlar çizmez, sadece yol gösterir. Ancak tercih edilen ölçme ve değerlendirme araç ve yönteminde gereken teknik ve akademik standartlara uyulmalıdır.
3. Ölçme ve değerlendirme uygulamaları eğitimin ayrılmaz bir parçasıdır ve eğitim süreci boyunca yapılır. Ölçme sonuçları tek başına değil, izlenen süreçlerle birlikte bütünlük içinde ele alınır.
4. Bireysel farklılıklardan dolayı bütün öğrencileri kapsayan, bütün öğrenciler için genelgeçer, tek tip bir ölçme ve değerlendirme yönteminden söz etmek uygun değildir. Öğrencilerin akademik gelişimi tek bir yöntem veya teknikle ölçülüp değerlendirilmez.
5. Eğitim sadece “bilme (düşünce)” için değil, “hissetme (duygu)” ve “yapma (eylem)” için de verilir; dolayısıyla eğitimde sadece bilişsel ölçümler yeterli kabul edilemez.
6. Çok odaklı ölçme ve değerlendirme esastır. Ölçme ve değerlendirme uygulamaları öğretmen ve öğrencilerin aktif katılımıyla gerçekleştirilir.
7. Bireylerin ölçme ve değerlendirmeye konu olan ilgi, tutum, değer ve başarı gibi özellikleri zamanla değişebilir. Bu sebeple söz konusu özellikleri tek bir zamanda ölçmek yerine süreç içindeki değişimleri dikkate alan ölçümler kullanmak esastır.

İlkeler göz önünde bulundurulduğunda piyano dersi uygulama sınavlarının bireysel ya da komisyon tarafından yapılmasına ilişkin açıkça bir ifade yer almamaktadır.

Genel uygulamaya bakıldığında öğrenciler lise bünyesinde bulunan piyano derslerini okutan öğretmenler arasında dağıtılıp eğitim sürecinin sonuna dek bu yöntemle eğitimine devam etmektedir. Ancak 2010 yılında yayımlanan programda belirtildiği gibi komisyonca bu dersin değerlendirmesinin yapılmasının öğrencinin motivasyonunu, öğretmene ve okula olan inancını ve piyano eğitimindeki gelişimini etkileyeceği tahmin edilmektedir. Aynı şekilde farklı öğretmenlerden ders alan aynı sınıf öğrencilerinin de farklı şekillerde değerlendirilmesinin benzer duyguları yaşatacağına kuşku yoktur.

Ayrıca Güzel Sanatlar Liselerinde okutulan tüm derslerde olduğu gibi piyano derslerinde de öğrencilerin gösterdikleri başarı durumunun bir sonraki eğitim düzeyine etkisi kaçınılmazdır. Bu nedenle öğrencilerin lise sürecinde piyano derslerindeki durumlarının yüksek öğretim sürecine olumlu ya da olumsuz yansıtacağı düşünülmektedir.

Öğrencileri doğrudan etkileyen bu etkenler de göz önünde bulundurulduğunda piyano dersinin ölçme ve değerlendirme sürecinin hassasiyet ile yapılması gerektiği açıktır.

Literatüre bakıldığında gerek ortaöğretim düzeyinde gerek lisans düzeyinde piyano eğitimi ile ilgili kitap inceleme, piyano öğretim programı geliştirme, piyano teknikleri, piyano eğitiminde karşılaşılan sorunlar ve çözüm önerileri, piyano öğretiminde teknik ve pedagojik çalışmaları, piyano derslerinde öğrencilerin başarı durumu ile ilgili çalışmaları üzerine önemli derecede fazla sayıda araştırmanın yapıldığı dikkat çekmektedir. Temel soruları bahsi geçen konularla ilgili olsa da yalnızca bazı çalışmaların içeriğinde piyano dersi sınavlarının ölçme ve değerlendirme aşamasından bahsedilmiştir. (Kalyoncu, 1996; Kutluk, 2001; Çiçek, 2016; Erel, 2012; Çelik Nayır, 2018; Karataş & Şengül, 2018; Yiğit, 1999; Kılıç, 2006).

Ayrıca piyano dersi öğretim programının 2010, 2016 ve 2022 yıllarındaki sürümlerinden yola çıkıldığında ölçme değerlendirmenin komisyon tarafından yapılıp yapılmaması hakkında farklı ifadeler uygulandığı görülmektedir. Piyano dersi sınavlarının ölçme ve değerlendirme aşaması ile ilgili 2010 yılında yayımlanan MEB piyano dersi öğretim programında uygulama sınavının ortak yapılması konusunda açıklamalar bulunurken, 2016 öğretim programı ve güncel olarak kullanılan programda (2022) ölçme ve değerlendirme bölümünde ortak yapılması ile ilgili ifadenin kaldırıldığını görmekteyiz. Bu değişiklik hangi ölçme değerlendirme yönteminin daha verimli olduğu sorusuna yönlendirmektedir.

Bununla birlikte Güzel Sanatlar Liselerindeki piyano eğitiminin en temel aşaması olan değerlendirme konusunda ise bir başka ifadeyle sınav sistemi, ortak sınav vb. konularda herhangi bir çalışmanın yapılmadığı dikkat çekmektedir. Bu çalışma piyano dersinin değerlendirme aşamasında öğretmenlerin, sınavların komisyon ile veya bireysel yapılması konusunda görüşlerinin alınması ile konuya ışık tutmaktadır.

Bu araştırma öncelikle örneklem bakımından Türkiye'deki MEB'e bağlı Güzel Sanatlar Liseleri ile sınırlı olup özel güzel sanatlar liseleri dâhil edilmemiştir. Ayrıca betimsel bir çalışma olarak anket yöntemi ile sınırlandırılmıştır. Değerlendirme aşaması ise nitel veri toplama ve değerlendirme ilkelerine göre yapılmıştır.

YÖNTEM

Araştırma modeli

Bu araştırma tarama modeli ve anket yönteminden faydalanan nitel bir çalışmadır. Çalışmada betimsel bir yöntem izlenerek durum tespiti yapılmıştır.

Tarama araştırması, toplumsal bilimlere sayısal çalışma olanağı getirmiştir. İstatistik kavramı, teknik ve işlemlerinden geniş bir ölçüde yararlanılmaktadır. Başka bir deyişle tarama araştırmaları istatistiksel ölçümlerle temellendirilmiştir. Genellikle bu tür araştırmalarda soru kağıdı (anket) ya da görüşme tekniği kullanılır (Gökçe, 2004: 60).

Piyano dersinin güncel olarak nasıl değerlendirildiğinde ilişkin veri toplamak amacıyla öğretmen görüşleri betimsel olarak ortaya konmuştur.

Çalışma grubu

Araştırmanın evrenini ülkemizde MEB'e bağlı Güzel Sanatlar Liseleri piyano derslerini okutan piyano öğretmenleri, örneklemi ise ulaşılabilen piyano derslerini yürüten öğretmenler oluşturmaktadır.

Veri toplama aracı

Veri toplama aracı olarak araştırmacı tarafından oluşturulan anket kullanılmıştır. Ankette katılımcı profili oluşturmak amacıyla yazılan kişisel bilgiler kısmından sonra katılımcı grubuna özgü piyano dersi sınavları ile ilgili sorulara yer verilmiştir. Bu sebeple anketler iki kısımdan oluşmaktadır.

Anketlerin geçerliğini sağlamak amacıyla çalışmanın araştırma sorularıyla doğrudan bağlantılı ve ölçmek istediği amaca sorular kullanılmıştır. Buna göre öğretmenler için 8 adet soru sorulmuştur.

Anketlerdeki soruların geçerliğin ve güvenilirliğinin test edilmesi için 15 kişiden (5 öğretmen, 10 öğrenci) oluşan bir grup ile pilot çalışma yapılmıştır. Toplanan verilere göre anketler tekrar gözden geçirilmiş ve gerekli görülen değişiklikler yapılmıştır.

Verilerin toplanması

Çalışmada veriler, literatür taraması ve çevrimiçi anket yöntemleriyle toplanmıştır. Literatür taraması yapılırken konuyla ilgili tez, makale, bildiri ve resmî belgelerden yararlanılmıştır. Hazırlanan anket, Bolu Abant İzzet Baysal

Üniversitesi Etik Kurulu tarafından 08.03.2022 tarihinde 2022/45 protokol no ile verilen izin çerçevesinde Güzel Sanatlar Liselerinde piyano dersi veren piyano öğretmenlerine uygulanmıştır.

BULGULAR

Araştırmamızın bu bölümünde, uygulanan veri analizi sonucunda elde edilen bulgulara yer verilmiştir. 32 Güzel sanatlar lisesinden öğretmenlerin katılım durumu tablodaki gibidir. Tablo 1’de görüldüğü üzere araştırmaya en çok katılım sağlayan okullar, İstanbul Avni Akyol Güzel Sanatlar Lisesi (10,15), Şırnak Güzel Sanatlar Lisesi (%7,25) ve Niğde Güzel Sanatlar Lisesi (%7,25) olmuştur.

Tablo 1. Araştırmaya katılan öğretmenler

Güzel Sanatlar Lisesi	f	%
1 Adıyaman Şehit Fatih Doğan Güzel Sanatlar Lisesi	1	1,45
2 Afyon Güzel Sanatlar Lisesi	1	1,45
3 Ankara Güzel Sanatlar Lisesi	2	2,9
4 Aydın Yüksek Yalova Güzel Sanatlar Lisesi	2	2,9
5 Balıkesir/Ayvalık Sebahat Cihan Şişman Güzel Sanatlar Lisesi	1	1,45
6 Bartın Güzel Sanatlar Lisesi	1	1,45
7 Batman TOBB Güzel Sanatlar Lisesi	1	1,45
8 Bitlis Ziya Erel Güzel Sanatlar Lisesi	3	4,3
9 Çanakkale Akçansa Güzel Sanatlar Lisesi	2	2,9
10 Çankırı Selahattin İnal Güzel Sanatlar Lisesi	4	5,9
11 Denizli Hakkı Dereköylü Güzel Sanatlar Lisesi	2	2,9
12 Eskişehir Atatürk Güzel Sanatlar Lisesi	4	5,8
13 Hatay Bedii Sabuncu Güzel Sanatlar Lisesi	2	2,9
14 Isparta Güzel Sanatlar Lisesi	3	4,3
15 İstanbul Avni Akyol Güzel Sanatlar Lisesi	7	10,15
16 İstanbul Aydın Doğan Güzel Sanatlar Lisesi	2	2,89
17 Kırıkkale Güzel Sanatlar Lisesi	3	4,3
18 Kilis Mehmet Abdi Bulut Güzel Sanatlar Lisesi	1	1,45
19 Kocaeli Güzel Sanatlar Lisesi	2	2,9
20 Konya Çimento Güzel Sanatlar Lisesi	1	1,45
21 Kütahya Ahmet Yakupoğlu Güzel Sanatlar Lisesi	1	1,45
22 Malatya Abdulkadir Eriş Güzel Sanatlar Lisesi	2	2,9
23 Niğde Güzel Sanatlar Lisesi	5	7,25
24 Sinop Borsa İstanbul Şehit Ertan Yılmaztürk Güzel Sanatlar Lisesi	2	2,9
25 Şırnak Güzel Sanatlar Lisesi	5	7,25
26 Tokat Güzel Sanatlar Lisesi	2	2,9
27 Trabzon Akçaabat Güzel Sanatlar Lisesi	1	1,45
28 Van/Erciş Güzel Sanatlar Lisesi	1	1,45
29 Yalova Güzel Sanatlar Lisesi	1	1,45
30 Yozgat Nida Tüfekçi Güzel Sanatlar Lisesi	1	1,45
31 Zonguldak Ereğli Erdemir Güzel Sanatlar Lisesi	2	2,9
32 Çorum Güzel Sanatlar Lisesi	1	1,46
Toplam	69	200

Araştırmaya 32 güzel sanatlar lisesinden 69 öğretmen katılmıştır. Öğretmenlerin verdikleri bilgilere göre, 1 okulda sınavlar bireysel değerlendirme ile yapılırken, 8 okulda hem bireysel hem de komisyon olarak ve 23 okulda sadece komisyon değerlendirmesiyle yapılmaktadır (tablo 2).

Tablo 2. Güzel sanatlar liselerinde piyano dersi sınavlarının ne şekilde yapıldığı durum

	Güzel Sanatlar Lisesi	F	%
Komisyon	Adıyaman Şehit Fatih Doğan Güzel Sanatlar Lisesi		
	Afyon Güzel Sanatlar Lisesi		
	Ankara Güzel Sanatlar Lisesi		
	Bartın Güzel Sanatlar Lisesi		
	Batman Tobb Güzel Sanatlar Lisesi		
	Çanakkale Akçansa Güzel Sanatlar Lisesi		
	Çorum Güzel Sanatlar Lisesi		
	Isparta Güzel Sanatlar Lisesi		
	İstanbul Avni Akyol Güzel Sanatlar Lisesi		
	İstanbul Aydın Doğan Gsl		
	Kilis Mehmet Abdi Bulut Ağısl		
	Kocaeli Güzel Sanatlar Lisesi	23	71,87
	Konya Çimento Güzel Sanatlar Lisesi		
	Kütahya Ahmet Yakupoğlu Güzel Sanatlar Lisesi		
	Malatya Abdulkadir Eriş Güzel Sanatlar Lisesi		
	Niğde Güzel Sanatlar Lisesi		
	Sinop Borsa İstanbul Şehit Ertan Yılmaztürk Güzel Sanatlar Lisesi		
	Şırnak Güzel Sanatlar Lisesi		
	Tokat Güzel Sanatlar Lisesi		
Trabzon Akçaabat Güzel Sanatlar Lisesi			
Van/Erciş Güzel Sanatlar Lisesi			
Yalova Güzel Sanatlar Lisesi			
Yozgat Nida Tüfekçi Güzel Sanatlar Lisesi			
Hem komisyon hem bireysel	Aydın Yüksel Yalova Güzel Sanatlar Lisesi	8	25
	Bitlis Ziya Eren Gsl		
	Çankırı Selahattin İnal Güzel Sanatlar Lisesi		
	Denizli Hakkı Dereköylü Güzel Sanatlar Lisesi		
	Eskişehir Atatürk Güzel Sanatlar Lisesi		
	Hatay Bedii Sabuncu Gsl		
	Kırıkkale Güzel Sanatlar Lisesi		
Zonguldak Ereğli Erdemir Güzel Sanatlar Lisesi			
Bireysel	Balıkesir/Ayvalık Sebahat Cihan Şişman Güzel Sanatlar Lisesi	1	3,13
Toplam		32	100

A: 2021-2022 eğitim öğretim yılında elde edilen veriler.

Araştırmaya katılan güzel sanatlar lisesi öğretmenlerine “Okulunuzdaki piyano dersi sınavları değerlendirmesinin verimli olduğunu düşünüyor musunuz?” sorusuna yönelik yanıt tablo 3’te sunulmuştur.

Tablo 3. Piyano dersi sınavlarının değerlendirilmesinin verimliliğine ilişkin öğretmen görüşü

Piyano dersi sınavları değerlendirmesinin verimliliğine ilişkin öğretmen görüşleri	f	%
Evet	63	91,3
Hayır	6	8,7
Toplam	69	100

Çalışma grubu öğretmenlerinin %91,3’ü okullarındaki piyano dersi sınavlarının değerlendirilmesinin verimli olduğunu düşünmektedir. Çalışma grubu öğretmenlerinin %8,7’si ise verimli olmadığını düşünmektedir. Piyano dersi sınavlarının değerlendirilmesinin verimli olmadığını düşünen bir öğretmen şu şekilde eklemiştir:

“Piyano sınavı komisyonca yapıldığında çok yanlış ve absürt sonuçlara varabiliyor. Maalesef ki öğretmen diğer öğretmenin emeklerini yok sayıp, düşük not verebiliyor. Kendi bireysel

öğrencilerinin yanlışını görmezden gelebilirken, diğer öğretmenin öğrencisinin küçük bir hatasında notunu düşürüyor. (Bir takım kayırmacılığa gidebiliyor) Bu durumların oluşmaması herkesin çaldığının net görülebilmesi için ortak eserler belirlendiğinde ise sığ seviye farklarına yaratıcılığa uymayan Ortak eserler belirlendiğinde ise çok haksız durumlara, kayırmacılığa sebep oluyor. Sanata sığmayan ve yakışmayan üzüntü verici durumlarla sonuçlanıyor. Hatta çoğu kez komisyon durumunun mahkemeye verilmesi gerektiğini düşünüyorum.”

Araştırmaya katılan güzel sanatlar lisesi öğretmenlerine “Okulunuzdaki piyano dersi sınavları değerlendirmesinin objektif olduğunu düşünüyor musunuz?” sorusu yönlendirilmiş ve şu şekilde yanıtlar alınmıştır:

Tablo 4. Piyano Dersi Sınavları Değerlendirmesinin Objektifliğine İlişkin Öğretmen Görüşleri

Piyano Dersi Sınavları Değerlendirmesinin Objektifliğine İlişkin Öğretmen Görüşleri	f	%
Evet	61	88,4
Hayır	8	11,6
Toplam	69	100

Çalışma grubu öğretmenlerinin %88,4’ü okullarındaki piyano dersi sınavlarının değerlendirilmesinin objektif olduğunu düşünmektedir. Çalışma grubu öğretmenlerinin %11,6’sı ise objektif olmadığını düşünmektedir. Piyano dersi sınavlarının değerlendirilmesinin objektif olmadığını düşünen öğretmenler ayrıca şu şekilde eklemiştir:

Öğretmen 1:

Sebepler çok, haksız durumlar ego davranışlar çok fazla oluyor. Bu durum çok farklı üzüntülere, hayal kırıklıklara, sanatta ilerleyememeye, çok ciddi çatışmalara sebep olabiliyor. Birinin yetiştirdiğine bir diğeri not vermemeli bu durum sanat adına korkunç. Öğrenci performansını piyano dinletileriyle vb. etkinliklerle yapabilir. Ayrıca sınav bunun yeri değildir. Komisyonlar ayrımcılığa sebep oluyor.

Öğretmen 2:

Kesinlikle objektif öğrenci komisyonda yaptığı çalışmanın önemini kavriyor, bireysel durumda da komisyonda notu düşüyorsa öğrencinin genel durumu ve ders içindeki durum ve tutumu göz önünde bulunduruluyor.

Araştırmaya katılan güzel sanatlar lisesi öğretmenlerine “Okulunuzdaki piyano dersi sınavlarının değerlendirilmesinde **komisyon** değerlendirmesinin verimli olduğunu düşünüyor musunuz?” sorusu yönlendirilmiş ve şu şekilde yanıtlar alınmıştır:

Tablo 5. Piyano Dersi Sınavları Komisyon Değerlendirmesinin Verimliliğine İlişkin Öğretmen Görüşleri

Piyano Dersi Sınavları Komisyon Değerlendirmesinin Verimliliğine İlişkin Öğretmen Görüşleri	f	%
Evet	67	97,1
Hayır	2	2,9
Toplam	69	100

Çalışma grubu öğretmenlerinin %97,1'i okullarındaki piyano dersi sınavlarının komisyon değerlendirilmesinin verimli olduğunu düşünmektedir. Çalışma grubu öğretmenlerinin %2,9'u ise verimli olmadığını düşünmektedir. Piyano dersi sınavlarının komisyon değerlendirilmesinin verimli olmadığını düşünen bir öğretmen ayrıca şu şekilde eklemiştir:

Hayır cevabı veren öğretmen:

“Genelde öğrencinin puanı öğretmeni karar veriyor komisyon olmasının bir anlamı kalmıyor.”

Araştırmaya katılan güzel sanatlar lisesi öğretmenlerine “Piyano dersi sınavlarının değerlendirilmesinde bireysel değerlendirmenin verimli olduğunu düşünüyor musunuz?” sorusu yönlendirilmiş ve şu şekilde yanıtlar alınmıştır:

Tablo 6. Piyano Dersi Sınavları Bireysel Değerlendirmenin Verimliliğine İlişkin Öğretmen Görüşleri

Piyano Dersi Sınavları Bireysel Değerlendirmenin Verimliliğine İlişkin Öğretmen Görüşleri	f	%
Evet	33	47,8
Hayır	36	52,2
Toplam	69	100

Çalışma grubu öğretmenlerinin %47,8'i okullarındaki piyano dersi sınavlarının bireysel değerlendirmenin verimli olduğunu düşünmektedir. Çalışma grubu öğretmenlerinin %52,2'si ise verimli olmadığını düşünmektedir.

Araştırmaya katılan güzel sanatlar lisesi öğretmenlerine “Sınavların değerlendirilmesinde dereceli puanlama anahtarı gibi ölçme ve değerlendirme araçlarından faydalıyor musunuz?” sorusu yönlendirilmiş ve şu şekilde yanıtlar alınmıştır:

Tablo 7. Öğretmenlerin Ölçme ve Değerlendirme Araçları Kullanma Durumları

Öğretmenlerin Değerlendirmede Dereceli Puanlama Anahtarı Gibi Ölçme ve Değerlendirme Araçları Kullanma Durumları	f	%
Evet	69	100
Hayır	0	
Toplam	69	100

Çalışma grubu öğretmenlerinin tamamı piyano dersi sınavının değerlendirilmesinde dereceli puanlama anahtarı gibi ölçme ve değerlendirme araçlarından faydalandığını belirtmiştir.

Araştırmaya katılan güzel sanatlar lisesi öğretmenlerine “Okulunuzda piyano dersi sınavları için ortak bir piyano repertuarı kullanılıyor mu?” sorusu yönlendirilmiş ve şu şekilde yanıtlar alınmıştır:

Tablo 8. Piyano Dersi Sınavları İçin Ortak Bir Piyano Repertuar Kullanma Durumları

Piyano Dersi Sınavları İçin Ortak Bir Piyano Repertuar Kullanma Durumları	f	%
Evet	59	85,5
Hayır	10	14,5
Toplam	69	100

Çalışma grubu öğretmenlerinin %76,56'sı piyano dersi sınavlarının komisyon ile yapılması gerektiğini, %18,75'i 1.sınavın bireysel, 2. sınavın komisyon ile yapılması gerektiğini ve %4,69'u piyano dersi sınavlarının bireysel öğretmen değerlendirilmesi ile yapılması gerektiğini ifade etmiştir. Ayrıca öğretmenler görüşlerini şu şekilde belirtmiştir:

Öğretmen 1:

“Komisyon tarafından yapılmalı, ortak parça mutlaka olmalı, İstiklal Marşı'nı mutlaka her öğrenci çalabilmeli”

Öğretmen 2:

Uygulama sınavlarının komisyon tarafından yapılmasını piyano öğretmenlerinin tüm öğrencileri tanınması, gelişimlerini takip edebilmesi açısından son derece gerekli buluyorum. Öğretmenlerin birbirlerinin bireysel çalışmalarını değerlendirebilmesi, repertuar geliştirmeleri adına da çok faydalı olduğunu düşünüyorum. Öğrencilerin komisyon sınavlarında küçük bir topluluk önünde çalma deneyimlerini de değerli buluyorum. Piyano öğretmenleri her sınıfın tamamı ile ders yapamadığı için hem uygulama birliği sağlanması hem de değerlendirmenin tüm öğrenciler için eşit ve adaletli olunması adına da kaçınılmaz olduğunu düşünüyorum.

Öğretmen 3:

“Komisyon tarafından belirlenen ortak repertuar çerçevesinde sunulan performanslar, komisyon tarafından hazırlanmış olan sınav değerlendirme çizelgesi ile belirlenen kriterlere uygun bir biçimde yapılmalıdır.”

Öğretmen 4:

Piyano dersi uygulama sınavları komisyon tarafından yapılmalı ortak repertuar yani etüt kitabı Czerny Hanon gibi etüt ve egzersizler ortak olmalı ve birden fazla öğretmen tarafından dinlenmeli bu sayede öğrenciler arasın da ortak bir seviyeye ulaşmak az da olsa mümkün olabilir elbette farklılıklar olacak ama belli bir seviyeye ortak olarak ulaşabilmek mümkün olabilir diye düşünüyorum.

Öğretmen 5:

“Ortak bir etüd belirlenmeli, bunun yanında öğrencinin istediği bir etüd ya da eser çalınmalı, son olarak da 4/4'lük ölçü sayısında 4 ölçülük bir deşifre parçası sorulabilir.”

Öğretmen 6:

Objektif olabilmesi için kesinlikle komisyon tarafından yapılması gerekir. Bireysel yapılan değerlendirmeler, her öğretmene ancak kendi çalıştırdığı öğrenciler hakkında bir fikir sunabilir. Hatta mümkünse komisyon sınavlarından her dönem için en az birinde, sınava giren öğrencilerin ortalama sınıf düzeyine uygun bir baraj parçası icrasının objektif değerlendirmeyi daha da pekiştireceğini düşünmekteyim.

Öğretmen 7:

Piyano dersi uygulama sınavları her dönem için bir adet veya yıl sonunda en az bir tane olacak şekilde komisyon tarafından değerlendirilmelidir. Değerlendirmeler belirlenen kriterlere göre yapılmalıdır. Her öğretmenin verdiği puan ortalamaya dahil edilerek ortalama hesaplanmalıdır. Puanların arasında ciddi farklar varsa; örneğin, bir öğretmenin 10 puan, diğerinin 90 puan vermesi gibi... Bu durum okul idaresi tarafından oluşturulmalı ve gerekli önlemler alınmalıdır. En az bir sınavın komisyon tarafından verilmesi öğrencilerin de kendilerini objektif olarak değerlendirebilmeleri konusunda yararlı olmaktadır.

Öğretmen 8:

“Bir sınav mutlaka komisyon tarafından yapılmalı, ortak bir eser belirlenip tüm öğrencilerin seslendirmesi zorunlu olmalı, seviye tespiti ve puanlamanın zorunlu seçilen eser gözetilerek yapılması gereklidir.”

Öğretmen 9:

İlk sınav için öğrenciyi genel anlamda değerlendirebilme (Öğrencinin dönem içindeki performansını da göz önünde bulundurma amaçlı) amacıyla bireysel değerlendirme, ikinci sınav için öğrenciyi okuldaki tüm öğrencilerle kıyaslayabilme, diğer öğretmenlerin öğrenci hakkında görüşlerini alabilme ve öğrencinin komisyon önünde çalma becerisini edinebilmesi için komisyon değerlendirmesi yapılmasının uygun olduğunu düşünüyorum.

TARTIŞMA ve SONUÇ

Güzel Sanatlar Liselerindeki piyano dersinin değerlendirme aşamasında öğretmenlerin, sınavların komisyon ile veya bireysel yapılması konusunda görüşlerinin alınmasını amaçlayan çalışmada şu sonuçlara ulaşılmıştır. Ülkemizdeki Güzel Sanatlar Liselerinden 32 Güzel Sanatlar Lisesinin katıldığı çalışmada en çok öğretmenin katıldığı okul, İstanbul Avni Akyol Güzel Sanatlar Lisesi (%10,15), Şırnak Güzel Sanatlar Lisesi (%7,25) ve Niğde Güzel Sanatlar Lisesi (%7,25) olmuştur. 23 okulda komisyon, 1 okulda bireysel ve 8 okulda hem komisyon hem bireysel sınav yapıldığı belirtilmiştir. Öğretmenlerin %91,3'ü okullarındaki piyano dersi sınavlarının değerlendirilmesinin verimli olduğunu düşünmektedir. Çalışma grubu öğretmenlerinin %88,4'ü okullarındaki piyano dersi sınavlarının değerlendirilmesinin objektif olduğunu düşünmektedir. Çalışma grubu öğretmenlerinin %97,1'i okullarındaki piyano dersi sınavlarının komisyon değerlendirilmesinin verimli olduğunu düşünmektedir. Çalışma grubu öğretmenlerinin %47,8'i okullarındaki piyano dersi sınavlarının bireysel olarak değerlendirilmesinin verimli olacağını düşünmektedir. Çalışma grubu öğretmenlerinin tamamı piyano dersi sınavının değerlendirilmesinde dereceli puanlama anahtarı gibi ölçme ve değerlendirme araçlarından faydalandığını belirtmiştir. Çalışma grubu öğretmenlerinin %76,56'sı piyano dersi sınavlarının komisyon ile yapılması gerektiğini, %18,75'i 1.sınavın bireysel, 2. sınavın komisyon ile yapılması gerektiğini ve %4,69'u piyano dersi sınavlarının bireysel öğretmen değerlendirilmesi ile yapılması gerektiğini ifade etmiştir.

2010 yılında yayımlanan MEB piyano dersi öğretim programında uygulama sınavının ortak yapılması konusunda açıklamalar bulunurken, 2016 öğretim programı ve güncel olarak kullanılan programda (2022) ölçme ve değerlendirme bölümünde ortak yapılması ile ilgili ifadenin kaldırılmıştır. Öğretim programlarında ölçme ve değerlendirme bölümünde ortak yapılması ile ilgili ifadenin kaldırılmasına rağmen öğretmenlerin %76,56'sı ortak komisyon ile sınavı gerçekleştirmektedir.

ÖNERİLER

Bulgular piyano dersi sınavlarının komisyonca değerlendirilmesinin verimli olduğunu ortaya koymaktadır. Bununla birlikte öğretmenler komisyon sınavları için ortak eser, alt baraj gibi kriterlerin olması gerektiğini ifade etmişlerdir. Öğretmenler, uygulama sınavlarının komisyon tarafından yapılmasını piyano öğretmenlerinin tüm öğrencileri tanınması, gelişmelerini takip edebilmesi açısından yararlı bulmaktadır. Ayrıca öğretmenler, uygulama sınavlarının komisyon ile yapılmasını birbirlerinin bireysel çalışmalarını takip edilmesi ve repertuar geliştirmeleri açısından faydalı olacağını düşünmektedir.

Piyano dersi öğretim programının özel amaçları bölümünde yer alan öğrencilerin, “Piyano eğitimi alanında yapılan çalışmaları ve gelişmeleri takip edebilmeleri”, “Solo icra becerisi kazanabilmeleri”, “Toplu çalışmalar ile, birlikte düşünüp hareket etme sorumluluğunu ve paylaşma bilincini kazanabilmeleri” beklenmektedir (Meb,2022). Öğrencilerin komisyon sınavlarında küçük bir topluluk önünde çalma deneyimleri ile bu beklentilerin karşılanacağı düşünülmektedir. Ayrıca piyano öğretmenleri her sınıfın tamamı ile ders yapamadığı için komisyon sınavı ile değerlendirme birliğinin sağlanacağı ve değerlendirmenin tüm öğrenciler için eşit ve adaletli olacağı düşünülmektedir.

Okulda piyano dersini yürüten öğretmenlerin tüm öğrencilerin seviye ve durumunu tanınması, tespitler yapabilmesi ve öğretim programında belirlenen özel amaçlara uygun davranışlar kazanmasını sağlaması bakımından uygulama sınavlarının komisyon yani bir kurul önünde yapılmasının yararlı olacağı düşünülmektedir. Meb piyano dersi öğretim programının güncellenerek komisyon /kurul ibaresi eklenmesi ve sınava uygun örnek repertuarın sunulması önerilmektedir.

ETİK METNİ

Bu çalışma dergi yazım kurallarına, yayın ilkelerine, etik araştırma standartlarına uygun olarak gerçekleştirilmiştir. Bu çalışma için etik kurul onayı Bolu Abant İzzet Baysal Üniversitesi Etik Kurulu tarafından no: 2022/45 protokol ile 08.03.2022 tarihinde verilmiştir. Makale ile ilgili doğabilecek her türlü ihlallerde sorumluluk yazara aittir.

Yazar(lar)ın Katkı Oranı Beyanı: Bu çalışmada yazarın katkı oranı %100'dür.

KAYNAKÇA

- Büyüköztürk, Ş., Akgün, Ö. E., Demirel, F., Karadeniz, Ş. ve Çakmak, E. K. (2015). *Bilimsel araştırma yöntemleri*. Pegem Akademi.
- Çelik Nayır, Y. (2018). *Güzel sanatlar liselerinde piyano eğitiminin teknik ve pedagojik açıdan incelenmesi*. [Yüksek lisans tezi]. Haliç Üniversitesi.

- Çiçek, V. ve Apaydınlı, K. (2016). Güzel sanatlar liselerinde piyano eğitiminde karşılaşılan sorunlar ve çözüm önerileri (Karadeniz bölgesi örneği). *Atatürk Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi*, 20(4), 1471-1491.
- Erel, P. (2012). *Tekirdağ Güzel Sanatlar ve Spor Lisesi 1. 2. 3. ve 4. sınıflarda piyano öğretiminde karşılaşılan zorluklar ve çözüm önerileri* (Yüksek lisans tezi]. Trakya Üniversitesi.
- Gazete, R. (2015). *Millî Eğitim Bakanlığı ortaöğretim kurumları yönetmeliği*. Yayın Tarihi, (29403).
- Gökçe, B. (2004). *Toplumsal bilimlerde araştırma*. Savaş Yayınları.
- Karataş, K. O. ve Şengül, C. (2018). Türkiye’de mesleki müzik eğitimi veren kurumlardaki piyano ders içeriklerinin incelenmesi. *Atatürk Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi*, 22(1), 365-373.
- Karataş, Y. ve Toptaş, B. (2016). Güzel sanatlar liselerinde kullanılan 9. sınıf piyano ders kitabındaki teknik çalışma ve ilgili piyano eserleri arasındaki ilişkinin incelenmesi. *İnönü Üniversitesi Kültür ve Sanat Dergisi*, 2(1), 21-31.
- Kılıç, I. (2003). *Eğitim fakülteleri güzel sanatlar eğitimi bölümü müzik eğitimi anabilim dalı öğrencilerinin piyano eğitiminde başarıyı etkileyen faktörlere ilişkin görüşlerinin değerlendirilmesi*. [Yüksek lisans tezi]. Gazi Üniversitesi.
- Kılıç, I. (2006). *AGSL öğrencilerinin piyano derslerindeki başarı durumlarının değerlendirilmesi*. Ulusal Müzik Eğitimi Sempozyumu. Denizli.
- Kıvrak, İ. (2003). *Müzik öğretmeni yetiştiren kurumlarda alınan piyano eğitiminin müzik öğretmenliğinde kullanılabilirliği*. Cumhuriyetimizin 80. Yılında Müzik Sempozyumu, Malatya.
- Kutluk, Ö. (2001). *Türkiye’de müzik öğretmeni yetiştirmede piyano eğitimi*. [Yayımlanmamış doktora tezi]. Gazi Üniversitesi.
- Millî Eğitim Bakanlığı. (2008). *Piyano dersi öğretim programı*. Devlet Kitapları Müdürlüğü.
- Millî Eğitim Bakanlığı. (2010). *Güzel Sanatlar Lisesi Piyano Dersi öğretim programı*. Orta Öğretim Genel Müdürlüğü.
- Millî Eğitim Bakanlığı. (2013). *Orta Öğretim Genel Müdürlüğü GSL yönetmeliği*. Orta Öğretim Genel Müdürlüğü.
- Millî Eğitim Bakanlığı (2013). *Millî eğitim bakanlığı ortaöğretim kurumları yönetmeliği*. Erişim Tarihi, 11.
- Millî Eğitim Bakanlığı (2016). *Güzel sanatlar lisesi piyano dersi öğretim programı*. Orta Öğretim Genel Müdürlüğü
- Millî Eğitim Bakanlığı (2022). *Güzel sanatlar lisesi piyano dersi öğretim programı*. Mesleki ve Teknik Eğitim Genel Müdürlüğü.
- Millî Eğitim Bakanlığı. (1996). *Anadolu güzel sanatlar lisesi piyano dersi öğretim programı*. Ortaöğretim Genel Müdürlüğü.
- Toptaş, B. (2013). Türkiye’de piyano üzerine yapılmış lisansüstü çalışmalar. *International Journal of Social Science*, 6(3), 715-728.