



(ISSN: 2587-0238)

Gümüş, M. & Burgucu, O. (2024). İlköğretim 1. Kademedeki Beden Eğitimi ve Oyun Dersi Müfredat ve Kazanımlarının Beden Eğitimi ve Spor Açısından İncelenmesi, *International Journal of Education Technology and Scientific Researches*, 9(29), 685-702.

DOI: <http://dx.doi.org/10.35826/ijetsar.761>

Article Type (Makale Türü): Research Article

İLKÖĞRETİM 1. KADEMEDEKİ BEDEN EĞİTİMİ VE OYUN DERSİ MÜFREDAT VE KAZANIMLARININ BEDEN EĞİTİMİ VE SPOR AÇISINDAN İNCELENMESİ*

Mustafa GÜMÜŞ

Doç. Dr. Zonguldak Bülent Ecevit Üniversitesi, Zonguldak, Türkiye, mustgumus@gmail.com
ORCID: 0000-0002-0666-9237

Orhan BURGUCU

Öğretmen, Zonguldak Milli Eğitim Müdürlüğü, Zonguldak, Türkiye, burgucu83@gmail.com
ORCID: 0000-0003-0930-5057

Gönderim tarihi: 11.06.2024

Kabul tarihi: 10.11.2024

Yayın tarihi: 01.12.2024

Öz

Bu çalışmanın amacı, ilkokul birinci kademe verilen Beden Eğitimi ve Oyun (BEO) öğretimi dersinin müfredat ve kazanımlarının üniversitelerin eğitim fakültelerinde verilen sınıf öğretmenliği programıyla karşılaştırıp, programın yeterli olup olmadığını ya da ne gibi ihtiyaçları olduğunu, bu dersi sınıf öğretmenlerinin mi yoksa alanında uzman beden eğitimi öğretmenleri tarafından mı verilmesi gerektiğini tespit etmek ve bu tespiti yaparken de sınıf öğretmenlerinin sportif öz yeterlilikleri ölçülmeye çalışılmıştır. İlköğretim birinci kademe verilen Beden Eğitimi ve Oyun (BEO) dersinin müfredat ve kazanımlarının incelenip, bu kazanımların Yüksek Öğretim Kurumu'nun yayımladığı sınıf öğretmenliği lisans programlarıyla paralellik gösterip gösterilmediğinin ortaya koyulmaya çalışılmıştır. Bu tespit yapılırken ilkokuldaki BEO dersi ile sınıf öğretmenliği lisans programının kazanımlarını karşılaştırmak ve öğretmenlerin bu konudaki görüşlerini, geçerlik ve güvenilirlik düzeyi yüksek bir ölçme aracı ile ortaya koymak amacıyla Batı Karadeniz Bölgesindeki bir ilde görev yapan sınıf öğretmenlerine "Beden Eğitimi ve Oyun Öğretimi Öz Yeterlilik Algısı" ölçeği kullanılarak öğretmenlerin teorik, pratik ve formasyon yeterlilikleri ölçülmüştür. Araştırma da nicel araştırma metodolojilerinden biri olan betimsel yöntem kullanılmıştır. Ölçek araştırmaya gönüllü olarak katılan 289 sınıf öğretmenine uygulanmış olup, elde edilen veriler SPSS programına aktarılarak analiz edilmiştir. Analiz neticesinde çalışmaya katılan öğretmenlerin teorik yeterlilik ortalamasının 2.789, pratik yeterlilik ortalamasının 2.652, formasyon yeterlilik ortalamasının ise 3.366 olduğu, ayrıca teorik ve uygulama alanında erkek sınıf öğretmenlerinin kadın sınıf öğretmenlere göre öz yeterlilik algılarının daha yüksek olduğu, formasyon alanında ise bayan sınıf öğretmenlerinin öz yeterlilik algılarının daha yüksek olduğu saptanmıştır. Sonuç olarak, Beden Eğitimi ve Oyun dersinin amacına uygun bir şekilde verilebilmesi için üniversitelerin sınıf öğretmenliği programının müfredatının dersin kazanımlarına uygun hale getirilmesi, aynı zamanda sınıf öğretmenlerinin Beden Eğitimi ve Oyun dersiyle ilgili hizmet içi eğitime tabi olmaları, Yabancı Dil, Din Kültürü ve Ahlak Bilgisi derslerinde olduğu gibi bu derslere de alanında uzman beden eğitimi öğretmenlerinin girmesi gerektiği önerilmektedir.

Anahtar kelimeler: Beden eğitimi ve oyun, ilköğretim, müfredat, kazanım.

Sorumlu Yazar: Doç. Dr. Mustafa GÜMÜŞ, Zonguldak Bülent Ecevit Üniversitesi, mustgumus@gmail.com.

Etik Kurul Onayı: Zonguldak Bülent Ecevit Üniversitesi, İnsan Araştırmaları Etik Kurulu, Tarih: 04.11.2021, Sayı:96981

Plagiarizm/Ethics: Bu makale, en az iki hakem tarafından incelenmiş ve intihal içermediği, araştırma ve yayın etiğine uyulduğu teyit edilmiştir.

* Bu çalışma "İlköğretim 1. kademedeki beden eğitimi ve oyun dersi müfredat ve kazanımlarının beden eğitimi ve spor açısından incelenmesi" adlı yüksek lisans tezinden üretilmiştir.

* Bu çalışma 4. International Istanbul Current Scientific Research Congress May 1-2, 2023–İstanbul, Türkiye kongresinde özet bildiri olarak sunulmuştur.

INVESTIGATION OF THE CURRICULUM AND OUTCOMES OF PHYSICAL EDUCATION AND GAME LESSONS IN PRIMARY EDUCATION 1ST LEVEL IN TERMS OF PHYSICAL EDUCATION AND SPORTS

ABSTRACT

The aim of this study is to examine the curriculum and outcomes of the Physical Education and Play (PE and Play) course given at the first level of primary education and to determine whether these outcomes are in parallel with the undergraduate programmes of primary teaching published by the Higher Education Council. While this determination was being made, the theoretical, practical and formation competencies of the teachers were measured by using the 'Perception of Physical Education and Game Teaching Self-Efficacy' scale to classroom teachers working in a province in the Western Black Sea Region in order to compare the outcomes of the BEO course in primary school with the classroom teaching undergraduate programme and to reveal the teachers' views on this issue with a measurement tool with high validity and reliability. Descriptive method, which is one of the quantitative research methodologies, was used in the research. The scale was applied to 289 classroom teachers who voluntarily participated in the study, and the data obtained were analysed by transferring them to the SPSS programme. As a result of the analysis, it was found that the theoretical efficacy mean of the teachers participating in the study was 2.789, the practical efficacy mean was 2.652, and the formation efficacy mean was 3.366, and it was also found that male classroom teachers had higher self-efficacy perceptions than female classroom teachers in the theoretical and practical areas, and female classroom teachers had higher self-efficacy perceptions in the formation area. As a result, it is suggested that in order for the Physical Education and Games course to be given in accordance with its purpose, the curriculum of the classroom teaching programme of the universities should be adapted to the achievements of the course, at the same time, classroom teachers should be subjected to in-service training related to Physical Education and Games course, and expert physical education teachers should teach these courses as in Foreign Language, Religious Culture and Moral Knowledge courses.

Keywords: Physical education and play, primary education, curriculum, achievement.

* This study was produced from the master's thesis titled "Investigation Of The Curriculum And Outcomes Of Physical Education And Game Lessons In Primary Education 1st Level In Terms Of Physical Education And Sports".

* This article was presented as an abstract at the 4th 4. International Istanbul Current Scientific Research Congress May 1-2, 2023 – Istanbul, Türkiye.

GİRİŞ

Eğitim; bireyin ve toplumun gelişmesine katkı sunan iktisadi kalkınmayı destekleyen, geçmişten günümüze kültürel değerlere sahip çıkan onları koruyup onlara anlam yükleyen, yeni nesillere aktarılmasını sağlayan ertelenemeyeceği gibi vazgeçilemez olan ve gelişmeyi destekleyen çok önemli bir süreçtir (Güngör ve ark., 2013). Bu gelişimdeki en büyük sorumluluk ise kuşkusuz öğretmenlere düşmektedir. Öğretmenin görevi, ders verme, bilgi aşılama, sınav yapma ve not verme gibi gözükse de, nitelikli bir öğretmenin asıl görevi öğretim alanında araştırmalar yapmak bilim ve teknolojiye hızlı adapte olup onları öğrenciye aktarabilmektir (Semerci, 1999). Bu aktarımı yaparken de sistemi ana tema olarak kullanmalıdır. Bu ana temayı sağlıklı işletebilmek için ise öğretmen yetiştirme noktasında daha hassas olunması gerekir. 1923'ten beri Türkiye'de öğretmen yetiştiren kurumlara bakıldığında, kuruluşundan bugüne kadar, farklı tarz ve seviyedeki öğretim kurumları tarafından yürütüldüğü görülmektedir. Her seviyede öğretmen adaylarının yükseköğrenim görmesini öngören, 1973 yılında yürürlüğe giren 1739 sayılı Millî Eğitim Temel Kanunu'na (METK) kadar Türkiye'de ilkokullara öğretmen yetiştirmenin temel kaynağı ilk öğretmen okulları ve köy enstitüleri olmuştur (Atanur ve Aydın, 2006). O dönemki genel nüfusun büyük çoğunluğunu köylü nüfusun oluşturduğu dikkate alındığında eğitiminin ne denli önemli olduğu anlaşılmakta ve sınıf öğretmeni yetiştiren bu kurumların büyük sorumluluklarının ve büyük hedeflerinin olduğu bilinmektedir (Şeren, 2008). Bu hedeflere ulaşmak ve öğrencilere iyi birer rehber olabilmek için ise sınıf öğretmenlerinin donanım sahibi olması gerekmektedir. Bu hedeflerden bir tanesi de öğrencilerin sağlıklı birer birey olarak yetiştirilmesi ve gelecekte sportif kişilik oluşmasına katkı sağlayabilmesidir. İlkokullardaki beden eğitimi ve oyun dersi bu hedeflerin gerçekleşmesi için öğretmenlere bir olanak sağlarken söz konusu bu dersin sınıf öğretmeni mi yoksa beden eğitimi öğretmeni mi tarafından verilmesi tartışmalarını da beraberinde getirmiştir.

Üniversitelerin sınıf öğretmeni yetiştiren eğitim fakültelerin programlarına bakıldığında, yıllar içerisinde sürekli değişikliğe uğradığı görülmekte olup özellikle beden eğitimiyle ilgili olan derslerin ders içerikleri incelenmiştir. Bu derslerin MEB'in ilkököl kademesinde verilen BEO dersinin kazanımlarıyla uyuşmadığı ya da tam örtüşmediği görülmüştür. Programın son şekli incelendiğinde, sekiz dönemde beden eğitimi ile ilgili sadece "Oyun ve Fiziki Etkinlikler" dersi adı altında bir zorunlu ders olduğu, seçmeli ders olarak ise 50 adet seçmeli dersten "Geleneksel Çocuk Oyunları" ile "Beslenme ve Sağlık" gibi BEO ile ilgili dolaylı derslerin bulunduğu görülmüştür (YÖK, 2019).

Alan yazında yapılan çalışmalara bakıldığında Karademir ve Tezel'in (2010) çalışmasında BEO dersinin beden eğitimi öğretmenlerince verilmesinin daha uygun olacağı sonucuna ulaşılmıştır. Kara ve ark. (2022) tarafından yapılan çalışmada ise sınıf öğretmenlerinin sportif bilgi eksikliği, oyun bilmeme ve fiziksel uygunluk açısından kendilerini yeterli görmedikleri sonuçlarına ulaşılmıştır. Ağırbaş ve ark.'nın (2011) çalışmasında sınıf öğretmen adaylarının spor bilgi düzeylerinin düşük olduğu, bu nedenden dolayı sınıf öğretmenliği öğretmen yetiştirme programında beden eğitimi ve spor alanlarına yönelik daha fazla ders modülü konulması gerektiği sonucuna varılmıştır. Ayrıca Yaylacı'nın (2012) yapmış olduğu çalışmada ilköğretim beden eğitimi dersi program ve uygulamaları incelenmiş; ilköğretim okullarında beden eğitimi programının mevcut haliyle günümüz çocuklarının

ihtiyaçlarını tam olarak karşılayamadığı ve bu programların geliştirilmesi gerektiği sonucuna ulaşılmıştır. Bu çalışmayla BEO dersinin kazanımlarının, sınıf öğretmenliği müfredatındaki kazanımlarla paralellik gösterip göstermediğini ve programın yeterli olup olmadığını amaç edinirken, literatürde de benzer tartışmaların olduğu görülmüştür.

YÖNTEM

Araştırmanın Modeli

Bu araştırma, nicel araştırma metodolojilerinden biri olan betimsel yöntemle yapılmıştır. Nicel araştırma, olgu ve olayları nesnelleştirerek gözlemlenebilir, ölçülebilir ve sayısal olarak ifade edilebilir bir şekilde ortaya koyan bir araştırma türüdür. Araştırmada bir evrenden anket yoluyla veri toplandığından araştırmanın veri toplama yöntemi, betimsel yöntemin alt yöntemlerinden biri olan enlemesine taramadır. Tarama araştırmalarında belirli bir konuda olay veya durumun var olduğu gibi betimlenerek araştırma örneklemini oluşturan katılımcıların; ilgili konuya ait bilgileri, tutumları ve algıları tespit edilmeye çalışılır (Oral ve Çoban, 2020). Ayrıca tarama yöntemi ile yapılan araştırmalarda, genellikle araştırma konusu ile ilgili mevcut durumun fotoğrafı çekilerek betimleme yapılır. Bu süreçte genellikle geniş bir kitleden araştırmacı tarafından önceden belirlenen cevap seçenekleri kullanılarak bilgi toplanır (Karasar, 2013). Bu çalışmada da, ilkokuldaki BEO dersi ile sınıf öğretmenliği lisans programının kazanımlarını karşılaştırmak ve öğretmenlerin bu konudaki görüşlerini, geçerlik ve güvenilirlik düzeyi yüksek bir ölçme aracı ile ortaya koymak amaçlanmıştır. Bu araştırma için Zonguldak Bülent Ecevit Üniversitesi İnsan Araştırmaları Etik Kurulundan 04.11.2021 tarih ve 96981 sayılı yazı ile etik kurul izni alınmıştır.

Araştırmanın Çalışma Grubu

Araştırmanın evreni, Zonguldak'a bağlı Merkez, Kozlu, Ereğli, Kilimli, Devrek, Çaycuma, Alaplı ve Gökçebeş ilçelerinde bulunan, MEB'e bağlı devlet okullarında görev yapmakta olan 1203 kadrolu sınıf öğretmenidir. Rastgele örneklem seçimine gidilmiş olan araştırmada, gönüllülük ilkesi esas alındığından çalışmaya 311 sınıf öğretmeni dönüt sağlanmıştır. Sınıf öğretmenlerinden 22'sinin cevaplamış olduğu anket, eksik sayfa, birden fazla bölümün işaretlenmesi ve bazı bölümlerin doldurulmaması gibi nedenlerden dolayı değerlendirmeye alınmayıp veri setinden çıkartılmış ve 289 katılımcının verileri değerlendirmeye alınmıştır. Araştırma konusu ile ilgili çalışmanın gönüllük ilkesine göre yapılacağı, araştırmaya katılacak sınıf öğretmenlerine sözlü ve yazılı olarak anlatılmıştır ve çalışmaya gönüllü olarak katıldıklarına dair onam formu doldurtulmuştur.

Verilerin Toplanması

İlkokullarda görev yapan sınıf öğretmenlerinin, 1, 2, 3 ve 4. sınıflarda okutulan BEO dersine yönelik öz yeterlilik algılarını tespit etmek için gerekli veriler, İpek ve Bayraktar tarafından geliştirilen "Beden Eğitimi ve Oyun Öğretimi Öz- Yeterlilik Algısı Ölçeği" ile toplanmıştır (10). Yapılan çalışmada ölçeğin geçerlilik ve güvenilirlik analiz sonuçları, teorik bilgi düzeyi boyutunun açıkladığı toplam varyans %43, Cronbach Alpa değeri %83 çıkarken, uygulama becerisi boyutunun açıkladığı toplam varyans %49, Cronbach Alpa değeri %89 çıkmıştır. Formasyon becerisi boyutunda yer alan maddeler üzerinde yapılan geçerlilik analizinde tüm maddelerin faktör yük değeri ve

faktör ortak varyansları 40'in üzerinde çıkmıştır. Tüm maddelerin açıkladığı toplam boyut varyansı %56, Cronbach Alpa değeri %89 çıkmıştır. Aracın tamamı üzerinde hesaplanan Cronbach Alpa değeri ise %94 olarak bulunmuştur.

Ölçek, sınıf öğretmenlerinin demografik bilgilerinin (7 soru) yanı sıra beden eğitimi ve oyun öğretimine ilişkin olarak "teorik bilgi düzeyi" (13 soru), elde edilmiş bu bilgileri "pratikte uygulama becerisi" (13 soru) ve bu uygulamalar sonucunda gerekli "formasyon becerisi" (10 soru) olmak üzere dört kategoride temellendirilmiştir. Bu amaçlar doğrultusunda hazırlanan veri toplama aracı birbirinden bağımsız üç ayrı alt ölçek şeklinde oluşturulmuştur. Ölçek, 5'li likert şeklinde (hiç uygun değil, çok az uygun, biraz uygun, oldukça uygun, tamamen uygun) düzenlenmiştir.

Verilerin Analizi

Araştırmada elde edilen veriler SPSS for Windows 10 programına aktarılarak değerlendirildi. Tanımlayıcı ölçütler sayı, yüzde, aritmetik ortalama±standart sapma olarak gösterildi. Gruplar arası karşılaştırmalarda Student t testi, Kruskal Wallis testi, Mann-Whitney U testi kullanıldı. Analiz sonuçları %95 güven aralığında değerlendirildi, $p < 0.05$ istatistiksel olarak anlamlı farklılık kabul edildi.

BULGULAR

Öğretmenlerin demografik bilgileri Tablo 1'de görülmektedir.

Tablo 1. Sınıf Öğretmenlerin Demografik Bilgileri

Demografik Bilgiler	n	
Cinsiyet	Kadın	156
	Erkek	133
Mesleki tecrübe	0-10 Yıl	40
	11-20 Yıl	109
	21 +Yıl	140
Spor Lisansı	Evet	29
	Hayır	260
Beden eğitimi ve oyun dersinin yapıldığı yer	Spor salonunda	12
	Okul bahçesinde	193
	Sınıfta	44
	Diğer	40
Mezun olunan yükseköğretim kurumu	Eğitim fakültesi	229
	Diğer	60
Amaç dışında başka derslere yer veriliyor mu?	Evet	170
	Hayır	119

Çalışmaya katılan öğretmenlerin demografik bilgileri incelendiğinde 289 sınıf öğretmeninden %53,97'si kadın %46,03 erkektir. Sınıf öğretmenlerinin mesleki tecrübelerine bakıldığında %3,80'ni 0-10 yıl mesleki tecrübeye sahip, %37,70'i 11-20 yıl mesleki tecrübeye sahip, %48,50'si 21+ yıl mesleki tecrübeye sahip öğretmenler olduğu, öğretmenlerin geçmişlerinde herhangi bir spor branşından lisanslı olup olmadığına bakıldığında %10,03'nün lisansı olduğu, %89,07'nin ise lisansı olmadığı, Beden eğitimi ve oyun dersini nerede yapıyorsunuz sorusuna, sınıf öğretmenlerinin %4,15'i spor salonunda, %66,78'i okul bahçesinde, %15,22'si sınıfta, %13,84 ise diğer yerlerde şeklinde cevap verdiği görülmüştür. Sınıf öğretmenlerinin mezun oldukları lisans programına bakıldığında

%79,23'ünün eğitim fakültesi mezunu, %20,77'sinin ise diğer fakültelerden mezun olduğu tespit edilmiştir. Sınıf öğretmenlerinin BEO derslerinde dersin amacı dışında başka derslere yer veriyor musunuz sorusuna %58,82'si evet cevabını verirken, %41,18'i hayır cevabını verdiği saptanmıştır (Tablo 1).

Tablo 2. Sınıf Öğretmenlerinin Beden Eğitimi Dersine Karşı Öz Yeterlilik Algılarının Teorik, Pratik ve Formasyon Ortalaması ve Standart Sapması

Madde	Teorik Yeterlilik		Pratik Yeterlilik		Formasyon Yeterlilik	
	\bar{x}	sd	\bar{x}	sd	\bar{x}	sd
1	2.245	±1.074	2.467	±1.022	3.377	±1.164
2	2.086	±1.047	2.228	±0.968	3.391	±1.174
3	2.539	±1.244	2.788	±1.264	3.207	±1.201
4	2.615	±1.088	2.871	±1.029	3.581	±1.191
5	2.522	±1.106	2.788	±1.078	3.394	±1.201
6	2.114	±1.111	2.256	±1.089	3.280	±1.119
7	2.460	±1.210	2.584	±1.194	3.325	±1.247
8	2.453	±1.219	2.546	±1.181	3.318	±1.117
9	3.124	±1.083	3.290	±1.064	3.523	±1.228
10	3.069	±1.091	3.197	±1.100	3.377	±1.164
11	3.304	±1.092	3.294	±1.065		
12	2.871	±1.137	2.955	±1.104		
13	3.086	±1.132	2.972	±1.005		
Toplam	2.789	±1.089	2.652	±1.125	3.366	±1.179

Sınıf öğretmenlerinin beden eğitimi dersine karşı öz yeterlilik algılarının Teorik ortalamasına bakıldığında; Teorik yeterlilikte en düşük ortalamaya sahip 2. Madde (2.228±0.968) iken en yüksek ortalama ise 11. Madde (3.294±1.065) olarak tespit edilmiştir (Tablo 2).

Tablo 3. Sınıf Öğretmenlerinin Teorik, Pratik ve Formasyon Yeterliliklerinin Cinsiyet Açısından Değerlendirilmesi.

Madde	Cinsiyet	Teorik Yeterlilik		Pratik Yeterlilik		Formasyon Yeterlilik	
		\bar{x}	p	\bar{x}	p	\bar{x}	p
1	Kadın	2.37	0.087	2.12	0.034*	3.31	0.518
	Erkek	2.57		2.39		3.22	
2	Kadın	2.18	0.421	1.94	0.015*	3.39	0.827
	Erkek	2.27		2.24		3.36	
3	Kadın	2.19	0.001*	2.00	0.001*	3.41	0.689
	Erkek	3.48		3.16		3.36	
4	Kadın	2.73	0.011*	2.42	0.001*	3.26	0.400
	Erkek	3.03		2.84		3.14	
5	Kadın	2.60	0.001*	2.28	0.001*	3.66	0.188
	Erkek	3.00		2.80		3.48	
6	Kadın	2.01	0.001*	1.84	0.001*	3.43	0.662
	Erkek	2.53		2.42		3.36	
7	Kadın	2.38	0.002*	2.21	0.001*	3.32	0.510
	Erkek	2.81		2.75		3.23	
8	Kadın	2.81	0.001*	2.70	0.001*	3.33	0.906
	Erkek	2.23		2.15		3.31	
9	Kadın	3.43	0.012*	3.22	0.091	3.30	0.861
	Erkek	3.12		3.00		3.33	
10	Kadın	3.25	0.379	3.11	0.438	3.57	0.574
	Erkek	3.13		3.01		3.48	
11	Kadın	3.29	0.990	3.28	0.785		
	Erkek	3.29		3.32			
12	Kadın	2.99	0.522	2.87	0.998		

	Erkek	2.90±1.13		2.87±1.13	
13	Kadın	3.00±1.13	0.651	3.11±1.18	0.640
	Erkek	2.93±1.11		3.05±1.07	

p<0.05*

Tablo 3'teki sınıf öğretmenlerinin pratik yeterliliklerinin cinsiyet üzerindeki dağılımına bakıldığında 1.(Atletizm konusunun temel tekniklerini uygulamalı olarak verebileceğimi düşünüyorum) (p=0.034), 2. (Cimnastik konusunun temel tekniklerini uygulamalı olarak verebileceğimi düşünüyorum) (p=0.015), 3. (Futbol konusunun temel tekniklerini uygulamalı olarak verebileceğimi düşünüyorum) (p=0.001), 4. (Voleybol konusunun temel tekniklerini uygulamalı olarak verebileceğimi düşünüyorum) (p=0.001), 5. (Basketbol konusunun temel tekniklerini uygulamalı olarak verebileceğimi düşünüyorum) (p=0.001), 6. (Hentbol konusunun temel tekniklerini uygulamalı olarak verebileceğimi düşünüyorum) (p=0.001), 7. (Masa Tenisi konusunun temel tekniklerini uygulamalı olarak verebileceğimi düşünüyorum) (p=0.001) ve 8. (Halk oyunları konusunun temel tekniklerini uygulamalı olarak verebileceğimi düşünüyorum) (p=0.001), maddelerinde (Ek1) cinsiyet açısından istatistiksel olarak anlamlı fark olduğu saptanmıştır (p<0.05). Sınıf öğretmenlerinin teorik yeterliliklerinin sporcu lisansına sahip olup olmaması açısından değerlendirildiğinde, 3. (Futbol konusunda teorik bilgiye sahip olduğumu düşünüyorum) (p=0.005), 4. (Voleybol konusunda teorik bilgiye sahip olduğumu düşünüyorum) (p=0.016), 5. (Basketbol konusunda teorik bilgiye sahip olduğumu düşünüyorum) (p=0.006), 7. (Masa Tenisi konusunda teorik bilgiye sahip olduğumu düşünüyorum) (p=0.005), 9. (Eğitsel Oyunlar teorik bilgiye sahip olduğumu düşünüyorum) (p=0.021), ve 13. (Beden Eğitimi ve Oyun derslerinde ve okul sporlarında kullanılabilecek araç-gereç ve malzemeler hakkında teorik bilgiye sahip olduğumu düşünüyorum) (p=0.040), maddelerinde istatistiksel olarak anlamlı (p<0.05) ve sınıf öğretmenlerinin formasyon yeterliliklerinin cinsiyet açısından değerlendirildiğinde, kadın erkek arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark olmadığı tespit edilmiştir (p>0.05) (Tablo 3).

Tablo 4. Sınıf Öğretmenlerinin Teorik, Pratik ve Formasyon Yeterliliklerinin Sporcu Lisansı Açısından Değerlendirilmesi

Madde	Lisans	Teorik Yeterlilik		Pratik Yeterlilik		Formasyon Yeterlilik	
		$\bar{x}\pm s.d$	p	$\bar{x}\pm s.d$	p	$\bar{x}\pm s.d$	p
1	Var	2.65±0.85	0.298	2.44±1.08	0.286	3.58±1.05	0.125
	Yok	2.44±1.04		2.22±1.07		3.23±1.16	
2	Var	2.27±0.92	0.782	2.10±1.01	0.927	3.75±1.09	0.063
	Yok	2.22±0.97		2.08±1.05		3.33±1.16	
3	Var	3.41±1.23	0.005*	3.06±1.30	0.016*	3.65±1.07	0.203
	Yok	2.71±1.25		2.48±1.22		3.36±1.18	
4	Var	3.31±0.92	0.016*	3.00±1.10	0.045*	3.48±1.15	0.195
	Yok	2.82±1.03		2.57±1.08		3.17±1.20	
5	Var	3.31±1.07	0.006*	3.17±1.00	0.001*	3.86±1.56	0.182
	Yok	2.73±1.06		2.45±1.09		3.55±1.19	
6	Var	2.58±0.98	0.086	3.41±1.05	0.127	3.93±1.06	0.011*
	Yok	2.21±1.09		2.08±1.11		3.33±1.20	
7	Var	3.17±1.19	0.005*	3.24±1.21	0.001*	3.58±1.08	0.122
	Yok	2.51±1.18		2.37±1.18		3.24±1.12	
8	Var	2.68±1.31	0.494	2.41±1.37	0.855	3.72±1.25	0.070
	Yok	2.53±1.17		2.45±1.20		3.28±1.24	
9	Var	3.72±0.99	0.021*	3.41±1.21	0.131	3.79±0.97	0.016*
	Yok	3.24±1.06		3.09±1.06		3.26±1.12	
10	Var	3.51±1.08	0.099	3.44±1.27	0.049*	3.93±1.25	0.066

	Yok	3.16±1.09		3.02±1.06		3.48±1,22
11	Var	3.48±1.08	0.316	3.72±1.22	0.029*	
	Yok	3.27±1.06		2.25±1.07		
12	Var	3.10±1.17	0.447	3.41±1.15	0.007*	
	Yok	2.93±1.09		2.81±1.12		
13	Var	3.37±1.14	0.040*	3.51±1.27	0.031*	
	Yok	2.92±1.11		3.03±1.11		

p<0.05*

Tablo 4'te sınıf öğretmenlerinin teorik yeterliliklerinin sporcu lisansına sahip olup olmaması açısından değerlendirildiğinde, 3. (Futbol konusunda teorik bilgiye sahip olduğumu düşünüyorum. (p=0.005), 4. (Voleybol konusunda teorik bilgiye sahip olduğumu düşünüyorum) (p=0.016), 5. (Basketbol konusunda teorik bilgiye sahip olduğumu düşünüyorum) (p=0.006), 7. (Masa Tenisi konusunda teorik bilgiye sahip olduğumu düşünüyorum) (p=0.005), 9. (Eğitsel Oyunlar teorik bilgiye sahip olduğumu düşünüyorum) (p=0.021), ve 13. (Beden Eğitimi ve Oyun derslerinde ve okul sporlarında kullanılabilecek araç-gereç ve malzemeler hakkında teorik bilgiye sahip olduğumu düşünüyorum) (p=0.040), maddelerinde cinsiyet açısından istatistiksel olarak anlamlı fark olduğu saptanmıştır (p<0.05). Sınıf öğretmenlerinin pratik yeterliliklerinin sporcu lisansına sahip olup olmaması açısından değerlendirildiğinde, 3. (Futbol konusunun temel tekniklerini uygulamalı olarak verebileceğimi düşünüyorum) (p=0.016), 4. (Voleybol konusunun temel tekniklerini uygulamalı olarak verebileceğimi düşünüyorum) (p=0.045), 5. (Basketbol konusunun temel tekniklerini uygulamalı olarak verebileceğimi düşünüyorum) (p=0.001), 7. (Masa Tenisi konusunun temel tekniklerini uygulamalı olarak verebileceğimi düşünüyorum) (p=0.001), 10. (Düzen alıştırmaları konularını uygulamalı olarak verebileceğimi düşünüyorum) (p=0.049), 11. (Beden eğitimi ve oyun dersini, müfredatta belirtilen amaçlar doğrultusunda işleyebileceğimi düşünüyorum) (p=0.029), 12. (Spor sakatlıklarından korunma ve ilk yardım" konularında öğrencilerime yardımcı olabileceğimi düşünüyorum) (p=0.007),ve 13. (Beden Eğitimi ve Oyun dersleri ile ilgili araç-gereç ve malzemeleri derslerimde doğru olarak kullanabileceğimi düşünüyorum) (p=0.031), maddelerinde ve sınıf öğretmenlerinin formasyon yeterliliklerinin sporcu lisansına sahip olup olmaması açısından değerlendirildiğinde, 6. (Beden eğitimi ve oyun derslerinde farklı öğretim yöntemlerini uygulayabileceğimi düşünüyorum) (p=0.011), ve 9. (Beden eğitimi ve oyun ve sporla ilgili olarak öğrencilerden gelebilecek sorulara cevap verebileceğimi düşünüyorum) (p=0.016), maddelerinde lisans olup olmaması açısından istatistiksel olarak anlamlı fark olduğu tespit edilmiştir (p<0.05) (Tablo 4).

Tablo 5. Sınıf Öğretmenlerinin Teorik, Pratik ve Formasyon Yeterliliklerinin BEO Dersinde Amacı Dışında Farklı Bir Ders İşlemesi Açısından Değerlendirilmesi.

Madde	Teorik Yeterlilik		Pratik Yeterlilik		Formasyon Yeterlilik		
	Farklı bir ders	$\bar{x}\pm sd$	p	$\bar{x}\pm sd$	p	$\bar{x}\pm sd$	p
1	Evet	2.34±0.96	0.012*	2.16±1.03	0.127	3.12±1.13	0.008*
	Hayır	2.64±1.08		2.36±1.12		3.48±1.15	
2	Evet	2.16±0.94	0.183	2.02±1.04	0.223	3.15±1.13	0.000*
	Hayır	2.31±0.99		2.17±1.05		3.68±1.14	
3	Evet	2.63±1.22	0.013*	2.43±1.22	0.089	3.19±1.13	0.001*
	Hayır	3.00±1.29		2.68±1.26		3.69±1.17	
4	Evet	2.74±1.02	0,010*	2.48±1.07	0.017*	3.00±1.15	0.001*
	Hayır	3.05±1.01		2.79±1.09		3.49±1.22	

5	Evet	2.61±1.06	0.001*	2.40±1.08	0.032*	3.38±1.20	0.001*
	Hayır	3.03±1.06		2.68±1.12		3.85±1.12	
6	Evet	2.07±1.07	0.001*	1.98±1.09	0.021*	3.18±1.18	0.001*
	Hayır	2.51±1.07		2.29±1.12		3.69±1.16	
7	Evet	2.33±1.16	0.001*	2.32±1.20	0.022*	3.02±1.06	0.001*
	Hayır	2.94±1.15		2.65±1.20		3.63±1.10	
8	Evet	2.40±1.16	0.015*	2.30±1.18	0.011*	3.13±1.24	0.002*
	Hayır	2.74±1.18		2.67±1.24		3.59±1.20	
9	Evet	3.10±1.10	0.001*	3.00±1.04	0.019*	3.10±1.12	0.001*
	Hayır	3.55±0.94		3.30±1.11		3.62±1.04	
10	Evet	3.00±1.07	0,001*	2.98±1.03	0.044*	3.27±1.23	0.001*
	Hayır	3.47±1.08		3.22±1.15		3.90±1.11	
11	Evet	3.11±1.05	0.001*	3.14±1.04	0.003*		
	Hayır	3.54±1.03		3.52±1.13			
12	Evet	2.77±1,11	0.001*	2.69±1.17	0.001*		
	Hayır	3.21±1,04		3.12±1.03			
13	Evet	2.75±1,11	0.001*	2.90±1.07	0.001*		
	Hayır	3.28±1,06		3.35±1.12			

p<0.05*

Tablo 5'te sınıf öğretmenlerinin teorik yeterliliklerinin BEO dersinin amacı dışında farklı bir ders işlemesi açısından değerlendirildiğinde 2. (cimnastik konusunda teorik bilgiye sahip olduğumu düşünüyorum) (p=0.183), hariç (p>0.05) tüm maddelerde ve pratik yeterliliklerinin BEO dersinin amacı dışında farklı bir ders işlemesi açısından değerlendirildiğinde 4. (Voleybol konusunun temel tekniklerini uygulamalı olarak verebileceğimi düşünüyorum) (p=0.017), 5. (Basketbol konusunun temel tekniklerini uygulamalı olarak verebileceğimi düşünüyorum) (p=0.032), 6. Hentbol konusunun temel tekniklerini uygulamalı olarak verebileceğimi düşünüyorum) (p=0.021), 7. (Masa tenisi konusunun temel tekniklerini uygulamalı olarak verebileceğimi düşünüyorum) (p=0.022), 8. (Halk oyunları konusunun temel tekniklerini uygulamalı olarak verebileceğimi düşünüyorum) (p=0.011), 9. (Eğitsel oyunlar konusunun temel tekniklerini uygulamalı olarak verebileceğimi düşünüyorum) (p=0.019), 10. (Düzen Alıştırmaları konularını uygulamalı olarak verebileceğimi düşünüyorum) (p=0.044), 11. (BEO dersini, müfredatta belirtilen amaçlar doğrultusunda işleyebileceğimi düşünüyorum) (p=0.003), 12. (Spor sakatlıklarından korunma ve ilk yardım" konularında öğrencilerime yardımcı olabileceğimi düşünüyorum) (p=0.001) ve 13. (BEO dersleri ile ilgili araç-gereç ve malzemeleri derslerimde doğru olarak kullanabileceğimi düşünüyorum) (p=0.001), maddelerinde BEO dersinin amacı dışında farklı bir ders işlemesi açısından istatistiksel olarak anlamlı fark olduğu saptanmıştır (p<0.05). Ayrıca sınıf öğretmenlerinin formasyon yeterliliklerinin BEO dersinin amacı dışında farklı bir ders işlemesi açısından değerlendirildiğinde tüm maddelerde (1,2,3,4,5,6,7,8,9,10) istatistiksel olarak anlamlı fark olduğu tespit edilmiştir (p<0.05) (Tablo 5).

Tablo 6. Sınıf Öğretmenlerinin Teorik, Pratik ve Formasyon Yeterliliklerinin Mezuniyet Durumu Açısından Değerlendirilmesi.

Madde	Mezuniyet	Teorik Yeterlilik		Pratik Yeterlilik		Formasyon Yeterlilik	
		$\bar{x}\pm sd$	p	$\bar{x}\pm sd$	p	$\bar{x}\pm sd$	p
1	Eğitim Fak.	2.48±1.04	0.669	2.24±1.09	0.866	3.33±1.15	0.071
	Diğer	2.41±0.92		2.26±0.98		3.03±1.13	
2	Eğitim Fak.	2.23±0.98	0.917	2.08±1.07	0.911	3.45±1.15	0.028*
	Diğer	2.21±0.92		2.10±0.95		3.08±1.16	
3	Eğitim Fak.	2.82±1.29	0,402	2.54±1.28	0.872	3.43±1.16	0.198
	Diğer	2.66±1.15		2.51±1.11		3.21±1.20	
4	Eğitim Fak.	2.89±1.05	0.545	2.62±1.10	0.899	3.22±1.20	0.592
	Diğer	2.80±0.95		2.60±1.06		3.13±1.21	
5	Eğitim Fak.	2.79±1.09	0.754	2.51±1.10	0.830	3.62±1.18	0.231
	Diğer	2.75±1.01		2.55±1.14		3.41±1.21	
6	Eğitim Fak.	2.28±1.11	0.329	2.13±1.14	0.529	3.43±1.20	0.297
	Diğer	2.13±0.99		2.03±0.99		3.25±1.18	
7	Eğitim Fak.	2.62±1.23	0.328	2.48±1.24	0.553	3.29±1.11	0.622
	Diğer	2.45±1.04		2.38±1.09		3.21±1.13	
8	Eğitim Fak.	2.60±1.19	0.910	2.50±1.26	0.103	3.13±1.27	0.864
	Diğer	2.31±1.11		2.25±1.08		3.35±1.14	
9	Eğitim Fak.	3.32±1.07	0.252	3.15±1.10	0.319	3.13±1.14	0.117
	Diğer	3.15±1.03		3.00±1.00		3.11±1.12	
10	Eğitim Fak.	3.20±1.09	0.810	3.07±1,11	0.879	3.55±1.24	0.559
	Diğer	3.16±1.13		3.05±0.99			
11	Eğitim Fak.	3.35±1.06	0.046*	3.33±1.11	0.407		
	Diğer	3.05±1,03		3.20±1.02			
12	Eğitim Fak.	2.99±1.10	0.277	2.92±1.16	0.150		
	Diğer	2.81±1.09		2.68±1.03			
13	Eğitim Fak.	3.02±1.12	0.111	3.15±1.14	0.038*		
	Diğer	2.76±1.11		2.81±1.06			

*p<0.05

Tablo 6’de sınıf öğretmenlerinin teorik yeterliliklerinin mezuniyet durumu açısından değerlendirildiğinde 11. (Beden Eğitimi ve Oyun dersinin müfredatta belirtilen amaçları hakkında teorik bilgiye sahip olduğumu düşünüyorum) (p=0.046), maddede eğitim fakültelerinden mezun olanlarla diğer fakültelerden mezun olanlar arasında istatistiksel olarak anlamlı fark olduğu saptanmıştır (p<0.05). Sınıf öğretmenlerinin pratik yeterliliklerinin mezuniyet durumu açısından değerlendirildiğinde 13. (Beden eğitimi ve oyun dersleri ile ilgili araç-gereç ve malzemeleri derslerimde doğru olarak kullanabileceğimi düşünüyorum) (p=0.038), eğitim fakültelerinden mezun olanlarla diğer fakültelerden mezun olanlar arasında ve sınıf öğretmenlerinin formasyon yeterliliklerinin mezuniyet durumu açısından değerlendirildiğinde 2. (Beden Eğitimi ve Oyun derslerini öğrencilerin gelişim özelliklerini göz önünde bulundurarak işleyebileceğimi düşünüyorum) (p=0.028), eğitim fakültelerinden mezun olanlarla diğer fakültelerden mezun olanlar arasında istatistiksel olarak anlamlı fark olduğu tespit edilmiştir (p<0.05) (Tablo 6).

Tablo 7. Sınıf Öğretmenlerinin Teorik, Pratik ve Formasyon Yeterliliklerinin Mesleki Tecrübe Açısından Değerlendirilmesi.

Madde	Mesleki Tecrübe	Teorik Yeterlilik		Pratik Yeterlilik		Formasyon Yeterlilik	
		$\bar{x} \pm sd$	p	$\bar{x} \pm sd$	p	$\bar{x} \pm sd$	p
1	0/10 Yıl	2.17±0.71	0.020*	2.02±0.73	0.196	2.77±1.18	0.006*
	11/20 Yıl	2.36±0.97		2.19±1.02		3.45±1.17	
	21 + Yıl	2.62±1.10		2.35±1.18		3.27±1.09	
2	0/10 Yıl	2.07±0.82	0.560	1.85±0.76	0.303	2.87±1.30	0.010*
	11/20 Yıl	2.24±0.97		2.11±1.02		3.51±1.16	
	21 + Yıl	2.25±1.04		2.13±1.13		3.41±1.09	
3	0/10 Yıl	2.55±1.15	0.439	2.37±1.03	0.578	2.90±1.35	0.015*
	11/20 Yıl	2.82±1.28		2.61±1.29		3.51±1.17	
	21 + Yıl	2.82±1.28		2.52±1.26		3.43±1.09	
4	0/10 Yıl	2.85±1.09	0.575	2.50±1.19	0.594	2.87±1.36	0.152
	11/20 Yıl	2.79±0.95		2.57±1.01		3.22±1.24	
	21 + Yıl	2.93±1.07		2.67±1.12		3.29±1.10	
5	0/10 Yıl	2.47±0.98	0.135	2.32±1.02	0.474	3.02±1.31	0.006*
	11/20 Yıl	2.81±1.06		2.54±1.09		3.70±1.19	
	21 + Yıl	2.85±1.10		2.56±1.14		3.64±1.11	
6	0/10 Yıl	1.95±0.93	0.101	1.82±0.87	0.183	2.77±1.32	0.002*
	11/20 Yıl	2.22±1.07		2.11±1.16		3.50±1.18	
	21 + Yıl	2.36±1.13		2.19±1.13		3.48±1.13	
7	0/10 Yıl	2.20±1.23	0.076	2.20±1.28	0.288	2.72±1.19	0.003*
	11/20 Yıl	2.59±1.29		2.44±1.23		3.36±1.12	
	21 + Yıl	2.68±1.14		2.54±1.17		3.37±1.05	
8	0/10 Yıl	2.50±1.03	0.629	2.27±1.10	0.336	2.67±1.32	0.001*
	11/20 Yıl	2.63±1.17		2.57±1.28		3.35±1.29	
	21 + Yıl	2.49±1.29		2.40±1.19		3.48±1.13	
9	0/10 Yıl	2.77±1,22	0.002*	2.77±1.14	0.031*	2.80±1.32	0.005*
	11/20 Yıl	3.46±1.00		3.29±1.04		3.44±1.10	
	21 + Yıl	3.30±1.02		3.09±1.07		3.36±1.02	
10	0/10 Yıl	2.72±1.08	0.012*	2.70±1.20	0.069	2.90±1.33	0.002*
	11/20 Yıl	3.22±1.03		3.11±1.04		3.60±1.29	
	21 + Yıl	3.30±1.13		3.14±1.07		3.35±1.09	
11	0/10 Yıl	2.75±1.17	0.002*	2.80±1.24	0.005*		
	11/20 Yıl	3.34±1.02		3.44±1.03			
	21 + Yıl	3.34±1.03		3.33±1.06			
12	0/10 Yıl	2.60±1.60	0.075	2.47±1.24	0.058		
	11/20 Yıl	2.96±1.08		2.95±1.14			
	21 + Yıl	3.05±1.09		2.92±1.09			
13	0/10 Yıl	2.50±1.26	0.013*	2.35±0.85	0.002*		
	11/20 Yıl	3.10±1.07		3.28±1.14			
	21 + Yıl	3.00±1.00		3.08±1.06			

*p<0.05

Tablo 7’de sınıf öğretmenlerinin teorik yeterliliklerinin mesleki tecrübe açısından değerlendirildiğinde, 1. (Atletizm konusunda teorik bilgiye sahip olduğumu düşünüyorum) (p=0.020), 9. (Eğitsel Oyunlar teorik bilgiye sahip olduğumu düşünüyorum) (p=0.012), 10. (Düzen Alıştırmaları konusunda teorik bilgiye sahip olduğumu düşünüyorum) (p=0.012), 11. (Beden Eğitimi ve Oyun dersinin müfredatta belirtilen amaçları hakkında teorik bilgiye sahip olduğumu düşünüyorum) (p=0.002), ve 13. (Beden Eğitimi ve Oyun derslerinde ve okul sporlarında kullanılacak araç-gereç ve malzemeler hakkında teorik bilgiye sahip olduğumu düşünüyorum) (p=0.013), maddelerinde mesleki tecrübe açısından istatistiksel olarak anlamlı fark olduğu saptanmıştır (p<0.05). Sınıf

öğretmenlerinin pratik yeterliliklerinin mesleki tecrübe açısından değerlendirildiğinde 9. (Eğitsel Oyunlar konusunun temel tekniklerini uygulamalı olarak verebileceğimi düşünüyorum) ($p=0.031$). 11. (Beden eğitimi ve oyun dersini, müfredatta belirtilen amaçlar doğrultusunda işleyebileceğimi düşünüyorum) ($p=0.005$) ve 13. (Beden eğitimi ve oyun dersleri ile ilgili araç-gereç ve malzemeleri derslerimde doğru olarak kullanabileceğimi düşünüyorum) ($p=0.002$), ve sınıf öğretmenlerinin formasyon yeterliliklerinin mesleki tecrübe açısından değerlendirildiğinde 4. (Beden eğitimi ve oyun derslerinde fiziksel özürli öğrencilerin derse aktif olarak katılmasını sağlayabileceğimi düşünüyorum) ($p=0.152$), hariç ($p>0.05$) diğer tüm maddelerde mesleki tecrübe açısından istatistiksel olarak anlamlı fark olduğu tespit edilmiştir ($p<0.05$) (Tablo 6).

Tablo 8. Sınıf Öğretmenlerinin Teorik, Pratik ve Formasyon Yeterliliklerinin BEO Dersini İşleme Yeri Açısından Değerlendirilmesi

Madde	Ders Yeri	Teorik Yeterlilik		Pratik Yeterlilik		Formasyon Yeterlilik	
		$\bar{x}\pm sd$	p	$\bar{x}\pm sd$	p	$\bar{x}\pm sd$	p
1	Spor salonu	3.00±1,34	0.277	2.33±0.77	0.868	3.66±0.49	0.001*
	Okul bahçesi	2.52±1,19		2.27±1.13		3.40±1.14	
	Sınıf	2.47±1,26		2,18±1.01		3.22±1.23	
	Diğer	2.60±0,98		2.15±0.94		2.55±1.01	
2	Spor salonu	2.25±1.05	0.904	2,00±0.73	0,692	3.75±0.45	0.001*
	Okul bahçesi	2.21±0.97		2.09±1.08		3.54±1.14	
	Sınıf	2.18±0.99		1.95±1.01		3.34±1.14	
	Diğer	2.32±0.94		2.20±0.99		2.50±1.06	
3	Spor salonu	2.91±1.24	0.713	2.58±1.37	0.717	4.08±0.51	0.001*
	Okul bahçesi	2.83±1.32		2.60±1.28		3.52±1.15	
	Sınıf	2.65±1.32		2.46±1.33		3.29±1.24	
	Diğer	2.65±0.89		2.37±0.89		2.65±1.00	
4	Spor salonu	3.25±1.21	0.051	2.91±1.08	0.090	4.08±0.79	0.001*
	Okul bahçesi	2.91±1.04		2.69±1.13		3.32±1.18	
	Sınıf	2.93±1.02		2.47±0.99		3.10±1.26	
	Diğer	2.50±0.84		2.30±0.88		2.60±1.08	
5	Spor salonu	3.33±0.98	0.023*	2.83±0.93	0.226	4.25±0.75	0.001*
	Okul bahçesi	2.84±1.12		2.59±1.17		3.69±1.17	
	Sınıf	2.75±1.03		2.36±1.03		3.63±1.14	
	Diğer	2.40±0.84		2.25±0.80		2.75±1.10	
6	Spor salonu	2.50±1.38	0.144	2.16±1.19	0.048*	4.08±0.66	0.001*
	Okul bahçesi	2.34±1.10		2.23±1.16		3.54±1.16	
	Sınıf	2.04±0.93		1.72±0.84		3.27±1.22	
	Diğer	2.00±1.02		1.92±1.02		2.60±1.12	
7	Spor salonu	2.75±1.21	0.006*	2.50±1.08	0.013*	3.75±0.86	0.001*
	Okul bahçesi	2.70±1.20		2.59±1.24		3.44±1.08	
	Sınıf	2.56±1.26		2.38±1,20		3.06±1.12	
	Diğer	1.97±0.89		1.90±0,95		2.57±1.05	
8	Spor salonu	3.00±1,34	0.541	3.08±1,37	0.304	4.00±1.20	0.001*
	Okul bahçesi	2.52±1,19		2.46±1.27		3.46±1.24	
	Sınıf	2.47±1,26		2.34±1,23		3.15±1.11	
	Diğer	2.60±0,98		2,32±0.82		2.65±1.16	
9	Spor salonu	3.08±1,08	0.063	3.08±0.99	0.130	3.83±0.57	0.001*
	Okul bahçesi	3.35±1,08		3.20±1.10		3.45±1.10	
	Sınıf	3.36±1,05		3.06±1,20		3.18±1.10	
	Diğer	2.95±0,93		2.82±0,81		2.67±1.07	
10	Spor salonu	0.08±0,99	0.037*	3.25±0.96	0.061	4.08±1.24	0.001
	Okul bahçesi	3.30±1,12		3.14±1.13		3.68±1.18	
	Sınıf	3.15±0,98		3.04±1.07		3.52±1.21	

	Diğer	2.75±1,05		2.67±0.88		2.62±1.00
	Spor salonu	3.50±0,79		3.75±0.62		
11	Okul bahçesi	3.41±1,07	0.001*	3.40±1.11	0.001*	
	Sınıf	3.34±0,98		3.34±1.14		
	Diğer	2.57±0,90		2.65±0.80		
	Spor salonu	3.16±1,02		3.08±0.99		
12	Okul bahçesi	3.10±1,07	0.001*	3.01±1.14	0.001*	
	Sınıf	2.84±1,16		2.79±1,06		
	Diğer	2.30±0,99		2,22±1,02		
	Spor salonu	3.16±0,71		3,50±0.67		
13	Okul bahçesi	3.11±1,12	0.001*	3,23±1.12	0.001*	
	Sınıf	3.00±1,07		3.04±1.11		
	Diğer	2.17±0,95		2.30±0.99		

*p<0.05

Tablo 8’de sınıf öğretmenlerinin teorik yeterliliklerinin BEO dersini işleme yeri açısından 5. Basketbol konusunda teorik bilgiye sahip olduğumu düşünüyorum. (p=0.023), 7. (Masa Tenisi konusunda teorik bilgiye sahip olduğumu düşünüyorum) (p=0.006), 10. (Düzen alıştırılmaları konusunda teorik bilgiye sahip olduğumu düşünüyorum) (p=0.037), 11. (BEO dersinin müfredatta belirtilen amaçları hakkında teorik bilgiye sahip olduğumu düşünüyorum) (p=0.001), 12. (Spor sakatlıklarından korunma ve ilk yardım” konularında teorik bilgiye sahip olduğumu düşünüyorum) (p=0.001) ve 13. (BEO derslerinde ve okul sporlarında kullanılacak araç-gereç ve malzemeler hakkında teorik bilgiye sahip olduğumu düşünüyorum) (p=0.001), maddelerinde istatistiksel olarak anlamlı fark olduğu saptanmıştır (p<0.05). Sınıf öğretmenlerinin pratik yeterliliklerinin BEO dersini işleme yeri açısından 6. (Hentbol konusunun temel tekniklerini uygulamalı olarak verebileceğimi düşünüyorum) (p=0.048), 7. (Masa tenisi konusunun temel tekniklerini uygulamalı olarak verebileceğimi düşünüyorum) (p=0.013), 11. (Beden eğitimi ve oyun dersini, müfredatta belirtilen amaçlar doğrultusunda işleyebileceğimi düşünüyorum) (p=0.001), 12. (Spor sakatlıklarından korunma ve ilk yardım” konularında öğrencilerime yardımcı olabileceğimi düşünüyorum) (p=0.001), 13. (Beden Eğitimi ve Oyun dersleri ile ilgili araç-gereç ve malzemeleri derslerimde doğru olarak kullanabileceğimi düşünüyorum) (p=0.001) ve sınıf öğretmenlerinin formasyon yeterliliklerinin BEO dersini işleme yeri açısından tüm maddelerde (1. 2. 3. 4. 5. 6. 7. 8. 9. 10) maddelerinde istatistiksel olarak anlamlı fark olduğu tespit edilmiştir. (p<0.05) (Tablo 8).

TARTIŞMA ve SONUÇ

Bu çalışma kapsamında sınıf öğretmenlerine uygulanan BEO dersi öz-yeterlilik algısı anketinin genel değerlendirmesinde, ölçeğin teorik yeterlilik ortalamasının 2.789, pratik yeterlilik ortalamasının 2.652 ve formasyon yeterlilik ortalamasının 3.366 olduğu görülmüştür. Teorik yeterliliğin pratik yeterlilikten yüksek olması, sınıf öğretmenlerinin sportif etkinliklerin anlatımında daha rahat olduklarını, ancak uygulamada istenilen düzeyde olmadıkları anlamına gelebilir. Bu durum, beden eğitimi ve oyun dersinin uygulama ve gösterip yaptırma esaslı bir disiplin olması nedeniyle önemli bir eksiklik olarak kabul edilebilir.

Formasyon yeterliliğinin ortalamasının üzerinde olması, özellikle "BEO derslerinde öğrencileri motive edebileceğimi düşünüyorum" (3.581) ve "Beden eğitimi ve oyun ve sporla ilgili olarak öğrencilerden gelebilecek

sorulara cevap verebileceğimi düşünüyorum" (3.523) maddelerinde yüksek puanların alınmasıyla açıklanabilir. Bu durum, eğitim fakültelerinde verilen formasyon derslerinin öğretmen adaylarına güdülenme, motivasyon ve öğrenci sorularına cevap verebilme teknikleri kazandırdığı anlamına gelebilir.

Ankette en yüksek ortalamaya sahip madde "Beden Eğitimi ve Oyun dersinin müfredatta belirtilen amaçları hakkında teorik ve pratik yeterliliğe sahip olduğumu düşünüyorum" iken, en düşük ortalamaya sahip maddeler "Cimnastik ve Hentbol konusunda kendimi teorik ve pratik anlamda yeterli buluyorum" olmuştur. Hentbol ve cimnastik derslerinin düşük çıkması, bu branşların zorluk derecesinin yüksek olması ve okullarda popüler olmamasına bağlanabilir. Benzer sonuçlar, İpek ve Bayraktar'ın (2009) ve Sağır'ın (2019) çalışmalarında da elde edilmiştir.

Cinsiyet açısından değerlendirildiğinde, teorik ve uygulama alanında erkek sınıf öğretmenlerinin öz-yeterlilik algılarının kadın öğretmenlere göre daha yüksek olduğu, formasyon alanında ise kadın öğretmenlerin öz-yeterlilik algılarının daha yüksek olduğu görülmüştür. Özellikle futbol, voleybol, basketbol, hentbol, masa tenisi ve eğitsel oyunlarda teorik ve pratik anlamda kadın ve erkek arasında anlamlı fark bulunmuştur. Bu durumun sebebi, erkek öğretmenlerin sportif etkinliklere ulaşmada ve uygulamada daha aktif rol oynamaları olarak düşünülmektedir. İpek ve Bayraktar (2009) ile Tortop ve Ocak (2010) da bu çalışmanın sonuçlarıyla benzer sonuçlara ulaşmışlardır.

Ankete katılan 289 sınıf öğretmeninden 29'unun sporcu lisansına sahip olduğu tespit edilmiştir. Sporcu geçmişine sahip öğretmenlerin futbol, voleybol, basketbol, masa tenisi ve eğitsel oyunlarda teorik ve pratik algılarının daha yüksek olduğu ortaya çıkarılmıştır. Formasyon açısından ise "BEO derslerinde farklı öğretim yöntemleri uygulayabileceğimi düşünüyorum" ve "BEO ve sporla ilgili olarak öğrencilerden gelebilecek sorulara doğru cevap verebileceğimi düşünüyorum" maddelerine verilen cevaplarda anlamlı farklılık bulunmuştur. Bu durum, sportif altyapısı güçlü olan öğretmenlerin dersleri farklı yöntemlerle zenginleştirebildiğini ve öğrenci sorularına daha yararlı cevaplar verebildiğini göstermektedir. Yenmiş (2021), Bozdemir ve ark. (2015) ile Kara ve ark. (2022) da benzer sonuçlar elde etmiştir.

Ankette, 289 sınıf öğretmeninden 170'inin BEO dersi yerine başka bir derse yer verdiği saptanmıştır. Bu durum, BEO dersinin tam anlamıyla kazanımlara uygun şekilde verilemediğini ve sınıf öğretmenlerinin büyük çoğunluğunun bu derslerde başka derslere yer verdiğini göstermektedir. Şentürk ve ark. (2015) de sınıf öğretmenlerinin oyun ve fiziki etkinlikler dersini müfredattaki diğer derslerin açıklarını kapatmak amacıyla kullandıklarını ortaya koymuşlardır.

Mesleki deneyim açısından bakıldığında, 0-10 yıl arası deneyime sahip öğretmenlerle 21 yıl ve üzeri deneyime sahip öğretmenler arasında özellikle atletizm ve düzen alıştırmaları konusunda teorik ve pratik yeterlilik açısından anlamlı farklılık olduğu görülmüştür. Genç öğretmenlerin teknik branşlarda ve uygulamalı düzen alıştırmalarında daha verimli ve istekli oldukları, deneyimli öğretmenlerin ise aynı motivasyonda olmadıkları söylenebilir. Genç ve Başaran (2022) da benzer şekilde, beden eğitimi öğretmenleri ile sınıf öğretmenleri arasında genel olarak anlamlı farklılık olduğunu tespit etmişlerdir.

BEO dersinin işlendiği mekanlar incelendiğinde, 289 sınıf öğretmeninden sadece 12'sinin dersini spor salonunda işlediği, 193'ünün okul bahçesinde, 84'ünün ise sınıfta veya farklı bir yerde işlediği görülmüştür. Ders işleme yerine göre teorik ve pratik yeterlilik maddelerinde anlamlı farklılık bulunmuştur. Bu durum, BEO dersinin işlenmesi için uygun fiziksel ortamların ne kadar önemli olduğunu göstermektedir. Karademir ve Tezel (2010), Altun (2016) ve Taşmektepligil ve ark. (2006) da spor tesislerinin yetersizliğinin dersin işlenişini olumsuz etkilediği sonucuna ulaşmışlardır.

YÖK'ün yayımladığı sınıf öğretmenliği programı ders dağılımları incelendiğinde, beden eğitimi ile ilgili derslerin önceki programa göre azaltıldığı görülmektedir. 2006 yılında beden eğitimi ile ilgili zorunlu iki ders bulunurken, 2018 programında sadece "Oyun ve Fiziki Etkinlikler Öğretimi" dersine yer verilmiştir. Bu durum, sınıf öğretmenlerinin beden eğitimi ve oyun derslerini etkili bir şekilde işleyebilmesi için yeterli donanıma sahip olamadan mezun oldukları anlamına gelebilir. Ağırbaş ve ark. (2011), Yaylacı (2012) ve Yılmaz ve ark. (2020) da sınıf öğretmenlerinin spor bilgi düzeylerinin düşük olduğunu ve programda BEO alanlarına yönelik daha fazla ders ve içerik konulması gerektiğini belirtmişlerdir.

İlkokullarda BEO derslerinin daha aktif sunumu için MEB tarafından Fiziksel Etkinlik Kartları (FEK) geliştirilmiştir. Ancak, eğitim fakültelerindeki programlarda FEK ile ilgili bir eğitim verilmediği görülmüştür. Çetin (2022), FEK kartlarını uygulayacak öğretmenlerin hizmet içi eğitime alınması gerektiğini vurgulamıştır.

MEB'in 2013 ve 2018 yıllarında aldığı kararlara göre, ilkokulların İngilizce ve Din Kültürü ve Ahlak Bilgisi dersleri branş öğretmenleri tarafından verilmektedir. Benzer şekilde, BEO dersinin de branş öğretmenleri yani beden eğitimi öğretmenleri tarafından verilmesinin uygun olacağı düşünülmektedir. Çelik ve Işık (2019) ile Kubanç ve Selvi (2022), sınıf öğretmenlerinin pratik beceri gerektiren İngilizce derslerinde telaffuz problemleri yaşadığını ve yabancı dil öğretimine yönelik strateji ve teknikleri tam olarak bilmediklerini belirtmiştir. Başaran ve Güçlü (2020) ise iki, üç ve dördüncü sınıf oyun ve fiziki etkinlikler derslerinin branş öğretmenleri tarafından verilmesinin daha uygun olacağı sonucuna varmıştır.

Sonuç olarak, sınıf öğretmenlerinin beden eğitimi ve oyun derslerinde teorik yeterliliklerinin pratik yeterliliklerinden yüksek olduğu, formasyon yeterliliklerinin ise ortalamanın üzerinde olduğu tespit edilmiştir. Cinsiyet, sporcu geçmişi, mesleki deneyim ve dersin işlendiği mekan gibi faktörlerin öğretmenlerin öz-yeterlilik algılarını etkilediği görülmüştür.

ÖNERİLER

Sınıf öğretmenlerinin sportif bilgi beceri ve formasyon açısından daha donanımlı olabilmesi için, üniversitelerin eğitim fakültelerinde bulunan sınıf öğretmenliği programlarının beden eğitimi ile ilgili derslerini, MEB'in ilkokul kazanımlarına uygun hale getirilmesinin ve bu derslerin zenginleştirilmesinin gerektiği önerilmektedir.

BEO dersinin ilkokullarda işlenebilmesi için geliştirilen FEK'lerin hedeflere ve müfredata uygun kullanılabilmesi amacı ile sınıf öğretmenlerinin lisans programlarında psikomotor gelişim, genel anatomi gibi derslere yer

verilmesinin daha uygun olacağı düşünülmektedir. Ayrıca ilkyardım ve sağlık derslerinin de seçmeli ders kapsamından çıkartılıp zorunlu ders kategorisine alınması gerektiği önerilmektedir.

Sınıf öğretmenlerinin büyük çoğunluğunun, ilkokullarda verilen BEO dersinin yerine başka dersler işleminin önüne geçmek için, BEO dersi ile ilgili fiziki imkanların artırılması önerilmektedir.

Özellikle ilkokullarda İngilizce, Din Kültürü ve Ahlak Bilgisi dersleri branş öğretmenleri tarafından verildiği göz önüne alındığında aynı kapsamda BEO dersi de mümkünse alanında uzman beden eğitimi öğretmenleri tarafından verilmesi önerilmektedir.

MEB'e bağlı sınıf öğretmenlerinin, sportif geçmişleri BEO dersi ile duyuşsal ve bilişsel açıdan paralellik göstermediği için, bu dersteki kaliteyi arttırmak müfredat ve kazanımların amacına uygun hale getirmek için sınıf öğretmenlerine sportif bilgi beceri uygulama kabiliyetlerini geliştirebilmeleri için hizmet içi eğitim verilmesi önerilmektedir.

KAYNAKÇA

- Ağırbaş, Ö., Ağgön, E., & Yazıcı, M. (2011). Sınıf öğretmenliği öğretmen adaylarının çeşitli branşlara göre spor bilgi düzeylerinin belirlenmesi (Erzincan Üniversitesi örneği). *Erzincan Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi*, 4(2), 379-388.
- Altun, M. (2016). İlkokul oyun ve fiziki etkinlikler dersi yeni öğretim programının sınıf öğretmenlerinin görüşleriyle değerlendirilmesi: Kırşehir ili örneği. *Amasya Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 5(2), 327-334. <https://doi.org/10.17539/aej.25944>
- Atanur Başkan, G., & Aydın, A. (2006). Türkiye'deki öğretmen yetiştirme sistemine karşılaştırmalı bir bakış. *Çukurova Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi*, 15(1), 35-42.
- Başaran, M., & Güçlü, F. (2020). İlkokulda derslerin branş veya sınıf öğretmenleri tarafından işlenmesine ilişkin öğretmen görüşleri. *Türkiye Eğitim Dergisi*, 5(2), 444-459. <https://doi.org/11.11111/ted.xx>
- Bozdemir, R., Çimen, Z., Kaya, M., & Demir, O. (2015). Sınıf öğretmenlerinin beden eğitimi ve spor dersinde karşılaştıkları problemler (Tokat ili örneği). *Uluslararası Türk Eğitim Bilimleri Dergisi*, 2015(5), 221-234.
- Çelik, S., & Işık, A. (2019). İlkokullarda yabancı dil öğretimi ile ilgili öğretmen görüşleri. *Manisa Celal Bayar Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 7(1), 1-11.
- Çetin, E. (2022). Sınıf öğretmenliği lisans programının ilkokul beden eğitimi ve oyun dersine yönelik değerlendirilmesi: Akademisyen görüşleri (Yüksek lisans tezi). Karabük Üniversitesi Lisansüstü Eğitim Enstitüsü, Karabük.
- Genç, M., & Başaran, Z. (2022). Sınıf öğretmenleri ve beden eğitimi öğretmenlerinin beden eğitimi ve oyun dersi yeterliliklerinin incelenmesi. *Uluslararası Bozok Spor Bilimleri Dergisi*, 3(1), 1-12.
- Güngör, G., & Göksu, A. (2013). Türkiye'de eğitimin finansmanı ve ülkelerarası bir karşılaştırma. *Yönetim ve Ekonomi Dergisi*, 20(1), 59-72.

- İpek, C., & Bayraktar, C. (2009). Sınıf öğretmeni adaylarının beden eğitimi dersine ilişkin öz-yeterlilik algıları. *Ahi Evran Üniversitesi Kırşehir Eğitim Fakültesi Dergisi*, 10(2), 67-84.
- Kara, R., Akbulut, V., Öncü, E., & Koca, F. (2022). Sınıf öğretmenlerinin beden eğitimi ve oyun dersi öz-yeterlilikleri. *Abant İzzet Baysal Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 22(2), 745-766. <https://doi.org/10.17240/aibuefd.20>
- Karademir, E., & Tezel, Ö. (2010). Sınıf öğretmeni adaylarının öğrenme stillerinin demografik değişkenler açısından incelenmesi. *Pamukkale Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 28(28), 129-145.
- Karasar, N. (2013). Bilimsel araştırma yöntemi. Ankara: Nobel Yayıncılık.
- Kubanç, Y., & Selvi, B. (2022). İngilizce ve sınıf öğretmenlerinin ilköğretimde yabancı dil öğretimine yönelik görüşleri. *Kahramanmaraş Sütçü İmam Üniversitesi Sosyal Bilimler Dergisi*, 19(3), 1257-1275. <https://doi.org/10.33437/ksusbd.1210081>
- Oral, B., & Çoban, A. (2020). Eğitimde bilimsel araştırma yöntemleri. Ankara: Pegem Akademi.
- Sağır, R. (2019). Sınıf öğretmenlerinin beden eğitimi ve oyun dersine ilişkin öz-yeterlilik algı düzeyleri (Yüksek lisans tezi). Zonguldak Bülent Ecevit Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü, Zonguldak.
- Semerci, N. (1999). Öğretmenin görevi: Düşünmeyi geliştirmek. *Fırat Üniversitesi Sosyal Bilimler Dergisi*, 9(1), 209-216.
- Şentürk, U., Yılmaz, A., & Gönener, U. (2015). Sınıf öğretmenlerinin oyun ve fiziki etkinlikler dersi ile ilgili görüş ve uygulamaları. *Spor Yönetimi ve Bilgi Teknolojileri Dergisi*, 10(2), 22-30.
- Şeren, M. (2008). Köye öğretmen yetiştirme yönüyle köy enstitüleri. *Gazi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 28(1), 203-226.
- Taşmektepligil Y., Yılmaz Ç., İmamoğlu O., & Kılıçgil E. (2006) İlköğretim okullarında beden eğitimi ders hedeflerinin gerçekleşme düzeyi. *SPORMETRE Beden Eğitimi ve Spor Bilimleri Dergisi*, IV(4), 139-147. https://doi.org/10.1501/Sporm_0000000070
- Tortop, Y., & Ocak, Y. (2010). Sınıf öğretmenlerinin eğitsel oyun uygulamalarına yönelik görüşlerinin incelenmesi. *Spor ve Performans Araştırmaları Dergisi*, 1(1), 14-22.
- Yaylacı, F. (2012). İlköğretim okullarında "Nasıl bir beden eğitimi dersi istiyorum". *Milli Eğitim Dergisi*, (195), 194-210.
- Yenmiş, A. T., & Gül, M. (2021). Sınıf öğretmenlerinin beden eğitimi ve oyun dersine yönelik tutumlarının incelenmesi. *Türk Eğitim Bilimleri Dergisi*, 19(2), 1104-1118. <https://doi.org/10.37217/tebd.998789>
- Yılmaz, N., Akgün, G., & Öztürk, M. (2020). Sınıf öğretmenleri ile beden eğitimi öğretmenlerinin oyun ve fiziki etkinlikler dersi tutumları ve öğretmen öz yeterlik inançlarının araştırılması. *Research in Sports Science*, 10(1), 7-14. <https://doi.org/10.5152/rss.2020.20006>
- Yükseköğretim Kurulu (YÖK). (2019). Sınıf öğretmenliği lisans programı. https://www.yok.gov.tr/Documents/Kurumsal/egitim_ogretim_dairesi/Yeni-Ogretmen-Yetistirme-Lisans-Programlari/SinifOgretmenligiLisansProgrami09042019.pdf

Etik Metni: Bu makalede dergi yazım kurallarına, yayın ilkelerine, araştırma ve yayın etiği kurallarına, dergi etik kurallarına uyulmuştur. Makale ile ilgili doğabilecek her türlü ihlallerde sorumluluk yazar(lar)a aittir. Makalenin etik kurul izni Zonguldak Bülent Ecevit Üniversitesi / İnsan Araştırmaları Etik Kurulu tarafınca 04.11.2021 tarih 96981 sayılı kararı ile alınmıştır.

Yazar(lar)ın Katkı Oranı Beyanı: 1. Yazarın katkı oranı %50'dir. 2. Yazarın katkı oranı %50'dir.

KATKI ORANI	KATKIDA BULUNAN YAZAR(LAR)
Fikir ve Kavramsal Örgü	Dr. Mustafa GÜMÜŞ
Literatür Tarama	Dr. Mustafa GÜMÜŞ, Orhan BURGUCU
Yöntem	Dr. Mustafa GÜMÜŞ, Orhan BURGUCU
Veri Toplama	Orhan BURGUCU
Verilerin Analizi	Dr. Mustafa GÜMÜŞ, Orhan BURGUCU
Bulgular	Dr. Mustafa GÜMÜŞ, Orhan BURGUCU
Tartışma ve Yorum	Dr. Mustafa GÜMÜŞ, Orhan BURGUCU

Finansal Destek: Bu çalışmanın yazım sürecinde katkı ve/veya destek alınmamıştır.

Bilgilendirilmiş Onam Beyanı: Çalışmaya katılan tüm katılımcılardan bilgilendirilmiş onam formu alınmıştır.

Veri Kullanılabilirlik Beyanı: Veri setlerine ilişkin soru vb. için, sorumlu yazar ile iletişime geçilmelidir.

Çıkar Çatışması: Yazarların araştırma ile ilgili diğer kişi, kurum ve kuruluşlarla ve yazarlar arasında herhangi bir çıkar çatışması bulunmamaktadır.



Bu eser CC BY (<https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/deed.tr>) ile lisanslanmıştır.

Sorumluluk Reddi/Yayıncı Notu: Tüm yayınlarda yer alan ifade, görüş ve veriler yazar(lar) ve katkıda bulunan(lar)ın görüşleridir. IJETSAR ve/veya editör(ler), içerikte belirtilen herhangi bir fikir, yöntem, talimat veya üründen kaynaklanan kişiler veya mülke yönelik zararlardan ve ihlallerden sorumlu değildir.