



(ISSN: 2587-0238)

Turgut, F. (2023). Comparison of The Attitudes of Undergraduate Students In Tourism Education and Undergraduate Students In Sports Science Education Towards Sports Tourism, *International Journal of Education Technology and Scientific Researches*, 8(23), 1120-1145.

DOI: <http://dx.doi.org/10.35826/ijetsar.616>

Article Type (Makale Türü): Research Article

COMPARISON OF THE ATTITUDES OF UNDERGRADUATE STUDENTS IN TOURISM EDUCATION AND UNDERGRADUATE STUDENTS IN SPORTS SCIENCE EDUCATION TOWARDS SPORTS TOURISM

Fatih TURGUT

PhD Student, Sakarya University of Applied Sciences, Sakarya, Türkiye, fatih_turgut100@gmail.com
ORCID: 0000-0003-3641-8452

Received: 10.04.2023

Accepted: 14.08.2023

Published: 01.09.2023

ABSTRACT

The aim of this research is to compare the attitudes of tourism education undergraduate students who are likely to work in the sports and tourism sectors and sports science undergraduate students towards sports tourism. The research was conducted using the quantitative research method. Questionnaire technique was preferred as data collection method in the research. Research data were collected using the 'Attitude Scale Towards Sports Tourism'. The research scale was applied face to face to the students in the fall semester of the 2018-2019 academic year. To research; 806 students in total participated voluntarily, 408 students studying tourism and 398 students studying sports sciences at a state university. The research data were analyzed using the statistical package program SPSS 22. Research data were analyzed using tests such as T-test and one-way ANOVA. Attitudes of undergraduate students studying tourism and undergraduate students studying sports sciences towards sports tourism; gender, branch, age, income level, class, etc. analyzed on the basis of the variables and a comparison was made over the department variable. When the attitudes of tourism education undergraduate students and sports science undergraduate students towards sports tourism are examined; It was observed that there were statistically significant differences in the variables of department, gender, sports branch, and income level. There was no significant difference in terms of age, class and sports tourism course variable. In the study, it was determined that undergraduate students studying sports sciences had higher attitudes towards sports tourism than undergraduate students receiving tourism education. Turkey has a very important sports tourism potential due to its geopolitical location, being surrounded by seas and having natural resources. In the research; It is important that students should be developed socially, mentally, physically and spiritually in order to raise their attitudes towards sports tourism to a high level and that they should receive quality education in the field of sports tourism. It has been determined that sports tourism courses should be included in the curricula, especially for students studying tourism and sports sciences.

Keywords: Sports tourism, tourism education, sports science education, student, attitude.

INTRODUCTION

There is no definite information about when the sport started. Sport has been of great importance in Egyptian, Chinese and Greek cultures in the past. The first traces of people doing sports are seen in pictures drawn on rocks 4000 years ago. There are pictures of people doing boxing, tug-of-war and swimming in Egypt 2000 years ago (Masterman, 2004).

The oldest example of sports tourism is considered to be the Ancient Olympic Games held in 766 BC. Pan Hellenic games in Olympia in Greece are the oldest and most important events of sports tourism (Weed and Bull, 2004:1). Sports such as athletics and boxing were an important part of the ancient Greeks. The Ancient Olympic Games were held with 40,000 participants from different regions. Every city where events are held has a stadium. There were different forms of accommodation than today. People were staying in tents. The first hostel providing modern accommodation was opened in the city of Olympia in the 4th century (Weed & Bull, 2004).

In the Middle Ages and after the Renaissance, the relationship between sports and tourism continued widely. The Romans increased and popularized travel. In the 16th and 17th centuries, sporting events became socialized. Sports activities were aimed at the upper classes of the society in this period (Standeven & Knop, 1999). The important movement that brought sports tourism to the fore was with the Grand Tour, which took place in the 17th century. Thanks to the Grand Tour, the Alps have become a sports tourism destination. It has increased its popularity today, especially due to the developments in mountaineering and skiing (İçöz, 2011).

According to the data of the International Sports Tourism Council, sports tourism has reached a volume of 180 billion dollars. Sports tourism has reached this size with the travel of athletes, spectators and those who participate in a sporting program. Because the main income of sports tourism is the expenditures of the tourists who come to the sports event for whatever reason. When sports tourism destinations in the world are examined, cities such as Seoul, Lausanne, Sydney and Atlanta are among the cities that organize mega events. These cities have hosted Olympic Games, World Cups, continental championships, car races, national leagues and competitions (Özdemir et al., 2016).

Looking at the last 8 years in the world, 90 million people have traveled due to mega sports events such as the Olympic Games and the World Cup. 13 million people have traveled to watch sporting events. Spending in host countries for sporting events is around 10 billion dollars (TURSAB, 2014).

In this process in Türkiye, sports tourism activities were organized and an economic return was provided. Ankara hosted the European Volleyball Championship in 2003. Türkiye's organized the World Basketball Championship in 2010. The city of Mersin hosted the 17th Mediterranean Games in 2013. Thousands of athletes and spectators from 3 continents participated in the Mediterranean Games. Türkiye could not host the Olympic Games yet, but it organized the World University Games in 2005. Türkiye "Presidential Cycling Tour, Formula 1, WRC World Rally

Championship, 2005 Champions League Final, 2009 UEFA Cup Final, WTA Tennis Championship, 2005 and 2011 Universiade Olympic Games" can be examples of mega sports events organized. Türkiye is willing and determined to organize international sports events. The sports organization with the highest impact on a global scale supports this with its candidacy for the Olympic Games. Istanbul has been a candidate for the Olympic Games 5 times in 2000, 2004, 2008, 2012 and 2020 (Turgut, 2019).

Türkiye has a significant potential in the field of sports tourism with its natural and human resources. When the literature is examined, it is seen that it hosts many small-scale and mega sports events. The development of sports tourism continues. Another important point is that Türkiye uses its dynamic young population correctly. By increasing the quality of sports tourism education, tourism undergraduate students and sports science undergraduate students who are likely to take part in the sports tourism sector should be developed. The sports tourism courses taken by the students who receive tourism education and sports science education have an important place in their professional lives. Tourism and sports science students, who develop themselves by taking sports tourism education seriously, strengthen the field of sports tourism. Students not only improve themselves but also affect society. In this direction, when the literature is examined, it is seen that the research on sports tourism are generally aimed at the sector, tourists and employees. It has been predicted that the attitudes of undergraduate students studying tourism and undergraduate students studying sports sciences, who are likely to be in the field of sports tourism, towards sports tourism are important and this research has been carried out. The aim of this research is to compare the attitudes of undergraduate students studying tourism and undergraduate students studying sports sciences towards sports tourism.

Sports Tourism

In recent years, attempts to express sports tourism have increased a lot (Ruskin, 1987; Hall, 1992b; Gammon and Robinson, 1997; Weed & Bull, 1997; Gibson, 1998). Most definitions, like tourism definitions, focus on spatial, temporal and activity dimensions (Gibson, 1998). Some definitions of sports tourism emphasize leisure-based travel (Weed & Bull, 1997). Some definitions include professional sports and sports-related business travel (Hall, 1992a).

The concept of sports tourism is parallel to the underlying structure of most tourism definitions in terms of spatial, temporal and activity dimensions. Whether sport is a primary or secondary feature of travel, it indicates that it is an important travel activity. It appears to be an important factor in most travel decisions, often prominent in the travel experience, and often an important consideration in the visitor's evaluation of the travel experience.

Sports tourism activity is conceptualized by considering its spatial and temporal dimensions. While the concept of sports tourism positions sports as an activity dimension, time and space dimensions are derived from tourism (Hinch & Higham, 2001).

Sports tourism is clearly defined in relation to the sports field. First, each sport has its own rules that provide characteristic spatial and temporal structures. Second, it emerges as physical strength, goal orientation, competitive and competitive aspects. It is used here in a broad sense to indicate the continuity of a competition (McPherson et al., 1989).

Gibson (1998a) conceptualized sports tourism as three different sets of behaviors. These are;

- Travel to participate,
- Traveling to watch,
- Travels to celebrate sport (Gibson, 1998a).

Hall (1992) divided sports tourism into two categories: travel for participation and travel for observation. Under these categories, he proposed the use of a two-dimensional framework to study these behaviors. Activity level (from less active to more active) and motivation (level of competition: non-competitive to competitive).

Sports tourism is an activity (skiing, cycling, etc.) that involves active or passive participation in formal or informal, competitive or recreational activities. Co-participants, passive participants (i.e. spectators) and active participants (athletes, competitors) are likely to participate in sports tourism. Standeven and De Knop proposed a multidimensional sports tourism model that separates sport as a cultural physical activity experience and tourism as a cultural place experience (Standeven & De Knop, 1999). The most general definition of sports tourism was made by Standeven & De Knop (1999), who defined it as "all kinds of active and passive participation in sports activity, all kinds of active and passive participation of those who participate in sports".

Sport employs millions of people around the world. The majority of the world's population plays or watches sports. It has ceased to be an amateur hobby at an elite or professional level and has become an important sector. The growth and professionalization of sport is leading to changes in the consumption, production and management of sporting events and organizations at all levels of sport. Countries with emerging economies, such as Brazil, which hosted the 2014 Soccer World Cup and the 2016 Olympic Games, increasingly see sports tourism as a means to promote their country to the world to drive infrastructure investment, stimulate trade, tourism and investment (Hoye et al, 2015).

METHOD

Model of the Study

Quantitative research method was used in the research. Quantitative research can be written with a question or hypothesis. Good expression of the subject in general; The relevant variables, the special relationship between the variables, their thoughts and attitudes define the important characteristics of the participants. The ability to express and measure data in numerical values is the basic principle of quantitative research (Gay, Mills, &

Airasian, 2006). A literature review on sports tourism was conducted in order to make the research scientific. The attitudes of undergraduate students studying tourism and undergraduate students studying sports sciences towards sports tourism were considered to be important for the field of sports tourism and data were collected by selecting the appropriate measurement tool.

Population and Sample

The population of the research consists of undergraduate students studying Tourism Education and undergraduate students studying Sports Sciences. The sample group consists of undergraduate students studying tourism at Düzce University Akçakoca School of Tourism and Hotel Management and undergraduate students studying sports sciences at Düzce University Faculty of Sports Sciences. The fact that research on the sector, tourists and employees related to sports tourism have been carried out so far, the lack of research on students receiving sports and tourism education, and the fact that students' attitudes have an important place for the development of sports tourism have been effective in conducting this research.

Table 1. Descriptive Statistics on Data

	Group	F	%
Department	Tourism management	408	50,6
	Sports Sciences	398	49,4
Gender	Female	430	53,3
	Male	376	46,7
Branch	Team Sport	528	65,5
	Individual Sport	278	34,5
Age	18-20	315	39,1
	21-23	341	42,3
	23 and above	150	18,6
Class	1	189	23,4
	2	352	43,7
	3	178	22,1
	4	87	10,8
Sports Tourism Course Intake Status	Yes	281	34,9
	No	525	65,1
	Total	806	100,0

Table 1 shows that there were a total of 806 students who voluntarily participated in the research. Among these students, there are a total of 408 students receiving tourism education at the undergraduate level. The rate of tourism education students is 50.6%. A total of 398 students studying sports sciences at the undergraduate level participated in the research. The rate of students studying Sports Sciences is 49.4. 430 female students participated in the research and the rate of this student group is 53.3%. A total of 376 male students participated. The rate of this group is 46.7%. While 528 of the students participating in the research are engaged in team sports, 278 students are interested in individual sports. The rate of students interested in team sports is 65.5%. The rate of students interested in individual sports is 34.5%. There are 315 students in the 18-20 age group, and the rate is 39.1%. There are a total of 341 students between the ages of 21-23 and the rate is 42.3%. There are a total of 150 students in the age group of 23 and over, the rate of which is 18.6%. 189 students in 1st grade, 352

students in 2nd grade, 178 students in 3rd grade and 87 students in 4th grade participated in the research. There are 281 students taking the sports tourism course. The rate of this group is 34.9%. The total number of students who did not take the sports tourism course is 525. The rate of this group is 65.1%.

Data Collection Tool

Research data were collected using the Attitude Scale Towards Sports Tourism developed by Tezcan & Sadık (2018). It was applied directly to the students in the fall semester of the 2018-2019 academic year. The attitude scale towards sports tourism has 4 dimensions. These are organization, personal contribution, job opportunity and economic contribution dimensions. Validity in measurement is the ability to measure what is to be measured confusing it with other things. Reliability is the stability between independent measurements of the same thing; a certain thing to be measured is constantly taking on the same symbols; the same results are obtained by following the same processes and using the same criteria; the measurement is free from accidental errors (Karasar, 2012). The alpha value of the Attitude Scale towards Sports Tourism is .86. The analysis conducted to determine the test-retest reliability showed that the scale was consistent in both applications ($r = .80$). The total explained variance in the scale was 65.216. Based on these results, it was determined that the "Attitude Scale Towards Sports Tourism" (STYTÖ) developed with 4 factors is a valid, reliable and useful scale (Tezcan & Sadık, 2018).

Analysis of Data

With the attitude scale towards sports tourism, the data were collected by applying one-to-one. 806 data were evaluated. The data were transferred to the SPSS 22.0 package program. Normality test was performed to determine the tests to be used in the analysis of the data. It was determined that the data showed normal distribution. T test and one-way ANOVA tests, which are parametric tests, were applied to the data showing normal distribution.

FINDINGS

This section presents the findings obtained in the research.

Table 2. Results of the Analysis of Students' Attitudes Towards Sports Tourism According to Department Variable

	Section	N	\bar{x}	P*
To Sports Tourism Attitude Towards	Tourism management	408	4,004	,005*
	Sports Sciences	398	4,122	
	Total	806		

($P < 0,05$).

Table 2 shows the averages of the attitudes of undergraduate students studying Tourism and undergraduate students studying Sports Sciences towards sports tourism. It is seen that the average of Tourism Management undergraduate students is $\bar{x}=4,004$ and the average of Sports Sciences undergraduate students is $\bar{x} =4,122$. When comparing the attitudes of undergraduate students in tourism education and sports science education to sport

tourism, it was found that there was a statistically significant difference ($p < 0.05$) between the departments. This difference is in favor of students studying Sport Sciences.

Table 3. Analysis Results of Students' Attitudes towards Sports Tourism by Gender Variable

To Sports Tourism Attitude Towards	Gender	N	\bar{x}	P*
	Woman	430	4,010	
Male	376	4,173		
Total	806			

($P^* < 0,05$).

Table 3 shows the averages of students' attitudes towards sports tourism according to gender variable. It is seen that the average of female students is $\bar{x} = 4,010$, while the average of male students is $\bar{x} = 4,173$. When students' attitudes towards sports tourism are compared in terms of gender variable, it is seen that there is a statistically significant difference ($p < 0.05$) between female and male students. When Table 3 is examined, it can be said that male students' attitudes towards sports tourism are at a higher level than female students.

Table 4. Analysis Results of Students' Attitudes towards Sports Tourism by Branch Variable

To Sports Tourism Attitude Towards	Sports Branch	N	\bar{x}	P*
	Team Sport	528	4,129	
Individual Sports	278	4,004		
Total	806			

($P^* < 0,05$).

When Table 4 is examined, it is seen that the averages of the tourism education and sports sciences undergraduate students' attitudes towards sports tourism are given according to the sports branch variable. Average of students interested in team sports is $\bar{x} = 4,129$ and the average of the students interested in individual sports is $\bar{x} = 4,004$. When the students' attitudes towards sports tourism are examined in terms of the sports branch variable; It was determined that there was a statistically significant difference ($p < 0.05$). It can be said that this difference is in favor of the students who are interested in team sports.

Table 5. Analysis Results of Students' Attitudes towards Sports Tourism by Age Variable

To Sports Tourism Attitude Towards	Age	N	\bar{x}	P
	18-20	315	4,079	
21-22	341	4,084		
23 and above	150	4,230		
Total	806			

($P^* < 0,05$).

When Table 5 is examined, it is seen that the averages of the attitudes of the undergraduate students of tourism education and sports sciences towards sports tourism are given according to the age variable. When Table 5 is examined, it is seen that the averages of tourism education and sport sciences undergraduate students' attitudes towards sport tourism are given according to the age variable. It is seen that the average of students aged 18-20 is $\bar{x} = 4,079$, the average of students aged 21-22 is $\bar{x} = 4,084$, and the average of students aged 23 and over is $\bar{x} = 4,230$. When students' attitudes towards sports tourism were analyzed in terms of age variable, no statistically significant difference ($p > 0.05$) was found.

Table 6. Analysis Results of Students' Attitudes towards Sports Tourism by Class Variable

	Class	N	\bar{x}	P
To Sports Tourism Attitude Towards	1	189	4,120	,380
	2	352	4,059	
	3	178	4,071	
	4	87	4,148	
	Total	806		

($P^* < 0,05$).

The averages of tourism education and sport sciences undergraduate students' attitudes towards sport tourism in terms of class variable are given in Table 6. It was determined that the mean of the 1st grade students was $\bar{x}=4,120$, the mean of the 2nd grade students was $\bar{x}=4,059$, the mean of the 3rd grade students was $\bar{x}=4,071$ and the mean of the 4th grade students was $\bar{x}=4,148$. When the students' attitudes towards sports tourism were analyzed in terms of class variable, no statistically significant difference ($p > 05$) was found.

Table 7. Analysis Results According to the Variable of Students' Sports Tourism Course Intake

	Sports Tourism Lesson	N	\bar{x}	P
To Sports Tourism Attitude Towards	Yes	281	4,134	,060
	No	525	4,060	
	Total	806		

($P^* < 0,05$).

Table 7 shows the attitudes of undergraduate students of tourism education and sport sciences education towards sport tourism and the averages of the students who took and did not take the sport tourism course. It was seen that the average of the students who took the sports tourism course was $\bar{x}=4,134$ and the average of the students who did not take the sports tourism course during their education was $\bar{x}=4,060$. When the attitudes towards sports tourism of the students who took and did not take the sports tourism course were examined, it was concluded that there was no statistically significant difference ($p > 05$).

CONCLUSION and DISCUSSION

Today, sports tourism emerges as a type of tourism where competition is at a high level in national and international platforms. It is known that it has economic, social, cultural, political and environmental effects and has important contributions to all countries of the world. Today, a lot of research is being done on this type of tourism, which is extremely important. Sports tourism research is generally aimed at the sector, tourists and employees. Looking at the literature, it has been determined that not many studies have been conducted on students studying in the field of sports tourism. This research was conducted for undergraduate students studying tourism and undergraduate students studying sports sciences, who are likely to take part in this field. It is predicted that the attitudes of Tourism and Sports students towards sports tourism are important and it adds a great power to the sports tourism sector.

In the study, a significant difference was found when the attitudes of undergraduate students studying tourism and undergraduate students studying sports sciences towards sports tourism were compared in terms of the

department variable. When the source of this difference is examined, it is seen that there is a significant difference in favor of undergraduate students studying sports sciences. It can be said that students who receive sports science education have a higher level of attitudes towards sports tourism than students who receive tourism education. The reason for this is that students who receive sports science education are athletes, take more part in sports tourism organizations and are included in the curriculum of sports tourism course.

When the analysis results of the research in terms of gender variable were examined, it was determined that the attitudes towards sports tourism were higher in male students. It can be said that male students have more positive thoughts towards the field of sports tourism than female students. The reason for this is that they want to be more involved in the organization of sports tourism, they want to benefit in terms of employment, and most importantly, the economic return is high. When the literature is examined, Turgut (2019) concluded that male students have higher attitudes in the dimensions of organization, personal contribution, job opportunity and economic contribution of sports tourism than female students. This study is in parallel with this research. Turgut (2023); stated that there is a significant difference between the gender of the students and their attitudes towards sports tourism. Turgut (2023) stated that there was a significant difference between the gender of the students and their attitudes towards sports tourism. He stated that female students had higher attitudes in the organization sub-dimension of sports tourism than male students. As a result of Kardaş et al. (2021) study stated that students' attitudes towards sports tourism differ in the dimension of personal contribution according to the gender variable. On the contrary, Hacicaferoğlu et al. (2022) stated in their study that there was no significant difference between the attitudes of university students studying at the tourism faculty towards sports tourism according to the gender variable.

In the research, no difference was found in students' attitudes towards sports tourism in terms of age variable. According to the results of the research, the differences in the age variable do not affect the attitudes towards sports tourism. On the contrary, Turgut (2019) found in his research that there is a significant difference in the organization sub-dimension of sports tourism in terms of age variable. Hacicaferoğlu et al. (2022) in their study; The attitudes of university students studying at the faculty of tourism towards sports tourism show significant differences in the sub-dimension of economic contribution according to the age variable. He stated that the level of economic contribution of students between the ages of 21-23 is higher than other students. It can be said that the economic contribution sub-dimension also increases in attitudes towards sports tourism as the age increases.

In this article, when the attitudes of undergraduate students of tourism education and sport sciences education towards sport tourism were examined in terms of the sport branch variable; it was determined that there was a difference. Looking at the source of the difference, it is seen that it is in favor of the students who are interested in team sports. Students who are interested in team sports have higher attitudes towards sports tourism. Team sports are preferred because of participation in organizations, activities and social groups, job opportunities in teams and economic income compared to individual sports. Turgut (2023) found differences in the sub-

dimensions of organization, personal contribution, job opportunity and economic contribution of the attitude scale towards sports tourism according to the sports branch of interest. This difference is in favor of those who are interested in team sports. This result is in parallel with this research.

In the study, no difference was found when the students' attitudes towards sports tourism were analyzed in terms of the grade level variable. There is no similarity with the results in the literature. Özdemir (2020), determined a significant difference between personal contribution, job opportunity and economic dimensions according to the grade level variable. Hacıcaferoğlu et al. (2022), when the attitudes of university students towards sports tourism are examined according to the class variable, they found a difference in the sub-dimension of organization. He stated that third grade students have higher attitudes than other classes. Turgut (2019), on the other hand, found a difference in the organizational dimension in the class level variable.

In the study, it was determined that whether the students took the sports tourism course or not did not affect their attitudes towards sports tourism. Similarly in the literature in the results of Özdemir's (2020) research, it has been determined that there is no significant difference between the dimensions of organization, personal contribution, job opportunity, economic contribution and sports tourism course. One of the most important results of this research is that undergraduate students studying sports sciences have higher attitudes towards sports tourism than students receiving tourism education. The first reason for this is that the sports tourism course is usually included in the curricula of students studying sports sciences. Undergraduate students studying tourism take sports tourism as a part of the special interest tourism course. The second is that students studying sports sciences are more involved in sports tourism organizations because they are athletes or sports officials.

Today, sports tourism emerges as a type of tourism where competition is at a high level in national and international platforms. It is known that it has economic, social, cultural, political and environmental effects and has important contributions to all countries of the world. Today, a lot of research is being done on this type of tourism, which is extremely important. Sports tourism research is generally aimed at the sector, tourists and employees. Looking at the literature, it has been determined that not many studies have been conducted on students studying in the field of sports tourism. This research was conducted for undergraduate students studying tourism and undergraduate students studying sports sciences, who are likely to take part in this field. It is predicted that the attitudes of Tourism and Sports students towards sports tourism are important and it adds a great power to the sports tourism sector.

In the study, a significant difference was found when the attitudes of undergraduate students studying tourism and undergraduate students studying sports sciences towards sports tourism were compared in terms of the department variable. When the source of this difference is examined, it is seen that there is a significant difference in favor of undergraduate students studying sports sciences. It can be said that students who receive sports science education have a higher level of attitudes towards sports tourism than students who receive

tourism education. The reason for this is that students who receive sports science education are athletes, take more part in sports tourism organizations and are included in the curriculum of sports tourism course.

When the analysis results of the research in terms of gender variable were examined, it was determined that the attitudes towards sports tourism were higher in male students. It can be said that male students have more positive thoughts towards the field of sports tourism than female students. The reason for this is that they want to be more involved in the organization of sports tourism, they want to benefit in terms of employment, and most importantly, the economic return is high. When the literature is examined, Turgut (2019) concluded that male students have higher attitudes in the dimensions of organization, personal contribution, job opportunity and economic contribution of sports tourism than female students. This study is in parallel with this research. Turgut (2023); stated that there is a significant difference between the gender of the students and their attitudes towards sports tourism. Turgut (2023) stated that there was a significant difference between the gender of the students and their attitudes towards sports tourism. He stated that female students had higher attitudes in the organization sub-dimension of sports tourism than male students. As a result of Kardaş et al. (2021) study stated that students' attitudes towards sports tourism differ in the dimension of personal contribution according to the gender variable. On the contrary, Hacicaferoğlu et al. (2022) stated in their study that there was no significant difference between the attitudes of university students studying at the tourism faculty towards sports tourism according to the gender variable.

In the research, no difference was found in students' attitudes towards sports tourism in terms of age variable. According to the results of the research, the differences in the age variable do not affect the attitudes towards sports tourism. On the contrary, Turgut (2019) found in his research that there is a significant difference in the organization sub-dimension of sports tourism in terms of age variable. Hacicaferoğlu et al. (2022) in their study; The attitudes of university students studying at the faculty of tourism towards sports tourism show significant differences in the sub-dimension of economic contribution according to the age variable. He stated that the level of economic contribution of students between the ages of 21-23 is higher than other students. It can be said that the economic contribution sub-dimension also increases in attitudes towards sports tourism as the age increases.

In this article, when the attitudes of undergraduate students of tourism education and sport sciences education towards sport tourism were examined in terms of the sport branch variable; it was determined that there was a difference. Looking at the source of the difference, it is seen that it is in favor of the students who are interested in team sports. Students who are interested in team sports have higher attitudes towards sports tourism. Team sports are preferred because of participation in organizations, activities and social groups, job opportunities in teams and economic income compared to individual sports. Turgut (2023) found differences in the sub-dimensions of organization, personal contribution, job opportunity and economic contribution of the attitude scale towards sports tourism according to the sports branch of interest. This difference is in favor of those who are interested in team sports. This result is in parallel with this research.

In the study, no difference was found when the students' attitudes towards sports tourism were analyzed in terms of the grade level variable. There is no similarity with the results in the literature. Özdemir (2020), determined a significant difference between personal contribution, job opportunity and economic dimensions according to the grade level variable. Hacıcaferoğlu et al. (2022), when the attitudes of university students towards sports tourism are examined according to the class variable, they found a difference in the sub-dimension of organization. He stated that third grade students have higher attitudes than other classes. Turgut (2019), on the other hand, found a difference in the organizational dimension in the class level variable.

In the study, it was determined that whether the students took the sports tourism course or not did not affect their attitudes towards sports tourism. Similarly in the literature in the results of Özdemir's (2020) research, it has been determined that there is no significant difference between the dimensions of organization, personal contribution, job opportunity, economic contribution and sports tourism course. One of the most important results of this research is that undergraduate students studying sports sciences have higher attitudes towards sports tourism than students receiving tourism education. The first reason for this is that the sports tourism course is usually included in the curricula of students studying sports sciences. Undergraduate students studying tourism take sports tourism as a part of the special interest tourism course. The second is that students studying sports sciences are more involved in sports tourism organizations because they are athletes or sports officials.

RECOMMENDATIONS

According to the results of the research, it is suggested that the sports tourism course should be included in the tourism education curriculum in order to improve the attitudes of the students towards sports tourism. In addition, tourism education students with lower sports tourism attitude levels should be given more tasks in sports tourism activities. Sports tourism contributes more and more to Türkiye economy with the organizations organized every day. Türkiye has a very important sports tourism potential due to its geopolitical location, being surrounded by seas and having natural resources. The management of natural and human resources is an important element in the development of sports tourism. Sports tourism develops as a result of the correct use of manpower in sports tourism. For the development of tourism and sports, it is important for students to be developed socially, mentally, physically and spiritually, and to receive quality education in the field of sports tourism. Tourism education in Türkiye is not at the desired level even today. Especially with the development of alternative tourism types in the last period, it can be said that institutions providing education at the undergraduate level should update their curricula. In the context of sports tourism, there are no courses in institutions that provide tourism education. For the development of sports tourism, sports tourism courses should be included in the curriculum for students receiving tourism education and students receiving sports science education.

Sports tourism also has personal contributions to students. It can be said that it is necessary to lead a healthy life. It helps students spend their free time, develop self-confidence and socialize. It creates job opportunities for students and provides economic returns. The quality of sports tourism activities is in parallel with the quality of sports tourism employees. Sports tourism courses should be aimed at sports tourism activities. In this study, the attitudes of students studying tourism and sports sciences towards sports tourism were examined. The education these students receive is important for them to be able to perform their professions.

ETHICAL TEXT

In this article, journal writing rules, publication principles, research and publication ethics rules, journal ethics rules were followed. Responsibility for all kinds of violations related to the article belongs to the authors. Ethics committee approval was obtained for this article from the Scientific Research and Publication Ethics Committee of Düzce University with the number 2018/20 dated 24.05.2018.

Author(s) Contribution Rate Statement: Author's contribution rate is 100%

REFERENCES

- Gammon, S. & Robinson, T. (1997). Sport and tourism: a conceptual frame- work. *Journal of Sport Tourism*, 4(3), 8–24. <https://doi.org/10.1080/10295399708718632>
- Gay, L. R., Mills, G. E. & Airasian, P. (2006). *Educational Research 8th Edition: Competencies for Analysis and Applications*. McGraw Hill Book Company.
- Gibson, H. (1998a). Sport tourism: a critical analysis of research. *Sport Management Review*, 1, 45–76. [https://doi.org/10.1016/S1441-3523\(98\)70099-3](https://doi.org/10.1016/S1441-3523(98)70099-3)
- Gibson, H. (1998b). Active sport tourism: who participates? *Leisure Studies*, 17, 155–170. <https://doi.org/10.1080/026143698375213>
- Hacıcaferoğlu, S., Güner, O., Kavalcı, İ. & Kurt, H. (2022). Turizm fakültesi öğrencilerinin spor turizmüne yönelik tutumlarının incelenmesi. *Journal of Social and Humanities Sciences Research*, 9(82), 808-816. <http://dx.doi.org/10.26450/jshsr.3037>
- Hall, C. M. (1992a). *Hallmark Tourist Events: Impacts, Management and Planning*. Belhaven Press. ISBN: 9781852931476
- Hall, C. M. (1992b). *Review: adventure, sport and health tourism*. In B. Weiler and C. M. Hall (eds), *Special Interest Tourism*. Belhaven Press, pp. 186–210. ISBN: 1852930721
- Hinch, T. D. & Higham, J. E. S. (2001). Sport tourism: a framework for research. *The International Journal of Tourism Research*, 3(1), 45–58. [https://doi.org/10.1002/1522-1970\(200101/02\)3:1<45::AID-JTR243>3.0.CO;2-A](https://doi.org/10.1002/1522-1970(200101/02)3:1<45::AID-JTR243>3.0.CO;2-A)
- İçöz, O. (2011). *Turizm-Spor İlişkisi ve Spor Turizmi. Uluslararası Turizm İşletmeciliği*. Nobel Yayın Dağıtım.
- Karasar, N. (2012). *Bilimsel Araştırma Yöntemleri*. Nobel Yayın Dağıtım.

- Masterman, G. (2004). *Stratejic Sport Event Management: An International Approach- Hospitality*. Leisure and Tourism, Elsevier.
- McPherson, B. D., Curtis, J. E. & Loy, J. W. (1989). *The Social Significance of Sport: An Introduction to the Sociology of Sport*. Champaign, IL: Human Kinetics Books. ISBN : 9780873222358
- Özdemir, A.S. Göçer, E. & Karaküçük, S. (2016). *Rekreasyon Bilimi: Rekreasyon ve Turizm Bölümü*. Gazi Kitabevi.
- Özdemir, BÜ. (2020). *Spor Bilimleri Fakültesinde Eğitim Gören Öğrencilerin Spor Turizmine Yönelik Tutumlarının İncelenmesi* (Yayımlanmış Yüksek Lisans Tezi) Fırat Üniversitesi.
- Hoye, R., Smith, A., Nicholson, M. & Stewart, B. (2015). *Sport Management Principles and applications*. by Butterworth-Heinemann, an imprint of Elsevier. ISBN: 9781138839595
- Ruskin, H. (1987). *Selected views of socio-economic aspects of outdoor recreation, outdoor education and sport tourism*. In M. Garmise (ed.), *Proceedings of the International Seminar and Workshop on Outdoor Education, Recreation and Sport Tourism*. Emmanuel Gill Publishing.
- Standeven, J. & Knop P. (1999). *Sport Tourism*. Human Kinetics, USA.
- Tezcan, N. & Sadık, R. (2018). Spor Turizmine Yönelik Tutum Ölçeği: Geçerlilik ve Güvenirlik Çalışması. *Spor Eğitim Dergisi*, 2 (2), 29-36. Retrieved from <https://dergipark.org.tr/en/pub/seder/issue/37637/443244>
- Tezcan, N., Alptekin, M. Z. & Berkil, İ. (2021). Bireylerin Spor Turizmine Yönelik Tutumlarının Çeşitli Değişkenler Açısından İncelenmesi. *Egzersiz ve Spor Bilimleri Araştırmaları Dergisi*, 1 (1) , 10-22 . Retrieved from <https://dergipark.org.tr/en/pub/joinesr/issue/71561/1151655>
- Turgut, F. (2019). *Turizm Eğitimi ile Spor Bilimleri Eğitimi Lisans Öğrencilerinin Spor Turizmine Yönelik Tutumlarının İncelenmesi (Düzce Üniversitesi Örneği)* (Yayımlanmış Yüksek Lisans Tezi) Düzce Üniversitesi.
- Turgut, F. (2023). Investigation of attitudes of sports science students towards sports tourism according to various variables. *The Journal of Kesit Academy*, 9 (34), 460-475. <http://dx.doi.org/10.29228/kesit.68291>
- TURSAB Spor Turizmi Raporu, (2014). https://www.tursab.org.tr/dosya/12195/tursab-spor-turizmiraporu_12195_5670173.pdf adresinden 18.02.2023 tarihinde alınmıştır.
- Weed, M. E. & Bull, C. J. (1997). Influences on sport tourism relations in Britain: the effects of government policy. *Tourism Recreation Research*, 22(2), 5–12. <https://doi.org/10.1080/02508281.1997.11014796>
- Weed, M. E. & Bull, C. J. (2004). *Sports Tourism: Participants, Policy and Providers*. Elsevier Butterworth-Heinemann.

TURİZM EĞİTİMİ ALAN LİSANS ÖĞRENCİLERİ İLE SPOR BİLİMLERİ EĞİTİMİ ALAN LİSANS ÖĞRENCİLERİNİN SPOR TURİZMİNE İLİŞKİN TUTUMLARININ KARŞILAŞTIRILMASI

Öz

Bu araştırmanın amacı, spor ve turizm sektörlerinde çalışması muhtemel olan turizm eğitimi lisans öğrencileri ile spor bilimleri lisans öğrencilerinin spor turizmüne ilişkin tutumlarının karşılaştırılmasıdır. Araştırma nicel araştırma yöntemi kullanılarak yapılmıştır. Araştırmada veri toplama yöntemi olarak anket tekniği tercih edilmiştir. Araştırma verileri 'Spor Turizmüne Yönelik Tutum Ölçeği' kullanılarak toplanmıştır. Araştırma ölçeği 2018-2019 eğitim-öğretim yılının güz döneminde öğrencilere yüz yüze uygulanmıştır. Araştırmaya; bir devlet üniversitesinde turizm eğitimi alan 408 öğrenci ve spor bilimleri eğitimi alan 398 öğrenci toplamda 806 öğrenci gönüllü olarak katılım sağlamıştır. Araştırma verileri istatistik paket programı SPSS 22 kullanılarak analiz edilmiştir. Araştırma verileri T testi ve one-way ANOVA gibi testler kullanılarak analiz edilmiştir. Turizm eğitimi alan lisans öğrencileri ile spor bilimleri eğitimi alan lisans öğrencilerinin spor turizmüne ilişkin tutumları; cinsiyet, branş, yaş, gelir düzeyi, sınıf vb. değişkenleri esas alınarak incelenmiş ve bölüm değişkeni üzerinden karşılaştırma yapılmıştır. Turizm eğitimi lisans öğrencileri ve spor bilimleri lisans öğrencilerinin spor turizmüne ilişkin tutumları incelendiğinde; bölüm, cinsiyet, spor branşı, gelir düzeyi değişkenlerinde istatistiksel olarak anlamlı farklar olduğu görülmüştür. Yaş, sınıf ve spor turizmi dersi değişkeni açısından anlamlı fark bulunmamıştır. Araştırmada spor bilimleri eğitimi alan lisans öğrencilerinin, turizm eğitimi alan lisans öğrencilerine göre spor turizmüne ilişkin tutumlarının daha yüksek düzeyde olduğu sonucu belirlenmiştir. Türkiye, jeopolitik konumu, etrafının denizlerle çevrili olması ve doğal kaynaklara sahip olması sebebiyle çok önemli bir spor turizmi potansiyeline sahiptir. Araştırmada; öğrencilerin spor turizmüne ilişkin tutumlarının yüksek seviyeye çıkarılması için sosyal, zihinsel, fiziksel ve ruhsal açıdan geliştirilmeleri ve spor turizmi alanında kaliteli eğitim görmeleri gerektiği sonuçları önemlidir. Özellikle turizm ve spor bilimleri eğitimi alan öğrenciler için spor turizmi derslerinin müfredatlar da yer alması gerektiği belirlenmiştir.

Anahtar kelimeler: Spor turizmi, turizm eğitimi, spor bilimleri eğitimi, öğrenci, tutum¹

¹ Bu makale, Fatih Turgut'un 2019 yılında Düzce Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Turizm İşletmeciliği Anabilim Dalında tamamladığı "Turizm Eğitimi ile Spor Bilimleri Eğitimi Lisans Öğrencilerinin Spor Turizmüne Yönelik Tutumlarının İncelenmesi (Düzce Üniversitesi Örneği)" başlıklı yüksek lisans tezinden üretilmiştir.

GİRİŞ

Sporun ne zaman başladığına dair kesin bir bilgi yoktur. Spor, geçmişte ilk zamanlarda Mısır, Çin ve Yunan kültürlerinde büyük önem taşımıştır. İnsanların spor yapmasının ilk izleri 4000 yıl önce kaya üzerine çizilmiş olan resimlerde görülmektedir. Mısır'da 2000 sene öncesinde boks, halat çekme ve yüzme sporlarını yapan insan resimleri bulunmaktadır (Masterman, 2004).

Spor turizminin en eski örneği ise MÖ 766 yılında yapılan Antik Olimpiyat oyunları olarak kabul edilmektedir. Yunanistan'da Olimpia'daki Pan Hellenic oyunları spor turizminin en eski ve en önemli etkinlikleridir (Weed ve Bull, 2004:1). Atletizm, boks gibi sporlar eski Yunanlıların önemli bir parçasıdır. Antik Olimpiyat Oyunları farklı bölgelerden gelen 40.000 katılımcı ile gerçekleşmekteydi. Etkinliklerin yapıldığı her kentin bir stadı vardır. Günümüzden farklı şekillerde konaklama imkanları bulunmaktaydı. İnsanlar çadırlarda konaklama yapmaktaydı. Modern konaklama imkanı veren ilk hostel Olympia kentinde 4. yy'da açılmıştır (Weed ve Bull, 2004).

Orta çağda ve Rönesans sonrasında spor ve turizm ilişkisi yaygın bir şekilde devam etmiştir. Romalılar seyahat etmeyi artırmışlar ve yaygın hale getirmişlerdir. 16 ve 17. yüzyılda spor etkinlikleri toplumsallaşmıştır. Spor etkinlikleri bu dönemde toplumun üst sınıflarına yönelik olmuştur (Standeven ve Knop, 1999). Spor turizmini ön plana çıkaran önemli hareket 17.yy'da gerçekleşen Büyük Tur ile olmuştur. Büyük Tur sayesinde Alp dağları bir spor turizmi destinasyonu haline almıştır. Özellikle dağcılık ve kayak alanlarındaki gelişmelere bağlı olarak günümüzdeki popülerliğini artırmıştır (İçöz, 2011).

Uluslararası Spor Turizm Konseyi'nin verilerine göre, spor turizmi 180 milyar dolar hacme ulaşmıştır. Spor turizmi; sporcular, izleyiciler ve sportif bir programa katılanların seyahat etmesiyle bu büyüklüğe ulaşmıştır. Çünkü spor turizminin ana geliri, spor etkinliğine her ne sebep olursa olsun gelen turistlerin yaptığı harcamalardır. Dünyada spor turizmi destinasyonları incelendiğinde mega etkinlikleri organize eden Seul, Lozan, Sydney ve Atlanta gibi şehirler yer alır. Bu şehirler Olimpiyat Oyunları, Dünya kupaları, kıta şampiyonaları, araba yarışları, ulusal ligler ve yarışmalarına ev sahipliği yapmıştır (Özdemir ve diğ, 2016).

Dünyada son 8 yıla bakıldığında 90 milyon insan Olimpiyat Oyunları, Dünya Kupası gibi mega spor etkinlikleri nedeniyle seyahat etmiştir. 13 milyon insan spor etkinliklerini izlemek için seyahat etmiştir. Spor etkinlikleri için ev sahibi ülkelerde yapılan harcamalar 10 milyar dolar civarındadır (TURSAB, 2014).

Türkiye'de bu süreçte spor turizmi etkinliklerini organize edilmiş ve ekonomik getiri sağlanmıştır. Ankara, 2003 yılında Avrupa Voleybol Şampiyonasına ev sahipliği yaptı. 2010 yılında Dünya Basketbol Şampiyonası'nı düzenledi. Mersin şehri Akdeniz Oyunları'nın 17.'sine 2013 yılında ev sahipliği yaptı. Akdeniz Oyunları kapsamında 3 kıtadan binlerce sporcu ve izleyici katıldı. Türkiye, olimpiyat oyunlarına henüz ev sahipliği yapamadı, ancak 2005 yılında Dünya Üniversite Oyunları'nı düzenlemiştir. Türkiye'nin "Cumhurbaşkanlığı Bisiklet Turu, Formula 1, WRC Dünya Ralli Şampiyonası, 2005 Şampiyonlar Ligi Finali, 2009 UEFA Kupası Finali, WTA Tenis Şampiyonası, 2005 ve

2011 Universiade Olimpiyat Oyunları” düzenlemiş olduğu mega spor etkinliklerine örnek olabilir. Türkiye, uluslararası spor etkinliklerini düzenlemek konusunda istekli ve karardır. Küresel ölçekte en yüksek etkiyi yaratan spor organizasyonu Olimpiyat Oyunlarına adaylığı ile bunu desteklemektedir. İstanbul, 2000, 2004, 2008, 2012 ve 2020 yıllarında Olimpiyat Oyunları için 5 kez aday olmuştur (Turgut, 2019).

Türkiye spor turizmi alanında; doğal ve beşeri kaynakları ile önemli bir potansiyele sahiptir. Literatür incelendiğinde birçok küçük çaplı ve mega spor etkinliklere ev sahipliği yaptığı da görülmektedir. Spor turizmi gelişimi devam etmektedir. Önemli olan diğer bir nokta Türkiye'nin sahip olduğu dinamik- genç nüfusu doğru kullanmasıdır. Spor turizmi eğitimlerinin kalitesinin artırılarak spor turizmi sektöründe yer alması muhtemel olan turizm bölümü lisans öğrencileri ve spor bilimleri lisans öğrencilerinin geliştirilmesi sağlanmalıdır. Turizm eğitimi alan ve Spor bilimleri eğitimi alan öğrencilerin, almış oldukları spor turizmi derslerinin meslek hayatlarında önemli bir yeri vardır. Spor turizmi eğitimini ciddiye alarak kendisini geliştiren turizm ve spor bilimleri öğrencileri, spor turizmi alanını güçlendirmektedir. Öğrenciler kendilerini geliştirmenin yanında toplumu da etkilemektedir. Bu doğrultuda literatür incelendiğinde spor turizmine ilişkin yapılan araştırmaların genellikle sektöre, turistlere ve çalışanlara yönelik olduğu görülmektedir. Spor turizmi alanında yer alması muhtemel olan Turizm eğitimi alan lisans öğrencileri ve Spor bilimleri eğitimi alan lisans öğrencilerin spor turizmine ilişkin tutumlarının önemli olduğu öngörülmüş ve bu araştırma yapılmıştır. Bu araştırmanın amacı turizm eğitimi alan lisans öğrencileri ile spor bilimleri eğitimi alan lisans öğrencilerinin spor turizmine ilişkin tutumlarının karşılaştırılmasıdır.

Spor Turizmi

Son yıllarda spor turizmini ifade etme girişimleri çok fazla artmıştır (Ruskin, 1987; Hall, 1992b; Gammon ve Robinson, 1997; Weed ve Bull, 1997; Gibson, 1998). Çoğu tanım, turizm tanımları gibi mekansal, zamansal ve aktivite boyutlarına yöneliktir (Gibson, 1998). Spor turizminin bazı tanımları, serbest zaman temelli seyahate vurgu yapmaktadır (Weed ve Bull, 1997). Bazı tanımlar ise profesyonel sporları ve sporla bağlantılı iş seyahatlerini kapsamaktadır (Hall, 1992a).

Spor turizmi kavramı, mekansal, zamansal ve aktivite boyutları açısından çoğu turizm tanımının altında yatan yapıyla paralellik göstermektedir. Spor, seyahatin birincil veya ikincil bir özelliği olması, önemli bir seyahat etkinliği olduğunu göstermektedir. Seyahat etme kararlarının çoğunda önemli bir faktör olduğu, seyahat deneyiminde sıklıkla öne çıktığı ve çoğu zaman ziyaretçinin seyahat deneyimini değerlendirmesinde önemli bir düşünce olduğu görülmektedir.

Spor turizmi aktivite, mekansal ve zamansal boyutları ele alınarak kavramsallaştırılmıştır. Spor turizmi kavramı, sporu aktivite boyutu olarak konumlandırırken, zaman ve mekan boyutları turizmden türetilmiştir (Hinch ve Higham, 2001).

Spor turizmi, spor alanıyla ilgili olarak açık bir şekilde tanımlanmaktadır. Birincisi, her sporun karakteristik mekansal ve zamansal yapılar sağlayan kendi kuralları vardır. İkincisi, fiziksel güç, hedef yönelimi, rekabet ve yarışmaya dayalı yönleri olarak ortaya çıkmaktadır. Burada geniş anlamda bir rekabetin sürekliliğini belirtmek için kullanılmaktadır (McPherson ve diğ, 1989).

Gibson (1998a) Spor turizmini üç farklı davranış seti olarak kavramsallaştırmıştır. Bunlar;

- Katılmak için seyahat,
- İzlemek için seyahat etmek,
- Sporu kutlamak için yapılan seyahatler (Gibson, 1998a) dir.

Hall (1992) spor turizmini, katılmak için seyahat ve gözlem için seyahat olarak iki kategoriye ayırmıştır. Bu kategorilerin altında, bu davranışları incelemek için iki boyutlu bir çerçevenin kullanılmasını önermiştir. Aktivite seviyesi (daha az aktiften daha aktife) ve motivasyon (rekabet seviyesi: rekabetçi olmayandan rekabetçiye).

Spor turizmi, resmi veya gayri resmi, rekabetçi veya eğlence amaçlı yapılan aktif ya da pasif olarak katılımı olan aktivitelerdir (kayak, bisiklete binme vb.). Spor turizmine ortak katılımcılar, pasif katılımcılar (yani seyirciler) hem de aktif katılımcılar (sporcular, rakipler) katılması muhtemeldir. Standeven ve De Knop, sporu kültürel bir fiziksel aktivite deneyimi ve turizmi kültürel bir yer deneyimi olarak ayıran çok boyutlu bir spor turizmi model önermiştir (Standeven ve De Knop, 1999). Spor turizminin en genel tanımı, "sportif aktiviteye aktif ve pasif katılımın her türlü, spora katılanların katıldığı her türlü aktif ve pasif katılım" olarak tanımlayan Standeven ve De Knop (1999, s. 12) tarafından yapılmıştır.

Spor, dünyada milyonlarca insanı istihdam etmektedir. Dünya nüfusunun çoğunluğu spor yapmakta veya izlemektedir. Elit veya profesyonel düzeyde amatör bir hobi olmaktan çıkarak önemli bir sektör haline gelmiştir. Sporun büyümesi ve profesyonelleşmesi, sporun her seviyesindeki spor etkinliklerinin ve organizasyonlarının tüketiminde, üretiminde ve yönetiminde değişikliklere yol açmaktadır. 2014 Futbol Dünya Kupası'na ve 2016 Olimpiyat Oyunları'na ev sahipliği yapan Brezilya gibi gelişmekte olan ekonomilere sahip ülkeler, spor turizmini giderek artan bir şekilde altyapı yatırımlarını yönlendirmek, ticaret, turizm ve yatırımı canlandırmak için ülkelerini dünyaya tanıtmak için bir araç olarak görmektedir (Hoye ve diğ, 2015).

YÖNTEM

Araştırmada nicel araştırma yöntemi kullanılmıştır. Nicel araştırmalar bir soru veya hipotez ile yazılabilir. Genel olarak konunun iyi bir şekilde ifade edilmesi; ilgili değişkenleri, değişkenler arasındaki özel ilişkiyi, düşünceleri, tutumları katılımcıların önemli özelliklerini tanımlamaktadır. Verilerin bir şekilde sayısal değerlerle ifade edilmesi ve ölçülebilmesi nicel araştırmanın temel ilkesidir (Gay, Mills ve Airasian, 2006:). Bu doğrultuda araştırmanın bilimsel olması amacıyla spor turizmi ile ilgili literatür taraması yapılmıştır. Turizm Eğitimi alan lisans öğrencileri

ve Spor bilimleri eğitimi alan lisans öğrencilerinin spor turizmine ilişkin tutumlarının spor turizmi alanı için önemli olduğu öngörülmüş ve bu doğrultuda uygun ölçme aracı seçilerek veriler toplanmıştır.

Evren ve Örneklem

Araştırmanın evrenini Turizm Eğitimi alan lisans öğrencileri ve Spor Bilimleri eğitimi alan lisans öğrencileri oluşturmaktadır. Örneklemi grubunu Düzce Üniversitesi Akçakoca Turizm İşletmeciliği ve Otelcilik Yüksekokulu'nda turizm eğitimi alan lisans öğrencileri ve Düzce Üniversitesi Spor Bilimleri Fakültesi'nde spor bilimleri eğitimi alan lisans öğrencileri oluşturmaktadır. Bugüne kadar spor turizmi ile ilgili sektöre, turistlere ve çalışanlara yönelik araştırmaların yapılmış olması, spor ve turizm eğitimi alan öğrencilere yönelik araştırmaların yapılmamış olması ve spor turizmi alanının gelişimi için öğrencilerin tutumlarının önemli bir yerinin olması bu araştırmanın yapılması noktasında etkili olmuştur.

Tablo 1. Verilere İlişkin Tanımlayıcı İstatistikler

	Grup	F	%
Bölüm	Turizm İşletmeciliği	408	50,6
	Spor Bilimleri	398	49,4
Cinsiyet	Kadın	430	53,3
	Erkek	376	46,7
Branş	Takım Spor	528	65,5
	Bireysel Spor	278	34,5
Yaş	18-20	315	39,1
	21-23	341	42,3
	23 ve üzeri	150	18,6
Sınıf	1	189	23,4
	2	352	43,7
	3	178	22,1
	4	87	10,8
Spor Turizmi Dersi Alım Durumu	Evet	281	34,9
	Hayır	525	65,1
	Toplam	806	100,0

Tablo 1'de, araştırmaya gönüllü olarak katılan toplam 806 öğrenci olduğu görülmektedir. Bu öğrencilerden lisans düzeyinde turizm eğitimi alan toplam 408 öğrenci bulunmaktadır. Turizm eğitimi öğrencilerinin oranı %50,6'dır. Lisans düzeyinde spor bilimleri eğitimi alan toplam 398 öğrenci araştırmaya katılmıştır. Spor Bilimleri eğitimi alan öğrencilerinin oranı 49,4'tür. Araştırmaya 430 kadın öğrenci katılım sağlamış ve bu öğrenci grubunun oranı %53,3'tür. Toplamda 376 erkek öğrenci katılmıştır. Bu grubun oranı %46,7 dir. Araştırmaya katılım sağlayan öğrencilerin 528'i takım sporları ile uğraşırken, 278 tane öğrenci bireysel sporlarla ilgilenmektedir. Takım sporları ile ilgilenen öğrencilerin oranı %65,5'tir. Bireysel sporlar ile ilgilenen öğrencilerin oranı ise %34,5'tir. 18-20 yaş grubunda toplam 315 öğrenci bulunmakta ve oranı %39,1 olduğu görülmektedir. 21-23 yaş arasında toplam 341 öğrenci yer almakta ve oranı %42,3'tür. Oranı %18,6 olan 23 ve üzeri yaş aralığında toplam 150 öğrenci vardır. 1. sınıfta eğitim alan 189 öğrenci, 2. sınıfta 352 öğrenci, 3. sınıfta 178 ve 4 sınıfta toplam 87 öğrenci araştırmaya katılmıştır. Spor turizmi dersini alan 281 öğrenci bulunmaktadır. Bu grubun oranı %34,9'dur. Spor turizmi dersini almayan toplam öğrenci sayısı 525'tir. Bu grubun oranı ise %65,1'dir.

Verileri Toplama Aracı

Araştırma verileri Tezcan ve Sadık (2018) tarafından geliştirilen Spor Turizmüne Yönelik Tutum Ölçeği kullanılarak toplanmıştır. 2018-2019 eğitim-öğretim yılının güz döneminde öğrencilere birebir uygulanmıştır. Spor turizmüne yönelik tutum ölçeğinin 4 boyutu bulunmaktadır. Bunlar; organizasyon, kişisel katkı, iş olanağı ve ekonomik katkı boyutlarıdır. Ölçmede geçerlik, ölçülmek istenen şeyin başka şeylerle karıştırılmadan ölçülebilmesidir. Güvenirlik, aynı şeyin bağımsız ölçümleri arasındaki kararlılıktır; ölçülmek istenen belli bir şeyin, sürekli olarak aynı sembolleri almasıdır; aynı süreçlerin izlenmesi ve aynı ölçütlerin kullanılması ile aynı sonuçların alınmasıdır; ölçmenin tesadüfi yanlılıklardan arınık olmasıdır (Karasar,2012:148). Spor Turizmüne Yönelik Tutum Ölçeği'nin alpha değeri; .86'dır. Test tekrar test güvenilirliğini belirlemek için yapılan analiz sonucunda ölçeğin iki uygulamada da tutarlı olduğu görülmüştür ($r = .80$). Ölçekte toplam açıklanan varyans 65.216 olarak elde edilmiştir. Bu sonuçlara göre geliştirilen "Spor Turizmüne Yönelik Tutum Ölçeği" nin (STYTÖ) 4 faktörlü geçerli, güvenilir ve kullanışlı bir ölçek olduğu belirlenmiştir (Tezcan ve Sadık, 2018).

Verilerin Analizi

Spor turizmüne yönelik tutum ölçeği ile veriler birebir uygulanarak toplanmıştır. 806 veri değerlendirmeye alınmıştır. Veriler SPSS 22.0 paket programına aktarılmış. Verilerin analizinde kullanılacak testlerin tespit edilmesi için normallik testi yapılmıştır. Verilerin normal dağılım gösterdiği tespit edilmiştir. Normal dağılım gösteren verilere parametrik testlerden T testi ve one-way ANOVA testleri uygulanmıştır.

BULGULAR

Bu bölümde araştırmada elde edilen bulgulara yer verilmiştir.

Tablo 2. Öğrencilerin Spor Turizmüne İlişkin Tutumlarının Bölüm Değişkenine Göre Analizleri Sonuçları

	Bölüm	N	\bar{x}	P
Spor Turizmüne İlişkin Tutum	Turizm İşletmeciliği	408	4,004	,05
	Spor Bilimleri	398	4,122	
	Toplam	806		

Tablo 2'de Turizm eğitimi alan lisans öğrencileri ile Spor Bilimleri eğitimi alan lisans öğrencilerinin spor turizmüne ilişkin tutumlarının ortalamaları verilmiştir. Turizm İşletmeciliği lisans öğrencilerinin ortalamasının $\bar{x}=4,004$ ve Spor Bilimleri lisans öğrencilerinin ortalamasının ise $\bar{x} =4,122$ olduğu görülmektedir. Turizm eğitimi ve spor bilimleri eğitimi alan lisans öğrencilerinin spor turizmüne ilişkin tutumları karşılaştırıldığında; bölümler arasında istatistiksel açıdan anlamlı bir fark ($p<05$) olduğu görülmüştür. Bu fark, Spor Bilimleri eğitimi alan öğrenciler lehinedir.

Tablo 3. Öğrencilerin Spor Turizmüne İlişkin Tutumlarının Cinsiyet Değişkenine Göre Analiz Sonuçları

	Cinsiyet	N	\bar{x}	P
Spor Turizmüne İlişkin Tutum	Kadın	430	4,010	,00
	Erkek	376	4,173	
	Toplam	806		

Tablo 3'te Öğrencilerin spor turizmine ilişkin tutumlarının cinsiyet değişkenine göre ortalamaları verilmiştir. Kadın öğrencilerin ortalamasının $\bar{x}=4,010$ olduğu, erkek öğrencilerinin ortalamasının ise $\bar{x}=4,173$ olduğu görülmektedir. Cinsiyet değişkeni açısından öğrencilerin spor turizmine ilişkin tutumları karşılaştırıldığında; kadın ve erkek öğrenciler arasında istatistiksel açıdan anlamlı bir fark ($p<05$) olduğu görülmektedir. Bu doğrultuda Tablo 3 incelendiğinde erkek öğrencilerin spor turizmine ilişkin tutumlarının kadın öğrencilere göre daha yüksek seviyede olduğu söylenebilir.

Tablo 4. Öğrencilerin Spor Turizmine İlişkin Tutumlarının Branş Değişkenine Göre Analiz Sonuçları

	Spor Branşı	N	\bar{x}	P
Spor Turizmine İlişkin Tutum	Takım Spor	528	4,129	,00
	Bireysel Spor	278	4,004	
	Toplam	806		

Tablo 4 incelendiğinde turizm eğitimi ve spor bilimleri eğitimi lisans öğrencilerinin spor turizmine ilişkin tutumlarının spor branşı değişkenine göre ortalamalarının verildiği görülmektedir. Takım sporu ile ilgilenen öğrencilerin ortalamasının $\bar{x}=4,129$ olduğu ve bireysel sporlar ile ilgilenen öğrencilerin ortalamasının ise $\bar{x}=4,004$ olduğu görülmüştür. Spor branşı değişkeni açısından öğrencilerin spor turizmine ilişkin tutumları incelendiğinde; istatistiksel açıdan anlamlı bir fark ($p<05$) olduğu tespit edilmiştir. Bu farkın takım sporu ile ilgilenen öğrenciler lehine olduğu söylenebilir.

Tablo 5. Öğrencilerin Spor Turizmine İlişkin Tutumlarının Yaş Değişkenine Göre Analiz Sonuçları

	Yaş	N	\bar{x}	P
Spor Turizmine İlişkin Tutum	18-20	315	4,079	,90
	21-22	341	4,084	
	23 ve üzeri	150	4,230	
	Toplam	806		

Tablo 5'e bakıldığında turizm eğitimi ve spor bilimleri eğitimi lisans öğrencilerinin spor turizmine ilişkin tutumlarının yaş değişkenine göre ortalamalarının verildiği görülmektedir. 18-20 yaşında olan öğrencilerin ortalamasının $\bar{x}=4,079$ olduğu, 21-22 yaş aralığında olan öğrencilerin ortalamasının $\bar{x}=4,084$ olduğu ve 23 ve üzeri yaşında olan öğrencilerin ortalamasının ise $\bar{x}=4,230$ olduğu görülmektedir. Yaş değişkeni açısından öğrencilerin spor turizmine ilişkin tutumları analiz edildiğinde; istatistiksel açıdan anlamlı bir fark ($p>05$) bulunmamıştır.

Tablo 6. Öğrencilerin Spor Turizmine İlişkin Tutumlarının Sınıf Değişkenine Göre Analiz Sonuçları

	Sınıf	N	\bar{x}	P
Spor Turizmine İlişkin Tutum	1	189	4,120	,38
	2	352	4,059	
	3	178	4,071	
	4	87	4,148	
	Toplam	806		

Turizm eğitimi ve spor bilimleri eğitimi lisans öğrencilerinin spor turizmine ilişkin tutumları sınıf değişkenine ilişkin ortalamaları Tablo 6'da verilmiştir. 1. sınıfta olan öğrencilerin ortalamasının $\bar{x}=4,120$ olduğu, 2. sınıfta olan öğrencilerin ortalamasının $\bar{x}=4,059$ olduğu, 3. sınıfta olan öğrencilerin ortalamasının $\bar{x}=4,071$ olduğu ve 4. sınıfta olan öğrencilerin ortalamasının ise $\bar{x}=4,148$ olduğu tespit edilmiştir. Sınıf değişkeni açısından öğrencilerin spor turizmine ilişkin tutumları incelendiğinde; istatistiksel açıdan anlamlı bir fark ($p>05$) bulunmamıştır.

Tablo 7. Öğrencilerin Spor Turizmi Dersi Alım Durumu Değişkenine Göre Analiz Sonuçları

	Spor Turizmi Dersi	N	\bar{x}	P
Spor Turizmine İlişkin Tutum	Evet	281	4,134	,06
	Hayır	525	4,060	
	Toplam	806		

Tablo 7’de turizm eğitimi ve spor bilimleri eğitimi lisans öğrencilerinin spor turizmine ilişkin tutumları; spor turizmi dersini alan ve almayan öğrencilerin ortalamaları verilmektedir. Spor turizmi dersini alan öğrencilerin ortalamasının $\bar{x}=4,134$ olduğu ve spor turizmi dersini eğitimi süresince almayan öğrencilerin ortalamasının ise $\bar{x}=4,060$ olduğu görülmüştür. Spor turizmi dersini alan ve almayan öğrencilerin spor turizmine ilişkin tutumları incelendiğinde; istatistiksel açıdan anlamlı bir fark ($p>05$) olmadığı sonucu elde edilmiştir.

TARTIŞMA ve SONUÇ

Günümüzde spor turizmi, ulusal ve uluslararası platformlarda rekabetin üst düzeyde olduğu bir turizm çeşidi olarak karşımıza çıkmaktadır. Ekonomik, sosyal, kültürel, politik ve çevresel etkilerinin olduğu ve tüm dünya ülkelerine önemli katkılarının olduğu bilinmektedir. Son derece önemli olan bu turizm çeşidine yönelik günümüzde çok fazla araştırma yapılmaktadır. Spor turizmi araştırmaları genellikle sektöre, turistlere ve çalışanlara yönelik olmaktadır. Literatüre bakıldığında spor turizmi alanında eğitim alan öğrencilere yönelik çok fazla araştırmanın yapılmadığı tespit edilmiştir. Bu doğrultuda bu alanda yer alması muhtemel olan turizm eğitimi alan lisans öğrencileri ve spor bilimleri eğitimi alan lisans öğrencilerine yönelik bu araştırma yapılmıştır. Turizm ve Spor öğrencilerinin spor turizmine ilişkin tutumlarının önemli olduğu öngörülmüş ve spor turizmi sektörüne büyük bir güç katmaktadır.

Araştırmada turizm eğitimi alan lisans öğrencileri ile spor bilimleri eğitimi alan lisans öğrencilerinin spor turizmine ilişkin tutumları bölüm değişkeni açısından karşılaştırıldığında anlamlı farklılık tespit edilmiştir. Bu farkın kaynağı incelendiğinde spor bilimleri eğitimi alan lisans öğrencileri lehine anlamlı bir farklılık olduğu görülmektedir. Spor bilimleri eğitimi alan öğrencilerin turizm eğitimi alan öğrencilere göre spor turizmine ilişkin tutumlarının daha yüksek düzeyde olduğu söylenebilir. Bunun sebebi ise spor bilimleri eğitimi alan öğrencilerin sporcu olmaları, spor turizmi organizasyonlarında daha fazla yer almaları ve spor turizmi dersinin müfredatlarında bulunması gösterilebilir.

Araştırmanın cinsiyet değişkeni açısından analiz sonuçları incelendiğinde spor turizmine yönelik tutumlarının erkek öğrencilerde daha yüksek olduğu tespit edilmiştir. Erkek öğrencilerin kadın öğrencilere göre spor turizmi alanına yönelik daha pozitif düşünce de oldukları söylenebilir. Bunun sebebi ise spor turizminin organizasyon aşamasında daha fazla yer almak istemeleri, istihdam açısından faydalanmak istemeleri ve en önemlisi ekonomik getirisinin yüksek olması gösterilebilir. Literatür incelendiğinde Turgut (2019), araştırmasında erkek öğrencilerin kız öğrencilere göre spor turizminin; organizasyon, kişisel katkı, iş olanağı, ekonomik katkı boyutlarında tutumlarının daha yüksek olduğu sonucunu vermiştir. Bu çalışma araştırmamızla paralellik göstermektedir. Turgut (2023); öğrencilerin cinsiyeti ile spor turizmine ilişkin tutumları arasında anlamlı farklılık olduğunu

belirtmiştir. Kadın öğrencilerin erkek öğrencilere göre spor turizminin; organizasyon alt boyutunda tutumlarının daha yüksek olduğunu belirtmiştir. Kardaş ve diğ (2021) yaptıkları çalışma sonucunda cinsiyet değişkenine göre öğrencilerin spor turizmine yönelik tutumları kişisel katkı boyutunda farklılaştığını belirtmiştir. Araştırmamızın tam aksine Hacıcaferoğlu ve diğ (2022) yapmış oldukları çalışmada cinsiyet değişkenine göre turizm fakültesinde eğitim alan üniversite öğrencilerinin spor turizmine yönelik tutumları arasında anlamlı bir farklılık olmadığını belirtmiştir.

Yapılan araştırmada yaş değişkeni açısından öğrencilerin spor turizmine yönelik tutumlarında farklılık bulunmamıştır. Araştırma sonucuna göre yaş değişkeninin deki farklılıklar spor turizmine ilişkin tutumları etkilememektedir. Bunun aksine Turgut (2019) da yapmış olduğu araştırmasında spor turizminin organizasyon alt boyutunda yaş değişkeni açısından anlamlı fark olduğunu tespit etmiştir. Hacıcaferoğlu ve diğ (2022) yapmış oldukları çalışmada; turizm fakültesinde öğrenim gören üniversite öğrencilerinin, spor turizmine yönelik tutumları yaş değişkenine göre ekonomik katkı alt boyutunda anlamlı farklılıklar göstermektedir. 21-23 yaş aralığındaki öğrencilerin ekonomik katkı düzeyi diğer öğrencilerden daha yüksek olduğunu belirtmiştir. Ekonomik katkı alt boyutun da yaş ilerledikçe spor turizmine yönelik tutumlarında arttığı söylenebilir.

Araştırmamızda turizm eğitimi ve spor bilimleri eğitimi lisans öğrencilerinin spor turizmine ilişkin tutumlarının spor branşı değişkeni açısından incelendiğinde; farklılık olduğu tespit edilmiştir. Farkın kaynağına bakıldığında takım sporu ile ilgilenen öğrenciler lehine olduğu görülmektedir. Takım sporu ile ilgilenen öğrencilerin spor turizmine ilişkin tutumları daha yüksektir. Takım sporları organizasyonlara, aktivitelere ve sosyal gruplara katılma, takımlarda iş imkanı ve ekonomik getirinin bireysel sporlara göre daha fazla olması sebebiyle tercih edilmektedir. Turgut (2023) araştırmasında spor turizmine yönelik tutum ölçeğinin organizasyon, kişisel katkı, iş olanağı ve ekonomik katkı alt boyutlarında ilgilenilen spor branşına göre farklılık tespit etmiştir. Bu farkın takım sporu ile ilgilenenler lehine olduğunu belirtmiştir. Bu sonuç araştırmamızla paralellik göstermektedir.

Araştırmada öğrencilerin spor turizmine ilişkin tutumlarının sınıf düzeyi değişkeni açısından incelendiğinde bir fark tespit edilememiştir. Literatürde yer alan sonuçlar ile benzerlik bulunmamaktadır. Özdemir (2020), yapmış olduğu çalışmada sınıf düzeyi değişkenine göre kişisel katkı, iş olanağı ve ekonomik boyutları arasında anlamlı bir farklılık tespit etmiş. Hacıcaferoğlu ve diğ (2022) çalışmasında üniversite öğrencilerinin, spor turizmine yönelik tutumları sınıf değişkenine göre bakıldığında organizasyon alt boyutunda farklılık tespit etmiştir. Üçüncü sınıf öğrencilerinin diğer sınıflara göre tutumlarının daha yüksek olduğunu belirtmiştir. Turgut (2019) ise sınıf düzeyi değişkeninde organizasyon boyutunda bir fark saptamıştır.

Araştırmada öğrencilerin spor turizmi dersini alıp almama durumlarının; öğrencilerin spor turizmine ilişkin tutumlarını etkilemediği tespit edilmiştir. Literatürde benzer şekilde Özdemir (2020)'in yaptığı araştırmanın sonuçlarında da organizasyon, kişisel katkı, iş olanağı, ekonomik katkı boyutları ile spor turizmi dersi arasında anlamlı bir fark olmadığı tespit edilmiştir. Bu araştırmanın en önemli sonuçlarından bir tanesi spor bilimleri eğitimi alan lisans öğrencilerinin turizm eğitimi alan öğrencilere göre spor turizmine ilişkin tutumlarının daha yüksek

olmasıdır. Bunun sebeplerinden birincisi Spor turizmi dersi genellikle spor bilimleri eğitimi alan öğrencilerin müfredatlarında yer almaktadır. Turizm eğitimi alan lisans öğrencileri spor turizmini özel ilgi turizmi dersi kapsamında bir bölüm olarak görmektedir. İkincisi spor bilimleri eğitimi alan öğrencilerin sporcu veya spor görevlisi olması sebebiyle spor turizmi organizasyonlarında daha fazla yer almasıdır.

ÖNERİLER

Araştırma sonuçlarına yönelik olarak öğrencilerin spor turizmine yönelik tutumlarını geliştirmek için spor turizmi dersinin turizm eğitimi müfredatında muhakkak yer alması önerilmektedir. Ayrıca spor turizmi tutum düzeyleri daha düşük olan turizm eğitimi öğrencilerinin spor turizmi etkinliklerinde daha fazla görev verilmesi gerekmektedir. Spor turizmi, Türkiye'ye her geçen gün düzenlenen organizasyonlarla daha fazla ekonomik katkı sağlamaktadır. Türkiye, jeopolitik konumu, etrafının denizlerle çevrili olması ve doğal kaynaklara sahip olması sebebiyle çok önemli bir spor turizmi potansiyeline sahiptir. Spor turizminin geliştirilmesi noktasında doğal ve beşeri kaynakların idare edilmesi önemli bir unsurdur. Spor turizmine ilişkin insan gücünün doğru kullanılması sonucunda spor turizmi gelişmektedir. Turizm ve sporun gelişmesi için öğrencilerin sosyal, zihinsel, fiziksel ve ruhsal açıdan gelişmiş olmaları, spor turizmi alanında kaliteli eğitim görmeleri önemlidir. Türkiye de turizm eğitimi günümüzde dahi istenilen seviyede değildir. Özellikle son dönemde alternatif turizm türlerinin gelişmesiyle lisans düzeyinde eğitim veren kurumların müfredatları güncellemeleri gerektiği söylenebilir. Spor turizmi bağlamında turizm eğitimi veren kurumlarda dersler yer almamaktadır. Spor turizminin gelişmesi için turizm eğitimi alan öğrenciler ile spor bilimleri eğitimi alan öğrencilere yönelik olarak spor turizmi dersleri müfredatlar da yer almalıdır.

Bu doğrultuda spor turizminin öğrencilere kişisel katkıları da vardır. Sağlıklı bir yaşam sürmek için gerekli olduğu söylenebilir. Öğrencilerin serbest zamanlarını değerlendirmelerine, özgüven gelişimine ve sosyalleşmesine yardımcı olmaktadır. Öğrencilere iş imkanı yaratır ve ekonomik getiri sağlamaktadır. Spor turizmi etkinliklerinin kalitesi spor turizmi çalışanlarının niteliği ile paralellik göstermektedir. Bu doğrultuda spor turizmi dersleri spor turizmi etkinliklerine yönelik olmalıdır. Bu çalışmada turizm eğitimi alan ve spor bilimleri eğitimi alan öğrencilerin spor turizmine ilişkin tutumları incelenmiştir. Bu öğrencilerin almış oldukları eğitimler mesleklerini icra edebilmeleri açısından önemlidir.

Etik Metni

Bu makalede dergi yazım kurallarına, yayın ilkelerine, araştırma ve yayın etiği kurallarına, dergi etik kurallarına uyulmuştur. Makale ile ilgili doğabilecek her türlü ihlallerde sorumluluk yazarlara aittir. Bu makale için Düzce Üniversitesi Bilimsel Araştırma ve Yayın Etiği Kurulu'ndan 24.05.2018 tarih ve 2018/20 nolu sayısıyla etik kurul izni alınmıştır.

Yazar(lar)ın Katkı Oranı Beyanı: Bu çalışmada yazarın katkı oranı %100'dür.

REFERENCES

- Gammon, S. & Robinson, T. (1997). Sport and tourism: a conceptual frame- work. *Journal of Sport Tourism*, 4(3), 8–24. <https://doi.org/10.1080/10295399708718632>
- Gay, L. R., Mills, G. E. & Airasian, P. (2006). *Educational Research 8th Edition: Competencies for Analysis and Applications*. McGrew Hill Book Company.
- Gibson, H. (1998a). Sport tourism: a critical analysis of research. *Sport Management Review*, 1, 45–76. [https://doi.org/10.1016/S1441-3523\(98\)70099-3](https://doi.org/10.1016/S1441-3523(98)70099-3)
- Gibson, H. (1998b). Active sport tourism: who participates? *Leisure Studies*, 17, 155–170. <https://doi.org/10.1080/026143698375213>
- Hacıcaferoğlu, S., Güner, O., Kavalcı, İ. & Kurt, H. (2022). Turizm fakültesi öğrencilerinin spor turizmine yönelik tutumlarının incelenmesi. *Journal of Social and Humanities Sciences Research*, 9(82), 808-816. <http://dx.doi.org/10.26450/jshsr.3037>
- Hall, C. M. (1992a). *Hallmark Tourist Events: Impacts, Management and Planning*. Belhaven Press. ISBN: 9781852931476
- Hall, C. M. (1992b). *Review: adventure, sport and health tourism*. In B. Weiler and C. M. Hall (eds), *Special Interest Tourism*. Belhaven Press, pp. 186–210. ISBN: 1852930721
- Hinch, T. D. & Higham, J. E. S. (2001). Sport tourism: a framework for research. *The International Journal of Tourism Research*, 3(1), 45–58. [https://doi.org/10.1002/1522-1970\(200101/02\)3:1<45::AID-JTR243>3.0.CO;2-A](https://doi.org/10.1002/1522-1970(200101/02)3:1<45::AID-JTR243>3.0.CO;2-A)
- İçöz, O. (2011). *Turizm-Spor İlişkisi ve Spor Turizmi. Uluslararası Turizm İşletmeciliği*. Nobel Yayın Dağıtım.
- Karasar, N. (2012). *Bilimsel Araştırma Yöntemleri*. Nobel Yayın Dağıtım.
- Masterman, G. (2004). *Stratejic Sport Event Management: An International Approach- Hospitality*. Leisure and Tourism, Elsevier.
- McPherson, B. D., Curtis, J. E. & Loy, J. W. (1989). *The Social Significance of Sport: An Introduction to the Sociology of Sport*. Champaign, IL: Human Kinetics Books. ISBN : 9780873222358
- Özdemir, A.S. Göçer, E. & Karaküçük, S. (2016). *Rekreasyon Bilimi: Rekreasyon ve Turizm Bölümü*. Gazi Kitabevi.
- Özdemir, BÜ. (2020). *Spor Bilimleri Fakültesinde Eğitim Gören Öğrencilerin Spor Turizmine Yönelik Tutumlarının İncelenmesi* (Yayımlanmış Yüksek Lisans Tezi) Fırat Üniversitesi.
- Hoye, R., Smith, A., Nicholson, M. & Stewart, B. (2015). *Sport Management Principles and applications*. by Butterworth-Heinemann, an imprint of Elsevier. ISBN: 9781138839595
- Ruskin, H. (1987). *Selected views of socio-economic aspects of outdoor recreation, outdoor education and sport tourism*. In M. Garmise (ed.), *Proceedings of the International Seminar and Workshop on Outdoor Education, Recreation and Sport Tourism*. Emmanuel Gill Publishing.
- Standeven, J. & Knop P. (1999). *Sport Tourism. Human Kinetics*, USA.
- Tezcan, N. & Sadık, R. (2018). Spor Turizmine Yönelik Tutum Ölçeği: Geçerlilik ve Güvenirlik Çalışması. *Spor Eğitim Dergisi*, 2 (2), 29-36. Retrieved from <https://dergipark.org.tr/en/pub/seder/issue/37637/443244>

- Tezcan, N., Alptekin, M. Z. & Berkil, İ. (2021). Bireylerin Spor Turizmine Yönelik Tutumlarının Çeşitli Değişkenler Açısından İncelenmesi. *Egzersiz ve Spor Bilimleri Araştırmaları Dergisi*, 1 (1), 10-22. Retrieved from <https://dergipark.org.tr/en/pub/joinesr/issue/71561/1151655>
- Turgut, F. (2019). *Turizm Eğitimi ile Spor Bilimleri Eğitimi Lisans Öğrencilerinin Spor Turizmine Yönelik Tutumlarının İncelenmesi (Düzce Üniversitesi Örneği)* (Yayımlanmış Yüksek Lisans Tezi) Düzce Üniversitesi.
- Turgut, F. (2023). Investigation of attitudes of sports science students towards sports tourism according to various variables. *The Journal of Kesit Academy*, 9 (34), 460-475. <http://dx.doi.org/10.29228/kesit.68291>
- TURSAB Spor Turizmi Raporu, (2014). https://www.tursab.org.tr/dosya/12195/tursab-spor-turizmiraporu_12195_5670173.pdf adresinden 18.02.2023 tarihinde alınmıştır.
- Weed, M. E. & Bull, C. J. (1997). Influences on sport tourism relations in Britain: the effects of government policy. *Tourism Recreation Research*, 22(2), 5–12. <https://doi.org/10.1080/02508281.1997.11014796>
- Weed, M. E. & Bull, C. J. (2004). *Sports Tourism: Participants, Policy and Providers*. Elsevier Butterworth-Heinemann.