



(ISSN: 2587-0238)

Serin, N. (2023). Relationship Between Perfectionism Levels And Writing Anxiety Among Middle School Students, *International Journal of Education Technology and Scientific Researches*, 8(23), 1267-1300.

DOI: <http://dx.doi.org/10.35826/ijetsar.607>

Article Type (Makale Türü): Research Article

RELATIONSHIP BETWEEN PERFECTIONISM LEVELS AND WRITING ANXIETY AMONG MIDDLE SCHOOL STUDENTS

Nilüfer SERİN

Assist. Prof. Dr., Trabzon University, Trabzon, Türkiye, niluferserin@trabzon.edu.tr
ORCID: 0000-0003-3747-0981

Received: 25.04.2023

Accepted: 18.08.2023

Published: 01.09.2023

ABSTRACT

This study was designed to examine the relationship between middle school students' perfectionism levels and their writing anxiety. In line with this objective, the research has been designed in accordance with the relational survey model, which is one of the quantitative research methods. The study group of the research consists of 590 middle school students, 298 of whom are female and 292 of whom are male. The students were selected using the simple random sampling method from five different middle schools located in the Ortahisar district of Trabzon province. Out of the participants, 146 of them are 5th grade students (24.7%), 142 are 6th grade students (24.1%), 148 are 7th grade students (25.1%), and 154 are 8th grade students (26.1%). The data collection instruments utilized in the study comprised a personal information form, the Positive and Negative Perfectionism Scale, and the Writing Anxiety Scale. The data was analyzed using multiple regression, correlation, independent samples t-test, and one-way analysis of variance (ANOVA). The research findings indicate that positive perfectionism and negative perfectionism are significant predictors of writing anxiety. It was observed that there was a low-level negative relationship between positive perfectionism and writing anxiety, while there was a moderate-level positive relationship between negative perfectionism and writing anxiety. In other words, as the positive perfectionism traits of middle school students increase, their associated writing anxiety decreases. In addition, as an individual's negative perfectionism traits increase, their writing anxiety also increases. Accordingly, it can be said that perfectionism should not be thought of as one-dimensional, and it has healthy and positive aspects for the individual as well as unhealthy and negative aspects. Statistically significant differences were found in students' writing anxiety based on their grade levels, while no significant differences were observed based on gender and family income.

Keywords: Perfectionism, writing skill, writing anxiety.

INTRODUCTION

Perfectionism can be defined as the intense effort exerted by an individual to achieve high goals set above their own performance, aiming for perfection, success, or gaining acceptance from family or society (Hollender, 1965; Slaney et al. 2001; Flett & Hewitt, 2002). This condition often results in individuals expecting a performance level that is beyond what they and others are capable of achieving (Hollender, 1965). Perfectionistic individuals can experience various psychological problems such as anxiety and worry due to setting excessively demanding, and sometimes even unrealistic, standards for themselves. The key characteristics of these individuals can be summarized as follows: being meticulous in their work (Slaney & Ashby, 1996), setting high and unrealistic personal standards (Flett & Hewitt, 2002), being unable to find happiness in things that are not perfect (Frost, Marten, Lahart & Rosenblate, 1990), and fear of making mistakes (Slade, Newton, Butler & Murphy, 1991). Although these individuals strive to be more perfect than others (Hewitt & Flett, 1991), this characteristic sometimes leads to procrastination and even the inability to complete tasks (Slaney & Ashby, 1996).

Theorists have proposed different theories regarding perfectionism. Particularly in the early stages, perfectionism was predominantly examined unidimensionally, focusing more on its negative aspects. Psychoanalytic approach stands at the forefront of the theories that form the basis of these studies. Freud views perfectionism as a symptom of obsessive neuroses that arise from the superego's striving for high achievement, considering it as a narcissistic behavior (Kutlesa, 2002). In recent studies, it has been revealed that perfectionism is not unidimensional and has started to be approached from a multidimensional perspective. According to Adler's Individual Psychology Theory, which is one of the theories that put forth this perspective, perfectionism is divided into two categories: healthy and unhealthy perfectionism. According to Adler, if a person cannot attain ideal perfection, they experience a sense of inferiority, which serves as a motivation for them. Social interest also supports individuals in their efforts in this regard. This behavior is considered healthy when it is pursued within the framework of common sense and social benefit. However, perfectionism seen in individuals who strive for personal superiority and exhibit neurotic tendencies is far from being a healthy behavior (Cloninger, 2004). Similarly, Hamachek (1978) also distinguishes perfectionists into two categories: normal perfectionists and neurotic perfectionists. In normal perfectionism, individuals accept their personal limitations and set attainable goals for themselves. These individuals take pleasure in making efforts to achieve perfection and the sense of satisfaction they experience positively influences their self-esteem. Neurotic perfectionists, on the other hand, are never satisfied with their performance because they set unrealistic goals for themselves. They tend to belittle themselves and are constantly dissatisfied (Hamachek, 1978). Hewitt and Flett (1991), on the other hand, argued that there are three dimensions of perfectionism. Self-oriented perfectionism is similar to the unidimensional perfectionism addressed in early research. The individual sets unrealistic goals for themselves and exerts intense effort to achieve those goals. In case of not achieving the set goals, individuals may experience psychological problems such as self-blame, disappointment, and anxiety. Other-oriented perfectionism shares similar characteristics with self-oriented perfectionism. Individuals with this type of perfectionism tend to feel superior

to others, and if others fail to meet the set high standards, they may exhibit blaming, aggressive, and narcissistic behaviors towards them. In socially imposed perfectionism, individuals believe that they can only be perfect by striving to achieve the goals set by their social environment. It is known that individuals with socially imposed perfectionism have low self-esteem, perceive themselves as inferior to others, experience fear of negative evaluation, and feel anger towards their environment when they fail to achieve their goals (Hewitt & Flett, 1991; Pirinççi, 2009; Kaya, 2021). To summarize briefly, perfectionism can have positive reflections on the individual as well as negative reflections that cause psychological distress (Flett & Hewitt, 2005).

At the core of the development of this sentiment in individuals lie parental behaviors and family pressure. Children notice that when they exhibit perfect behaviors, they receive more acceptance from their parents, while the opposite occurs when they fail to meet their parents' desires and expectations. The social environment can also contribute to the formation of similar pressures in children. Children can also learn to be perfectionistic by imitating their parents' behaviors. Parents who fear making mistakes can also contribute to children's focus on errors and the development of a perfectionistic attitude. Sometimes, parents' lack of expectations or lack of affection towards the child can lead the child to establish their own high standards in order to cope with this situation (Flett et al. 2002 as cited in Otrar, Dönmez & Uzel, 2018).

During adolescence, children not only strive to meet their parents' expectations but also make efforts to be flawless in all aspects to gain acceptance in their social environment. Various psychological problems can arise with the addition of high standards set for their academic lives and the exams they must succeed in. Setting such high goals can lead students to be more successful and motivated, but in the case of failure, it can result in low self-esteem, self-dislike, anxiety, depression, difficulties in social adaptation, obsessive-compulsive disorder, eating disorders, and other problems (Alden, Bieling & Wallace, 1994; Brown, Heimburg, Frost, Makris, Juster & Leung, 1994; Blatt, 1995; Ashby, Kottman & Schoen, 1998; Accordino, Accordino & Slaney, 2000; Antony & Swinson, 2000; Frost & DiBartolo, 2002; Erözkan, 2008).

Perfectionism, which affects students' academic achievements, also gives rise to various problems in language education. The process of native language education, which begins in the family with the individual's birth, continues systematically in schools. In schools, language education is conducted through four fundamental language skills. Due to the various challenges it presents compared to other language skills, the writing process, which is one of the fundamental language skills, can lead students to display a negative attitude towards this skill. In students who struggle and demonstrate low writing performance, writing anxiety gradually emerges over time, and shortcomings or failures further increase this anxiety. Writing anxiety can be defined as "the individual's avoidance of writing due to the fear of evaluation of their written work". (Daly & Wilson, cited from Özbay & Zorbaz, 2011). When students experiencing writing anxiety encounter a writing assignment or a writing activity given in a class, they may exhibit emotional reactions such as sadness, nervousness, anxiety, fear, as well as physical reactions like cramps, stomachaches (Zorbaz, 2011; Martinez, Kock, & Cass, cited from İşeri & Ünal,

2012). In students who want to overcome this situation, procrastination and reluctance towards writing are often observed. When they are compelled to write, they struggle to complete the writing due to intense anxiety. When the product of students' writing is not appreciated by those around them, receives negative comments, or when they themselves are dissatisfied with it, it increases their anxiety and leads to a decrease in self-efficacy belief. All of these factors are actually directly related to whether the individual is perfectionistic or not. Despite the knowledge that neurotic perfectionists experience anxiety in many areas and the association of writing anxiety with perfectionism, the number of studies demonstrating the relationship between the two is limited. In various studies, it has been indicated that perfectionistic traits are observed in students experiencing writing anxiety and writer's block, but this relationship has not been thoroughly examined. For example, Newkirk (cited from Walsh, 1986) indicates that the pressure of perfectionism is one of the reasons why students experience writing anxiety. Boice (1993) and Rose (1984) state that the primary causes of writer's block include the fear of failure, self-criticism, various experiences, and perfectionistic personal traits. Similarly, Özbay and Zorbaz (2012) also mention perfectionism, procrastination, lack of self-confidence, fear of making mistakes, writing-related anxiety, and negative attitudes as causes of writer's block. According to Rose (1984), writer's block is a broader concept that includes writing anxiety. Both concepts encompass negative experiences related to the writing process and can be directly associated with perfectionism.

In a study conducted by Boice (1993) on academics, various factors such as perfectionism, procrastination, impatience, fear of evaluation, and not feeling sufficiently empowered to start writing were found to affect their writing skills. According to Boice, all academics tend to delay their writing behavior and wait until they feel fully prepared because they aspire to be perfect writers. Those who manage to start writing often try to pay attention to every detail because they believe their research is not good enough, and they worry about the possibility of failure when their writing is published. Similarly, Gülay (2019), who worked with academics, also concluded that perfectionism prolongs the academic writing process and makes writing more difficult. Birk (2013), who worked with undergraduate students experiencing academic writer's block, also states that perfectionism, fear of failure, and fear of evaluation are among the main causes of writer's block. Furthermore, Birk also mentions that the expectation of prestige and writing under pressure are related to perfectionistic behaviors. As seen, the literature in the field has predominantly focused on the relationship between perfectionism and academic writer's block. Due to the lack of sufficient studies that explore the relationship between writing anxiety and levels of perfectionism in writing activities conducted in native language education classes, it has been decided to conduct a study in this regard. Thus, the aim is to examine whether perfectionism has an impact on the writing anxiety of these students.

In line with this, the purpose of this study is to examine the relationship between perfectionism levels and writing anxiety among middle school students. The research was conducted to address the following sub-problems:

1. Is there a significant relationship between middle school students' positive-negative perfectionism levels and their writing anxiety?
2. Does positive-negative perfectionism significantly predict writing anxiety in middle school students?
3. Is there a significant difference in the total scores of writing anxiety among middle school students based on gender?
4. Is there a significant difference in the total scores of writing anxiety among middle school students based on grade level?
5. Is there a significant difference in the total scores of writing anxiety among middle school students based on the socio-economic level of their families?

METHOD

Research Design

In this study, which aims to determine the relationship between perfectionism levels and writing anxiety among middle school students, a quantitative research method was employed, specifically the relational survey model. The relational survey model aims to determine the direction of the relationship between two or more variables (Cohen, Manion & Morrison, 2000). When conducting the relation analysis, it is necessary to determine whether there is a relationship between the variables. If a relationship exists, it is important to examine the direction, strength, and significance of the relationship (Karasar, 2018).

Population and Sample

The population of the study consists of all middle school students studying in the Ortahisar district of Trabzon province during the 2022-2023 academic year. The sample of the study consists of a total of 590 middle school students, selected through simple random sampling method, from 5 different middle schools located in the Ortahisar district of Trabzon province. The sample includes 298 female students (50.5%) and 292 male students (49.5%). Out of the participants, 146 of them are 5th grade students (24.7%), 142 are 6th grade students (24.1%), 148 are 7th grade students (25.1%), and 154 are 8th grade students (26.1%). Most of the families have a moderate income level (n=358, 60.7%), while the rest have a high income (n=191, 32.4%) or low income (n=41, 6.9%). The number of participants decreased from 634 to 590 due to data loss in the scales.

Data Collection Tools

In the research, a personal information form was created to collect demographic information about the students. Additionally, the Positive and Negative Perfectionism Scale (Kırdök, 2004) and the Writing Anxiety Scale (Karakuş Tayşi & Taşkın, 2018) were used.

- **Personal Information Form**

A demographic information form was prepared by the researcher to collect information about the middle school students participating in the study. The form includes three questions about students' age, gender, and family socioeconomic level.

- **The Positive and Negative Perfectionism Scale**

The scale developed by Kırđök (2004) aims to measure the perfectionistic tendencies of adolescents attending middle school. The scale, prepared in a four-point Likert-type format, consists of 17 items. Through exploratory and confirmatory factor analyses, it has been determined that the scale consists of two sub-dimensions: positive perfectionism and negative perfectionism. In the dimension of positive perfectionism, scores can range from a minimum of 10 to a maximum of 40, while in the dimension of negative perfectionism, scores can range from a minimum of 7 to a maximum of 28. As the scores obtained from the scale increase, the level of perfectionism also increases. The Cronbach's alpha internal consistency coefficient for the positive perfectionism factor was calculated as 0.82, and for the negative perfectionism factor, it was calculated as 0.78 (Kırđök, 2004). In the analysis conducted with the data collected in this research, the Cronbach's alpha internal consistency coefficient was found to be 0.83 for the positive perfectionism factor and 0.79 for the negative perfectionism factor.

- **Writing Anxiety Scale**

The scale developed by Karakuş Tayşı and Taşkın (2018) is designed to measure the writing anxiety of middle school students. The scale, prepared in a five-point Likert format, consists of 16 items. Scores on the scale can range from a minimum of 16 to a maximum of 80. When students' scores are high, it indicates that they have higher levels of writing anxiety. Total Cronbach alpha internal consistency coefficient of the scale calculated as 0.79 (Karakuş Tayşı & Taşkın, 2018). Within the scope of this study, the Cronbach alpha internal consistency coefficient of the scale was determined as 0.86.

Data Collection Process

Before starting the research, permission was obtained from the relevant scale authors. Then, ethical approval was obtained from the Trabzon University Social and Human Sciences Scientific Research and Publication Ethics Committee with approval number E-81614018-000-2300016396 on 10.03.2023. Subsequently, a research permit with permit number E-82438636-605.99-74529348 was obtained from the Trabzon Provincial Directorate of National Education for data collection. The scales used in the research were administered collectively to students in their own classroom environments by the teacher and the researcher during the spring semester of the 2022-2023 academic year, with the permission of school administration and teachers. After explaining to the students how to complete the scales and the purpose of the research, a 30-minute period was given to the volunteers to

fill out the scales. Throughout the administration process, ethical guidelines for research and publication were followed.

Data Analysis

During the data analysis stage, the SPSS 26.0 software package was used. Before starting the analysis, the data related to students' levels of positive and negative perfectionism and writing anxiety were tested for normal distribution by examining the measures of skewness and kurtosis. Additionally, the Kolmogorov-Smirnov test and histograms were examined. According to the examination, the values were found to range between -1 and +1, indicating a normal distribution (Büyüköztürk, 2019). Therefore, it was understood that parametric tests could be conducted accordingly. The information regarding the normal distribution of the research data is summarized in Table 1.

Table 1. Skewness and Kurtosis Values Related to the Variables of the Study.

Variables	n	Mean	Std. Deviation	Skewness	Kurtosis
Positive perfectionism	590	28,76	5,95	-,177	-,637
Negative perfectionism	590	16,67	5,09	,259	-,698
Writing anxiety	590	41,31	12,70	,156	-,501

In order to determine the relationship between students' positive and negative perfectionism traits and their writing anxiety, Pearson's correlation coefficient was used. Additionally, multiple regression analysis was conducted to examine whether the independent variables predicted writing anxiety. An independent samples t-test was conducted to determine the relationship between students' total writing anxiety scores and the variable of gender. Additionally, a one-way analysis of variance (ANOVA) was conducted for the variables of grade level and family income level. The findings obtained have been presented in the form of tables in accordance with the aim of the research.

FINDINGS

In this section, the findings of the research are presented in two sections. Under the first heading, the analysis results regarding the prediction of writing anxiety are provided, while under the second heading, the examination of whether writing anxiety differs according to demographic variables is discussed.

Findings Regarding the Prediction of Writing Anxiety

The relationships between the positive and negative perfectionism traits of middle school students participating in the study and their writing anxieties were tested using Pearson Product-Moment Correlation Coefficient (PMCC), and the results are presented in Table 2. According to the results, there was a negative and low level relationship between students' level of positive perfectionism and writing anxiety ($r = -0.27, p < 0.01$), and a positive and moderate level relationship between students' level of negative perfectionism and writing anxiety ($r = 0.41, p < 0.01$).

Table 2. Relationship between Perfectionism and Writing Anxiety

Variables	Positive perfectionism	Negative perfectionism	Writing anxiety	Mean	Std. Deviation
Positive perfectionism	1			28,76	5,95
Negative perfectionism..	-,04	1		16,67	5,09
Writing anxiety	-,27**	,41**	1	41,31	12,70

** p< ,01

When examining the relationship between variables, it was observed that the correlation between the independent variables was not high, indicating the absence of multicollinearity in the constructed model. Following this procedure, a multiple linear regression analysis was conducted to determine whether students' scores on positive and negative perfectionism significantly predicted their total scores on writing anxiety, aligning with the main objective of the study. The results are presented in Table 3. The multiple linear regression analysis revealed a significant relationship between the levels of positive and negative perfectionism and writing anxiety ($F=92.93$, $p<0.01$). The predictive power of these variables is as follows: positive perfectionism ($\beta=-0.26$, $p<0.01$) and negative perfectionism ($\beta=0.40$, $p<0.01$). These two variables statistically account for 24% of the variance in writing anxiety.

Table 3. Multiple Linear Regression Analysis for Predicting Writing Anxiety

Variable	B	SH	β	t	p	R	R ²	F
Stable	40,61	2,75		14,73	,00	,49	,24	92,93
Positive perfectionism.	-,56	,07	-,26	-7,28	,00			
Negative perfectionism	1,01	,09	,40	11,21	,00			

Findings Regarding the Examination of Writing Anxiety in terms of Demographic Variables

To determine whether there is a significant difference in writing anxiety among middle school students based on gender, an independent samples t-test was conducted. The results are presented in Table 4. According to the findings, there was no significant difference in writing anxiety scores between female and male students ($t=.52$, $sd=588$, $p=.597$, $d=.04$).

Table 4. Relationship between Gender and Writing Anxiety

	Groups	n	Mean	SS	t	sd	p
Writing Anxiety	Female	298	41,58	13,28	,52	588	,597
	Male	292	41,03	12,09			

Students' total scores of writing anxiety were analyzed using one-way analysis of variance (ANOVA) to determine if there were any differences based on their grade levels. After checking the homogeneity of variances using the Levene's test, it was determined that the groups had homogenous distributions ($p=.738$). The analysis results are

summarized in Table 5. According to the results, there is a significant difference in students' writing anxiety levels based on their grade levels ($F=7.84$, $p=.000$). According to the Tukey test conducted to determine the source of the difference, it was found that there was a significant difference between the writing anxiety of 8th graders ($M=44.37$) and 7th graders ($M=42.45$) compared to 5th graders ($M=37.66$). The calculated effect size ($\eta^2=0.03$) from the test indicates that this difference is of small magnitude. No statistically significant difference was found among the other grades. Although a statistically significant difference was not found between the other grade levels and 6th-grade students in terms of writing anxiety ($M=40.56$), it can be observed from the overall picture that writing anxiety gradually increases as the grade level increases.

Table 5. Relationship Between Grade Level and Writing Anxiety

Source of Variance	Sum of Square	df	Mean of Square	F	p
Between groups	3668,360	3	1222,787	7,840	,000
Within group	91392,631	586	155,960		
Total	95060,992	589			

An analysis of variance (ANOVA) was conducted to determine if there were any differences in students' total writing anxiety scores based on their family's monthly income. After testing the homogeneity of variances using the Levene's test, it was determined that the groups exhibited homogeneous variances ($p=.90$). Upon examining Table 6, it was determined that there was no significant difference in the levels of writing anxiety among middle school students based on their family's monthly income ($F=2.944$, $p=.053$).

Table 6. Relationship between Family Socio-economic Level and Writing Anxiety

Source of Variance	Sum of Square	df	Mean of Square	F	p
Between groups	944,211	2	472,105	2,944	,053
Within group	94116,781	587	160,335		
Total	95060,992	589			

CONCLUSION and DISCUSSION

When the literature is reviewed, it is observed that there are various studies that reveal the relationship between perfectionism and anxiety. However, most of these studies tend to focus on social anxiety, test anxiety, and general anxiety (Burns, 1980; Flett & Hewitt, 2002; Taşdemir, 2003; Ashbaugh et al., 2007; Bieling et al, 2004; Juster et al, 1996; Piriñçi, 2009; Hanımoğlu, 2010; Cesur, 2017; Arslan, Oral & Karababa, 2018; Ayrik, 2018; Ün, 2018; Narlı, 2019; Çelik, 2022; Demir, 2022). It is known that both native speakers and second/foreign language learners experience anxiety in various areas during the language learning process. While it is known that writing anxiety, which is one of the types of anxiety experienced by these students, and perfectionism are related concepts, the number of studies that have examined the relationship between them together is limited. Therefore, it was considered important to conduct such a study with middle school students in early adolescence. In terms of the results obtained, significant data regarding students' writing anxiety and perfectionism have been

obtained. In this study, which aimed to examine the relationship between middle school students' levels of positive and negative perfectionism and their writing anxiety, it was found that both dimensions of perfectionism were associated with writing anxiety. It was also determined that these two variables statistically accounted for 24% of the variance in writing anxiety. Recent studies have also emphasized that perfectionism should not be considered as a unidimensional construct. Studies highlight that perfectionism has both unhealthy and negative aspects, as well as healthy and positive aspects for individuals (Hamachek, 1978, Frost et al., 1990, Hewitt et al., 2002). Hamachek (1978) suggests that striving for improvement is a positive personality trait. Individuals who exhibit this trait are known to be goal-oriented, hardworking, and value success. However, they also recognize the importance of allowing themselves the chance to make mistakes. On the other hand, negative perfectionists do not allow themselves the chance to fail. They set unrealistic, excessively high standards and often exhibit neurotic or obsessive-compulsive behaviors when they are unable to achieve success. The results obtained from this study also support this notion. It was determined that there was a low-level negative relationship between students' positive perfectionism traits and writing anxiety. In other words, as the positive perfectionism traits of middle school students increase, their associated writing anxiety decreases. This finding demonstrates that having high standards is not always a negative condition. It indicates that individuals who can set realistic goals for themselves and work towards achieving them, known as positive/healthy perfectionists, have lower levels of writing anxiety. Adler (cited from Chan, 2009) also states that it is normal for positive perfectionists to experience low levels of anxiety while striving to utilize their full potential.

When examining the relationship between negative perfectionism traits and writing anxiety, a positive moderate-level relationship is observed. So, as an individual's negative perfectionism traits increase, their writing anxiety also increases. Indeed, studies in the literature also support this finding. Mobley, Slaney, and Rice (2005) have stated that individuals with a negative perfectionistic personality structure often set standards that are beyond their capacities, leading to an inability to achieve their desired goals. They are never satisfied with their accomplishments and constantly feel dissatisfied, which results in anxiety related to themselves. Gilman and Ashby (2003) have noted that individuals with negative perfectionism experience more personal and social problems in various domains compared to those with positive perfectionism. These individuals, just like in other areas, strive to meet the high standards they have set for themselves in the writing process, which in turn brings about writing anxiety. In experimental studies, it was observed that students with high levels of writing anxiety make intense efforts to write the perfect piece, using the most impeccable words or word groups in their writing. (Berk, 2014). These students believing that they need to be experts in the topic they are writing about and the pressure created by their perfectionistic mindset negatively affect their writing anxiety (Fleming, 1985; Newkirk, 1979).

Similar results have been obtained in research examining the relationship between positive and negative perfectionism traits and other types of anxiety. For instance, Hanimoğlu (2010) found in her study with middle school students that as students' scores on positive perfectionism increased, their test anxiety decreased,

whereas as their scores on negative perfectionism increased, their test anxiety also increased. In many other studies conducted on anxiety, it was determined that there was a positive relationship between perfectionism and anxiety (Burns, 1980; Frost et al. 1990; Flett, Hewitt, & Singer, 1995; Siegle, & Schuler, 2000; Taşdemir, 2003; Zengin, 2019).

It should also be noted that the social aspect of anxiety predominates in negative perfectionists. One of the main reasons for individuals to experience writing anxiety is their belief that their writing will be read or evaluated by others. Bloom (1980) conducted a study in which he found that some anxious students did not experience anxiety when writing for themselves, and even enjoyed it. However, they experienced anxiety when they had to showcase or present their writing to others. Daly (1977) and Heaton and Pray (1982, as cited in Smith, 1997) have also suggested that negative feedback from others can increase individuals' writing anxiety and contribute to feelings of inadequacy or insufficiency. The thought that one's writing might be seen as ridiculous or meaningless by others can also contribute to an individual's reluctance to write (Rose, 1984). In this study, it was observed that students exhibiting negative perfectionism traits were afraid of criticism, felt anxious when reading their writing in the classroom, feared that their writing would not be liked or even mocked, and as a result, experienced anxiety.

During the research process, writing anxiety was also examined in relation to demographic characteristics. It was found that writing anxiety among middle school students did not differ according to gender. The studies conducted by Yaman (2010), Yılmaz (2019), and Yemenici (2019) with middle school students also support this view. Karakaya and Ülper (2011), Tiryaki (2012), and İşeri and Ünal (2012), who conducted studies with university students and teacher candidates, also did not find significant differences between male and female students, similar to this study. On the other hand, Zorbaz (2010), Uçgun (2011), Aşılıoğlu and Özkan (2013), and Deniz (2018) found in their studies that female students had lower levels of writing anxiety compared to male students. Similarly, Özsoy (2015) obtained a favorable result for female students in her study with gifted children. Tekşan (2013), on the other hand, found that male students had lower levels of writing anxiety compared to female students. It can be said that the results vary due to the involvement of various variables when the studies are conducted in different regions and age groups.

Similarly, it was observed that writing anxiety did not vary according to students' family socioeconomic status. Consistent with these study findings, Zorbaz (2010), Özsoy (2015), and Deniz (2018) also did not find a significant difference between the income level of middle school students' families and their writing anxiety. İşeri and Ünal (2012) also did not find a significant difference between income level and writing anxiety in their studies conducted with teacher candidates. Results are important in demonstrating that income level does not have a significant impact on writing anxiety.

The research findings indicate that there is no statistically significant difference between gender and family income level regarding writing anxiety. However, a significant difference was observed based on grade level. When examining the source of the difference, it is observed that there is a significant difference in writing anxiety between 8th and 7th grade students compared to 5th grade students. However, no significant difference was found in other grade levels. Even though a significant difference could not be detected between 6th-grade students and other grade levels, due to a gradual increase observed depending on the grade level, it can be said that writing anxiety increases as the grade level increases. This situation can be explained by the fact that as students' age and education increase, they tend to aspire to write more quality essays and become more aware of what they are doing (Zorbaz, 2010). In addition, as the grade level increases, the level of difficulty in writing activities may also increase, which can contribute to an increase in students' writing anxiety. As the grade level increases, teachers' expectations may rise and they may be less tolerant of errors, which can create pressure on students. This pressure can contribute to an increase in students' writing anxiety. The emphasis on test solving during the exam preparation process for 7th and 8th grade students, which leads to less time allocated for writing activities, can also increase their anxiety. The research findings of Zorbaz (2010), Deniz (2018), and Yılmaz (2019) also demonstrate parallelism with this study. In Yaman's study (2010), it was determined that the students with the highest level of anxiety were in the 6th grade, while the students with the lowest level of anxiety were in the 8th grade. Different results in studies can be attributed to the variability of variables depending on the groups being examined.

As a result, it was observed that positive-negative perfectionism and grade level were directly associated with the writing anxiety of middle school students. In this context, it can be said that as the grade level increases, students are expected to produce better writing, which may cause them to fear negative feedback from others, uncertainty about how to write, lack of knowledge on the topic, critical behavior from teachers, and self-imposed perfectionist tendencies, all of which contribute to writing anxiety. The students' tendency to set higher writing goals and desire for their writings to be flawless also increases anxiety in negative perfectionists. The writing anxiety experienced by positive perfectionist students, who have sufficient skills and can achieve their desired goals, can be considered a healthy behavior as it leads to the production of more qualitative writings.

SUGGESTIONS

Based on the research findings, the following suggestions can be made:

- Counseling programs can be helpful in increasing positive perfectionistic traits and reducing negative perfectionistic traits among students. These programs can assist in addressing issues related to perfectionism. To do so, the individual's level of perfectionism should first be determined, and solutions should be sought for problems such as anxiety, anxiety, depression, and lack of self-confidence that may be associated with it.

- Teachers and parents should provide constructive criticism that highlights the positive aspects of students' writing, rather than forcing them to strive for perfection.
- Students should be encouraged to write, fostering their self-confidence, eliminating the fear of making mistakes while writing, and ensuring they do not feel ashamed of their writings.
- Writing activities should be emphasized at all grade levels to alleviate students' writing anxiety.
- Students can be assisted in reducing writing anxiety by organizing engaging and fun writing activities that are appropriate for their level and focus on interesting topics.
- This study was limited to middle school students in Trabzon province. Similar studies can be conducted with larger groups and different age levels.
- Studies can be conducted that explore the relationship between writing anxiety and perfectionism in conjunction with other variables.
- To determine the impact of perfectionism on writing anxiety, opinions of students and teachers can be sought, or experimental studies can be conducted.

ETHICAL TEXT

“In this article, the journal writing rules, publication principles, research and publication ethics, and journal ethical rules were followed. The responsibility belongs to the author for any violations that may arise regarding the article. Ethical approval was obtained from the Trabzon University Social and Human Sciences Scientific Research and Publication Ethics Committee with approval number E-81614018-000-2300016396 on 10.03.2023.”

Author(s) Contribution Rate: The author's contribution rate is 100%.

REFERENCES

- Accordino, D. B., Accordino, M. P., & Slaney, R. B. (2000). An investigation of perfectionism, mental health, achievement and achievement motivation in adolescents. *Psychology in the Schools, 37*(6), 535-545.
- Alden, L. E., Bieling, P. J., & Wallace, S. T. (1994). Perfectionism in an interpersonal context: A self-regulation analysis of dysphoria and social anxiety. *Cognitive Therapy and Research, 18*, 297-316.
- Antony, M. M., & Swinson, R. P. (2000). *Mükemmeliyetçilik: Dost sandığımız düşman* (Perfectionism: The enemy we think is a friend) (Trans. A. Açıkgöz). Kuraldışı Yayıncılık.
- Arslan, C, Oral, T., & Karababa, A. (2018). Examination of secondary school students' hope levels in terms of anxiety, depression and perfectionism. *Education and Science, 43*(194), 101-110.
- Ashbaugh, A., Antony, M. M., Liss, A., Summerfeldt, L. J., McCabe, R. J., & Swinson, R. P. (2007). Changes in perfectionism following cognitive-behavioral treatment for social phobia. *Depression and Anxiety, 24*(3), 169-177.
- Ashby, J. S., Kottman, T., & Schoen, E. (1998). Perfectionism and eating disorders reconsidered. *Journal of Mental Health Counseling, 20*(3), 261-271.

- Aşılıoğlu, B., & Özkan, E. (2013). Ortaokul öğrencilerinin yazma kaygılarının bazı değişkenler açısından incelenmesi: Diyarbakır örneği (Investigating secondary school students' writing anxiety in terms of some variables: The case of Diyarbakır). *International Journal of Social Science*, 6(6), 83-111.
- Ayrık, A. (2018). *Öğrencilerin sınav kaygısı ile sosyal kaygı ve mükemmeliyetçilikleri arasındaki ilişkiler (Relationship between students' exam anxiety and social anxiety and perfectionism)* [Unpublished master thesis]. Üsküdar University.
- Berk, R. R. (2014). *Altı, yedi ve sekizinci sınıf öğrencilerinin yazma kaygı ve eğilimlerinin karşılaştırılması (The comparison of sixth, seventh and eighth grade students' writing anxiety and dispositions)* [Unpublished master thesis]. Niğde University.
- Bieling, P. J., Summerfeldt, L. J., Israeli, A. L., & Antony, M. M. (2004). Perfectionism as an explanatory construct in comorbidity of axis I disorders. *Journal of Psychopathology and Behavioral Assessment*, 26(3), 193-201.
- Birk, L. B. (2013). *The sounds of silence: A structural analysis of academic "writer's block"* [Unpublished doctoral dissertation]. Boston College University.
- Blatt, S. J. (1995). The destructiveness of perfectionism: Implications for the treatment of depression. *American Psychologist*, 50, 1003-1020.
- Bloom, L. Z. (1980). *The composing process of anxious and non-anxious writers: A naturalistic study*. Paper presented at the annual meeting of the Conference on College Composition and Communication, Washington, D.C., 13-15 Mart 1980. (ERIC Document Reproduction Service No. ED 185 559).
- Boice, R. (1993). Writing blocks and tacit knowledge. *The Journal of Higher Education*, 64(1), 19-54.
- Brown, E. J., Heimburg, R. G., Frost, R. O., Makris, G. S., Juster, H. R., & Leung, A. W. (1994). Relationship of perfectionism to affect, expectations, attributions and performance in the classroom. *Journal of Clinical Psychology*, 18, 98-120.
- Burns, D. D. (1980). The perfectionist's script for self-defeat. *Psychology Today*, 41, 34-52.
- Büyükoztürk, Ş. (2019). *Sosyal bilimler için veri analizi el kitabı (Data analysis book for social sciences)*. Pegem Akademi.
- Cesur, C. (2017). *Bir grup çalışan yetişkinde kaygı düzeyi, mükemmeliyetçilik ve öfke arasındaki ilişki (The relationship between anxiety level, perfectionism and anger in a group of working adults)* [Unpublished master thesis]. Işık University.
- Chan, D. W. (2009). Productive and oppressive perfectionism and goal orientations among Chinese gifted students in Hong Kong. *Roeper Review*, 31, 9-17.
- Cloninger, S. (2004). *Theories of personality: Understanding persons*. Prentice Hall.
- Cohen, L., Manion, L., & Morrison, K. (2000). *Research methods in education*. Routledge Falmer.
- Çelik, B. A. (2022). *Obsesif belirtilerin yordayıcıları olarak sosyal kaygı, mükemmeliyetçilik, narsisizm ve ruminasyon (Social anxiety, perfectionism, narcissism, and rumination as predictors of obsessive symptoms)* [Unpublished master thesis]. İstanbul Sabahattin Zaim University.
- Daly, J. A. (1977). The effects of writing apprehension on message encoding. *Journalism Quarterly*, 54(3), 566-572.

- Demir, A. (2022). *Çok boyutlu mükemmeliyetçilik ve anksiyete arasındaki ilişki: Üniversite öğrencileri üzerine bir araştırma (The relationship between multidimensional perfectionism and anxiety: A research on university students)* [Unpublished master thesis]. İstanbul Gedik University.
- Deniz, H. (2018). *Öğrencilerin yazma kaygılarının yazma eğilimleriyle ilişkisi (The relation between students' writing anxiety with writing disposition)* [Unpublished master thesis]. Fırat University.
- Erözkan, A. (2008). Üniversite öğrencilerinin mükemmeliyetçilik eğilimleri ve depresyon düzeyleri (Perfectionism tendencies and depression levels of university students). *Cypriot Journal of Educational Sciences*, 6, 76-88.
- Fleming, N. K. (1985). *What teachers of composition need to know about writing apprehension* [Unpublished master thesis]. University of Texas.
- Flett, G. L., & Hewitt, P. L. (2002). Perfectionism and maladjustment: An overview of theoretical, definitional, and treatment issues. In G. L. Flett, & P. L. Hewitt (Eds.), *Perfectionism: Theory, research, and treatment* (pp. 5-31). American Psychological Association.
- Flett, G. L., & Hewitt, P. L. (2005). The perils of perfectionism in sports and exercise. *Current Directions in Psychological Science*, 14(1), 14-18.
- Flett, G. L., Hewitt, P. L., & Singer, A. (1995). Perfectionism and parental authority styles. *Individual Psychology*, 51(3), 50-60.
- Frost, R. O., & DiBartolo, P. M. (2002). Perfectionism, anxiety and obsessive compulsive disorder. In G. Flett, & P. L. Hewitt (Eds.), *Perfectionism: Theory, research, and treatment*. American Psychological Association.
- Frost, R. O., Marten, P., Lahart, C., & Rosenblate, R. (1990). The dimensions of perfectionism. *Cognitive Therapy and Research*, 14(5), 449-468.
- Frost, R. O., Marten, P., Lahart, C., & Rosenblate, R. (1990). The dimensions of perfectionism. *Cognitive Therapy and Research*, 14(5), 449-468.
- Gilman, R., & Ashby, J. (2003). Multidimensional perfectionism in a sample of middle school students, an exploratory investigation. *Psychology in the School*, 40(6).
- Gülay, E. (2019). *Akademisyenlerin akademik yazma tutukluğunun incelenmesi (Investigation of academicians' academic writing blocks)* [Unpublished doctoral dissertation]. Trabzon University.
- Hamachek, D. E. (1978). Psychodynamics of normal and neurotic perfectionism. *Psychology: A Journal of Human Behavior*, 15, 27-33.
- Hanımoğlu, E. (2010). *Seviye belirleme sınavına girecek olan ilköğretim ikinci kademe öğrencilerinde sınav kaygısı, mükemmeliyetçilik ve anne-baba tutumu arasındaki ilişkinin incelenmesi (The analysis of the relation among test anxiety, perfectionism and the attitudes of parents of the secondary students who will pass placement test (SBS))* [Unpublished master thesis]. Çukurova University.
- Hewitt, P. L. & Flett, G. L. (1991). Perfectionism in the self and social contexts: Conceptualization, assessment, and association with psychopathology. *Journal of Personality and Social Psychology*, 60(3), 456- 470.
- Hewitt, P. L., Caelian, C. F., Flett, G. L., Sherry, S. B., Collins, L., & Flynn, C. A. (2002). Perfectionism in children: Associations with depression, anxiety and anger. *Personality and Individual Differences*, 32, 1049-1061.

- Hollander M. H. (1965). Perfectionism. *Comprehensive Psychiatry*, 6(2), 94-103.
- İşeri, K., & Ünal, E. (2012). Türkçe öğretmen adaylarının yazma kaygı durumlarının çeşitli değişkenler açısından incelenmesi (Examination of Turkish teacher candidates' writing anxiety in terms of various variables). *Mersin Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 8(2), 67-76.
- Juster, H. R., Heimberg, R. G., Frost, R. O., Holt, C. S., Mattia, J. I., & Faccenda, K. (1996). Social phobia and perfectionism. *Personality and Individual Differences*, 21(3): 403-410.
- Karakaya, İ., & Ülper, H. (2011). Developing a writing anxiety scale and examining writing anxiety based on various variables. *Kuram ve Uygulamada Eğitim Bilimleri*, 11(2), 703-707.
- Karakuş Tayşi, E. & Taşkın, Y. (2018). Ortaokul öğrencileri için yazma kaygısı ölçeğinin geliştirilmesi: geçerlilik ve güvenirlik çalışması (Development of the writing anxiety scale for secondary school students: Reliability and validity study). *Uluslararası Türkçe Edebiyat Kültür Eğitim Dergisi*, 7(2), 1172-1189.
- Karasar, N. (2018). *Bilimsel araştırma yöntemi (Scientific research method)*. Nobel Yayıncılık.
- Kaya, T. (2021). *Kekeleyen ve kekelemeyen okul çağı çocuk ebeveynlerinin çok boyutlu mükemmeliyetçilik düzeylerinin karşılaştırılması (Comparison of multidimensional perfection levels of stutter and do not stutter children's parents)* [Unpublished master thesis]. İstanbul Medipol University.
- Kırdök, O. (2004). *Olumlu ve olumsuz mükemmeliyetçilik ölçeği (Reliability and validity studies of positive and negative perfectionism scale)* [Unpublished doctoral dissertation]. Çukurova University.
- Kutlesa, N. (2002). *A group intervention with university students who experience difficulties with perfectionism* [Unpublished doctoral dissertation]. Calgary University.
- Mobley, M., Slaney, R. B., & Rice, K. G. (2005). Cultural validity of the almost perfect scale revised for African American college students. *Journal of Counseling Psychology*, 4(52), 629-639.
- Narlı, M. (2019). *Duygu düzenleme güçlüğü ile sınav kaygısı arasındaki ilişkide mükemmeliyetçilik ve obsesif kompulsif belirtilerin aracı rolü (The role of perfectionism and obsessive compulsive symptoms in the relationship between emotion regulation difficulty and exam anxiety)* [Unpublished master thesis]. Başkent University.
- Newkirk, T. (1979). *Why students find writing to be torture*. Paper presented at the annual spring meeting of the North-East Modern Language Association, Hartford, CN. <https://eric.ed.gov/?id=ED169542>.
- Otrar, M., Dönmez, D., & Uzel, B. (2018). Orta ergenlik dönemindeki öğrencilerin benlik algılarının mükemmeliyetçilik düzeylerini yordama gücü (The predictive power of self concept on perfectionism levels of middle adolescence students). *Humanitas International Journal of Social Sciences*, 6(12), 235-254.
- Özbay, M., & Zorbaz, K. Z. (2011). Daily-Miller'in yazma kaygısı ölçeğinin Türkçeye uyarlanması (Adaptation of Daly-Miller's writing apprehension test to Turkish). *Mustafa Kemal University Journal of Social Sciences Institute*, 8(16), 33-48.
- Özbay, M., & Zorbaz, K. Z. (2012). İlköğretim ikinci kademe öğrencilerinin yazma tutukluğu düzeyleri üzerine bir değerlendirme (An evaluation about secondary school students' writer's block levels). *Türkiye Sosyal Araştırmalar Dergisi*, 16(1), 47-72.

- Özsoy, Y. (2015). *Özel yetenekli (üstün zekalı ve yetenekli) ortaokul öğrencilerinde yazma kaygısı (Writing anxiety in gifted secondary school students)* [Unpublished master thesis]. Sakarya University.
- Pirinççi, L. N. (2009). *Lise öğrencilerinin mükemmeliyetçilik düzeyleri ile kaygı düzeyleri arasındaki ilişkinin incelenmesi (The investigation of the relationship between levels of perfectionism and levels of anxiety in high school students)* [Unpublished master thesis]. Maltepe University.
- Rose, M. (1984). *Writer's block: The cognitive dimension*. Southern Illinois University Press.
- Siegle, D., & Schuler, A. (2000). Perfectionism differences in gifted middle students. *Roeper Review*, 23(1), 39-44.
- Slade, P.D., Newton, T., Butler, N. M., & Murphy, P. (1991). An experimental analysis of perfectionism and dissatisfaction. *The British Journal of Clinical Psychology*, 2, 169-176.
- Slaney, R. B., & Ashby, J. (1996). Perfections: Study of a criterion group. *Journal of Counseling and Development*, 74(4), 393-398.
- Slaney, R. B., Rice, K. G., Mobley, M., Trippi, J., & Ashby, J. S. (2001). The revised almost perfect scale. *Measurement and Evaluation in Counseling and Development*, 34(3), 130-145.
- Smith, L. (1997). *Writing anxiety and the adolescent student: causes, effects, and solutions* [Unpublished master thesis]. Eastern Illinois University.
- Taşdemir, Ö. (2003). *Üstün yetenekli çocuklarda mükemmeliyetçilik, sınav kaygısı, benlik saygısı, kontrol odağı, öz-yeterlilik ve problem çözme becerileri arasındaki ilişkinin incelenmesi (The examination of relationship among problem solving skills and self-essicacy, locus of control, self-esteem, test anxiety, perfectionizm in gifted children)* [Unpublished master thesis]. Karadeniz Technical University.
- Tekşan, K. (2013). Analysis of writing anxiety of secondary school students according to several variables. *African Journal of Agricultural Education*, 1(4), 62-67.
- Tiryaki, E. N. (2012). Üniversite öğrencilerinin yazma kaygısının çeşitli değişkenler açısından belirlenmesi (Determining writing anxieties of university students' from different variables). *Dil ve Edebiyat Eğitimi Dergisi*, 1(1), 14-21.
- Uçgun, D. (2011). The study on the writing anxiety levels of primary school 6, 7 and 8th year students in terms of several variables. *Educational Research and Reviews*, 6(7), 542.
- Ün, M. D. (2018). *Üniversite sınavına hazırlanan öğrencilerde sınav kaygısı, mükemmeliyetçilik ve anne baba tutumu arasındaki ilişkinin incelenmesi (Investigation of the relationship between examination and examination of parties in the students prepared for university examination)* [Unpublished master thesis]. Üsküdar University.
- Walsh, S. M. (1986). *New directions in research on writing apprehension*. Paper at L. Ramon Veal Seminar of National Council of Teachers of English, Phoenix.
- Yaman, H. (2010). Writing anxiety of Turkish students: Scale development and the working procedures in terms of various variables. *International Online Journal of Educational Sciences*, 2(1), 267-289.
- Yemenici, H. (2019). *Ortaokul 7. sınıf öğrencilerinin yazma kaygıları üzerine bir araştırma (A research on the writing anxiety of secondary school 7th grade students)* [Unpublished master thesis]. Afyon Kocatepe University.

- Yılmaz, N. (2019). *Ortaokul öğrencilerinin yazma kaygısı düzeyleri ve nedenlerinin belirlenmesi (Elazığ örneği)* (The writing anxiety levels of the secondary school students and the determination of the reasons (Elazığ)) [Unpublished master thesis]. İnönü University.
- Zengin, M. (2019). *Üniversite öğrencilerinde mükemmeliyetçilik, bilişsel duygu düzenleme stratejileri ve kaygı arasındaki ilişkiler* (The relationships between perfectionism, cognitive emotion regulation strategies and anxiety in university students) [Unpublished master thesis]. Maltepe University.
- Zorbaz, K. Z. (2010). *İlköğretim okulu öğrencilerinin yazma kaygı ve tutukluğunun yazılı anlatım becerileriyle ilişkisi* (The relationship between middle school student's writing apprehension and blocking with their written expression skills) [Unpublished doctoral dissertation]. Gazi University.
- Zorbaz, K. Z. (2011). Yazma kaygısı ve yazma kaygısının ölçülmesi (Writing apprehension and measurement of it). *e-Journal of New World Sciences Academy Education Sciences*, 6(3), 2271-2280.

ORTAOKUL ÖĞRENCİLERİNİN MÜKEMMELİYETÇİLİK DÜZEYLERİ İLE YAZMA KAYGILARI ARASINDAKİ İLİŞKİ

öz

Bu çalışma ortaokul öğrencilerinin mükemmeliyetçilik düzeyleri ile yazma kaygıları arasındaki ilişkiyi incelemek amacıyla hazırlanmıştır. Bu doğrultuda yapılan araştırma nicel araştırma yöntemlerinden ilişkisel tarama modeline uygun tasarlanmıştır. Trabzon ili Ortahisar ilçesinde bulunan 5 farklı ortaokuldan seçkisiz örnekleme yöntemlerinden basit seçkisiz örnekleme yöntemi ile belirlenen 298'i kız, 292'si erkek olmak üzere toplam 590 ortaokul öğrencisi araştırmanın örneklemini oluşturmaktadır. Katılımcıların 146'sı 5. (%24,7), 142'si 6. (24,1), 148'i 7. (%25,1), 154'ü 8. (%26,1) sınıf öğrencisidir. Araştırmada veri toplama aracı olarak kişisel bilgi formu, Olumlu ve Olumsuz Mükemmeliyetçilik Ölçeği ve Yazma Kaygısı Ölçeği kullanılmıştır. Veriler çoklu regresyon, korelasyon, bağımsız örneklem t testi ve tek yönlü varyans analizi (ANOVA) kullanılarak analiz edilmiştir. Araştırma sonucu olumlu mükemmeliyetçilik ile olumsuz mükemmeliyetçiliğin yazma kaygısının önemli yordayıcıları olduğu, olumlu mükemmeliyetçilik ile yazma kaygısı arasında negatif yönlü düşük düzeyde, olumsuz mükemmeliyetçilik ile yazma kaygısı arasında pozitif yönlü orta düzeyde bir ilişki olduğu görülmüştür. Yani ortaokul öğrencilerinin olumlu mükemmeliyetçilik özellikleri arttıkça buna bağlı olarak yazma kaygıları azalmakta, olumsuz mükemmeliyetçilik özellikleri arttıkça yazma kaygısı da artmaktadır. Buna göre mükemmeliyetçiliğin tek boyutlu olarak düşünülmemesi gerektiği, sağlıklı ve olumsuz yönlerinin yanında birey için sağlıklı ve olumlu yönlerinin de bulunduğu söylenilebilir. Yazma kaygısının diğer yordayıcılarına bakıldığında öğrencilerin yazma kaygılarında sınıf düzeyine göre istatistiki olarak anlamlı bir fark görülürken cinsiyet ve aile gelirine göre anlamlı bir fark görülmemiştir.

Anahtar kelimeler: Mükemmeliyetçilik, yazma becerisi, yazma kaygısı.

GİRİŞ

Mükemmeliyetçilik, bireyin kendisiyle ilgili performansının üzerinde belirlediği yüksek hedeflere ulaşmak, kusursuz olmak, başarı elde etmek ya da ailenin/toplumun kabulünü sağlamak için yoğun çaba göstermesi olarak tanımlanabilir (Hollender, 1965; Slaney vd. 2001; Flett ve Hewitt, 2002). Bu durum kişinin çoğunlukla kendinden ve diğer insanlardan yapabileceğinin üzerinde bir performans beklemesiyle sonuçlanır (Hollender, 1965). Mükemmeliyetçi bireyler, kendilerine aşırı zorlayıcı hatta kimi zaman mantık dışı standartlar belirledikleri için psikolojik açıdan endişe, kaygı gibi çeşitli sorunlar yaşayabilmektedir. Bu kişilerin temel özellikleri yaptıkları işlerde çok titiz davranmaları (Slaney ve Ashby, 1996), yüksek ve gerçekçi olmayan kişisel standartlar belirlemeleri (Flett ve Hewitt, 2002), mükemmel olmayan şeylerden mutlu olmamaları (Frost, Marten, Lahart ve Rosenblate, 1990) ve hata yapmaktan korkmaları (Slade, Newton, Butler ve Murphy, 1991) olarak özetlenebilir. Bu kişiler diğerlerinden daha mükemmel olmak için çalışsalar da (Hewitt ve Flett, 1991) bu özellikleri kimi zaman işleri ertelemelerine hatta tamamlayamamalarına sebep olmaktadır (Slaney ve Ashby, 1996).

Mükemmeliyetçilik üzerinde kuramcılar farklı teoriler ortaya koymaktadır. Özellikle ilk dönemlerde mükemmeliyetçilik tek yönlü olarak ele alınmış ve daha çok mükemmeliyetçiliğin olumsuz tarafları üzerinde durulmuştur. Bu çalışmaların temelini oluşturan teorilerin başında psikoanalitik yaklaşım gelmektedir. Freud, mükemmeliyetçiliği süperegonun yüksek başarı için çabalaması sonucunda oluşan obsesyonel nevrozların bir belirtisi olarak görmekte ve narsistik bir davranış olarak değerlendirmektedir (Kutlesa, 2002). Yakın dönemde yapılan çalışmalarda ise mükemmeliyetçiliğin tek yönlü olmadığı ortaya konulmuş ve çok yönlü ele alınmaya başlamıştır. Bu kuramı ortaya atanlardan biri olan Adler'in Bireysel Psikoloji Kuramı'na göre mükemmeliyetçilik sağlıklı ve sağlıklı olmak üzere ikiye ayrılmaktadır. Ona göre kişi ideal mükemmelliğe ulaşamazsa aşağılık duygusu hissetmekte ve bu durum onun motive olmasına yardımcı olmaktadır. Toplumsal ilgi de bireyin bu konuda çaba göstermesi yönünde destek olmaktadır. Bu davranış biçimi sağduyu ve toplumsal fayda çerçevesinde yapılırsa sağlıklıdır ancak kişisel üstünlük için çabalayan nevrotiklerde görülen mükemmeliyetçilik sağlıklı bir davranış olmaktan uzaktır (Cloninger, 2004). Benzer şekilde Hamachek (1978) de mükemmeliyetçileri, normal mükemmeliyetçiler ve nevrotik mükemmeliyetçiler olarak ikiye ayırmaktadır. Normal mükemmeliyetçilikte kişi bireysel sınırlılıklarını kabul etmekte ve kendine ulaşılabilir hedefler koymaktadır. Bu kişiler mükemmel olmak için çaba göstermekten haz duymakta ve yaşadıkları tatmin duygusu benlik değerlerini olumlu yönde etkilemektedir. Nevrotik mükemmeliyetçiler ise gerçekçi olmayan hedefler koydukları için gösterdikleri performanstan hiçbir zaman memnun olmamakta, kendilerini küçümsemektedir (Hamachek, 1978). Hewitt ve Flett (1991) ise mükemmeliyetçiliğin üç yönü olduğunu savunmuşlardır. Kendine yönelik mükemmeliyetçilik, ilk araştırmalarda ele alınan tek boyutlu mükemmeliyetçilikle aynıdır. Birey, kendine gerçekçi olmayan hedefler koyar ve bu hedeflere varmak için yoğun çaba gösterir. Koyduğu hedeflere ulaşamama durumunda ise kendini suçlama, hayal kırıklığı, kaygı gibi psikolojik problemler yaşayabilir. Başkasına yönelik mükemmeliyetçilik, kendine yönelik mükemmeliyetçilik ile benzer özellikler gösterir. Bu tür bireyler, kendilerini diğerlerinden üstün hissetmekte ve diğerleri belirlenen yüksek standartlara ulaşamazlarsa onlara karşı suçlayıcı,

saldırgan, narsist davranışlar gösterebilmektedir. Toplum tarafından dayatılan mükemmeliyetçilikte ise birey, sosyal çevrenin belirlediği hedeflere ulaşmaya çalışarak ancak bu şekilde mükemmel olabileceğine inanır. Bu bireylerin düşük benlik algısına sahip oldukları, kendilerini başkalarından aşağıda gördükleri, olumsuz değerlendirilme korkusu yaşadıkları ve hedeflerine ulaşamadıklarında çevreye karşı öfke duydukları bilinmektedir (Hewitt ve Flett, 1991; Pirinççi, 2009; Kaya, 2021). Kısaca özetlemek gerekirse mükemmeliyetçiliğin bireye olumlu yansımaları olduğu kadar psikolojik sıkıntılara yol açan olumsuz yansımaları da olabilmektedir (Flett ve Hewitt, 2005).

Bireyde bu duygunun oluşmasının temelinde ebeveyn davranışları ve aile baskısı gelmektedir. Çocuklar mükemmel davranışlar gösterdiklerinde ebeveynlerinden daha fazla kabul gördüklerini, onların istek ve beklentilerini karşılayamadıklarında ise tam tersi bir durumla karşılaştıklarını fark ederler. Sosyal çevre de çocuklarda benzer şekilde bir baskı oluşmasına sebep olabilmektedir. Aynı zamanda çocuklar mükemmeliyetçi davranmayı ebeveynlerini taklit ederek de öğrenebilirler. Hata yapılmasından korkan ebeveynler de çocukların hatalara odaklanmasına ve mükemmeliyetçi bir tavır geliştirmesine sebep olabilirler. Kimi zaman da ebeveynlerin hiçbir beklentisinin olmaması ya da çocuğa sevgi göstermemesi çocuğun bu durumla başa çıkmak için kendince yüksek standartlar belirlemesine sebep olabilmektedir (Flett vd. 2002'den akt. Otrar, Dönmez ve Uzel, 2018).

Ergenlik dönemindeki çocuklar, ailelerinin beklentilerini karşılamak istemelerinin dışında sosyal çevrelerinde kabul görmek için kendileri de her yönüyle kusursuz olmak için çaba gösterirler. Buna akademik yaşamları için belirledikleri yüksek standartlar ve başarı elde etmek zorunda oldukları sınavların eklenmesiyle birlikte çeşitli psikolojik problemler ortaya çıkabilmektedir. Bu tür yüksek hedefler belirlemek öğrencilerin daha başarılı ve motive olmasına yol açabileceği gibi başarısızlık durumunda ise özgüven düşüklüğü, kendini beğenmeme, kaygı, depresyon, sosyal yaşama uyum bozukluğu, obsesif-kompulsif bozukluk, yeme bozukluğu gibi problemlere yol açabilmektedir (Alden, Bieling ve Wallace, 1994; Brown, Heimburg, Frost, Makris, Juster ve Leung, 1994; Blatt, 1995; Ashby, Kottman ve Schoen, 1998; Accordino, Accordino ve Slaney, 2000; Antony ve Swinson, 2000; Frost ve DiBartolo, 2002; Erözkan, 2008).

Öğrencilerin akademik başarılarını etkileyen mükemmeliyetçilik dil eğitiminde de çeşitli problemler doğurmaktadır. Bireyin doğumuyla birlikte ailede başlayan ana dili eğitimi süreci okullarda sistematik olarak devam etmektedir. Okullarda dil eğitimi dört temel dil becerisi üzerinden yürütülmektedir. Temel dil becerilerinden biri olan yazma süreci diğer dil becerilerine nazaran çeşitli zorluklar içerdiği için öğrenciler bu beceriye karşı olumsuz bir tutum sergileyebilmektedir. Zorlanan ve düşük yazma performansı gösteren öğrencilerde zamanla yazma kaygısı ortaya çıkmakta, eksiklik veya başarısızlık da bu kaygıyı artırmaktadır. Yazma kaygısı, "bireyin, yazdıklarının değerlendirileceği düşüncesiyle yazmaktan kaçınması" (Daly ve Wilson, 1983'ten akt. Özbay ve Zorbaz, 2011) olarak tanımlanabilir. Yazma kaygısı yaşayan öğrenciler bir yazma ödevi veya derste verilen bir yazma etkinliğiyle karşılaştıklarında üzüntü, sinir, endişe, korku gibi duygusal tepkiler veya kramp, karın ağrısı gibi fiziksel tepkiler verebilirler (Zorbaz, 2011; Martinez, Kock ve Cass, 2011'den akt. İşeri ve Ünal, 2012).

Bu durumdan kurtulmak isteyen öğrencilerde çoğunlukla erteleme ve yazmaya karşı isteksizlik görülür. Yazmak zorunda kaldıklarında ise yoğun kaygı yaşadıkları için yazıyı tamamlamakta zorlanırlar. Öğrencilerin yazdığı ürünü çevresindekilerin beğenmemesi, olumsuz yorumlarda bulunması veya kendisinin beğenmemesi kişideki kaygıyı artırmakta ve özyeterlilik inancının düşmesine sebep olmaktadır. Bütün bunlar aslında bireyin mükemmeliyetçi olup olmamasıyla doğrudan ilişkilidir. Özellikle nevrotik mükemmeliyetçilerin birçok alanda kaygı yaşadığı bilinmesine ve yazma kaygısının mükemmeliyetçilikle ilişkilendirilmesine rağmen bu ikisi arasındaki ilişkiyi gösteren çalışma sayısı sınırlıdır. Çeşitli araştırmalarda yazma kaygısı ve yazma tutukluğu yaşayan öğrencilerde mükemmeliyetçilik özelliklerinin görüldüğü belirtilmiş ama bu durum derinlemesine incelenmemiştir. Örneğin Newkirk (1979'dan akt. Walsh, 1986), mükemmeliyetçilik baskısının öğrencilerin yazma korkusu yaşamalarının nedenlerinden biri olduğunu belirtmekte, Boice (1993) ve Rose (1984) yazma tutukluğunun temel sebepleri arasında kişinin başarısız olmaktan korkmasının, kendi kendini eleştirmesinin, çeşitli tecrübelerinin ve mükemmeliyetçi kişisel özelliklerinin olduğunu ifade etmektedir. Benzer şekilde Özbay ve Zorbaz (2012) da yazma tutukluğunun sebepleri arasında mükemmeliyetçilik, erteleme, özgüven eksikliği, hata yapma korkusu, yazmaya yönelik kaygı ve olumsuz tutum olduğunu söylemektedir. Rose'a (1984) göre yazma tutukluğu, yazma kaygısını da içerisine alan daha geniş bir kavramdır. Her iki kavramın da yazma süreciyle ilgili olumsuz deneyimleri kapsadığı ve mükemmeliyetçilikle doğrudan ilgili olduğu söylenebilir.

Boice (1993), akademisyenler üzerinde yaptığı bir araştırmada mükemmeliyetçilik, erteleme, sabırsızlık, değerlendirilme kaygısı, yazmaya başlamak için yeterli güce sahip olmama gibi çeşitli sebeplerin onların yazma becerisini etkilediği sonucuna ulaşmıştır. Boice'e göre tüm akademisyenler mükemmel yazarlar olmak istedikleri için tamamen hazır olana kadar beklemekte ve yazma davranışını ertelemektedir. Yazmaya başlayabilenler ise araştırmalarının yeterince iyi olmadığını düşündükleri için her ayrıntıya dikkat etmeye çalışmakta ve yazılarını yayımladıklarında başarısız olacakları konusunda endişe duymaktadır. Benzer şekilde akademisyenlerle çalışan Gülay (2019) da mükemmeliyetçiliğin akademik yazma sürecini uzattığı ve yazmayı zorlaştırdığı sonucuna ulaşmıştır. Akademik yazma tutukluğu yaşayan lisans öğrencileriyle çalışan Birk (2013) de mükemmeliyetçilik, başarısızlık korkusu ve değerlendirilme korkusunun yazma tutukluğunun temel sebepleri arasında olduğunu belirtmektedir. Ayrıca saygınlık beklentisi ve baskı altında yazmanın da mükemmeliyetçi davranış biçimleriyle ilgili olduğuna değinir. Görüldüğü üzere alan yazında daha çok mükemmeliyetçilik ve akademik yazma tutukluğu üzerindeki ilişkiye değinilmiştir. Ana dili eğitimi derslerinde yapılan yazma çalışmalarında öğrencilerin yaşadığı yazma kaygısı ile mükemmeliyetçilik düzeyleri arasındaki ilişkiye değinen yeterince çalışma olmadığı için böyle bir çalışma yapılmasına karar verilmiştir. Böylece mükemmeliyetçiliğin bu öğrencilerin yazma kaygıları üzerinde bir etkisinin olup olmadığı ortaya koyulmaya çalışılacaktır.

Bu doğrultuda bu araştırmanın amacı, ortaokul öğrencilerinin mükemmeliyetçilik düzeyleri ile yazma kaygıları arasındaki ilişkiyi incelemektir. Bu amaçla hazırlanan araştırmanın alt problemleri şunlardır:

1. Ortaokul öğrencilerinin olumlu-olumsuz mükemmeliyetçilik düzeyleri ile yazma kaygıları arasında anlamlı bir ilişki var mıdır?
2. Ortaokul öğrencilerinde olumlu-olumsuz mükemmeliyetçilik, yazma kaygısını anlamlı şekilde yordamakta mıdır?
3. Ortaokul öğrencilerinin yazma kaygıları toplam puanlarında cinsiyete göre anlamlı bir farklılık var mıdır?
4. Ortaokul öğrencilerinin yazma kaygıları toplam puanlarında göre sınıf seviyesine göre anlamlı bir farklılık var mıdır?
5. Ortaokul öğrencilerinin yazma kaygıları toplam puanlarında ailenin sosyoekonomik düzeyine göre anlamlı bir farklılık var mıdır?

YÖNTEM

Araştırma Deseni

Ortaokul öğrencilerinin mükemmeliyetçilik düzeyleri ile yazma kaygıları arasındaki ilişkiyi belirlemek amacıyla yapılan bu çalışmada nicel araştırma yöntemlerinden ilişkisel tarama modeli kullanılmıştır. Bu model, iki veya daha fazla değişken arasındaki ilişkinin yönünü belirlemeyi amaçlamaktadır (Cohen, Manion ve Morrison, 2000). İlişki çözümlemesi yaparken ilişkinin olup olmadığına, eğer ilişki varsa da ilişkinin yönüne, düzeyine ve anlamına bakmak gerekmektedir (Karasar, 2018).

Evren ve Örneklem

Araştırmanın evrenini 2022-2023 eğitim öğretim yılında Trabzon ili Ortahisar ilçesindeki ortaokullarda öğrenim gören tüm ortaokul öğrencileri oluşturmaktadır. Araştırmanın örneklemini ise Trabzon ili Ortahisar ilçesinde bulunan 5 farklı ortaokuldan basit seçkisiz örnekleme yöntemi ile belirlenen 298 kız (%50,5), 292 erkek (%49,5) olmak üzere toplam 590 ortaokul öğrencisi oluşturmaktadır. Katılımcıların 146'sı 5. (%24,7), 142'si 6. (24,1), 148'i 7. (%25,1), 154'ü 8. (%26,1) sınıf öğrencisidir. Ailelerin çoğunun geliri orta düzeydeyken (n=358, %60,7), kalanı yüksek (n=191, %32,4) veya düşük (n=41, %6,9) gelire sahiptir. Katılımcı sayısı ölçeklerdeki veri kaybı nedeniyle 634'ten 590'a düşmüştür.

Veri Toplama Araçları

Araştırmada kişisel bilgi formu, Olumlu ve Olumsuz Mükemmeliyetçilik Ölçeği (Kırdök, 2004) ve Yazma Kaygısı Ölçeği (Karakuş Tayşi ve Taşkın, 2018) kullanılmıştır.

- **Kişisel Bilgi Formu**

Araştırmanın çalışma grubunda yer alan ortaokul öğrencileri hakkında kişisel bilgi toplamak amacıyla araştırmacı tarafından bir form hazırlanmıştır. Formda öğrencilerin yaşı, cinsiyeti ve aile sosyoekonomik düzeyi ile ilgili üç soru yer almaktadır.

- **Olumlu ve Olumsuz Mükemmeliyetçilik Ölçeği**

Kırdök (2004) tarafından geliştirilen ölçek ortaokula devam eden ergenlerin mükemmeliyetçilik özelliklerini ölçmek amacıyla hazırlanmıştır. Dörtlü likert tipinde hazırlanan ölçek, 17 maddeden oluşmaktadır. Açıklayıcı ve doğrulayıcı faktör analizleri sonucunda ölçeğin olumlu ve olumsuz iki alt boyuttan oluştuğu belirlenmiştir. Ölçekte olumlu mükemmeliyetçilik ve olumsuz mükemmeliyetçilik toplam puanları ayrı ayrı hesaplanmaktadır. Olumlu mükemmeliyetçilik boyutundan en az 10, en fazla 40, olumsuz mükemmeliyetçilik boyutundan en az 7, en fazla 28 puan alınabilmektedir. Ölçekten alınan puan yükseldikçe mükemmeliyetçilik düzeyi de artmaktadır. Ölçeğin Cronbach alfa iç tutarlılık katsayısı olumlu mükemmeliyetçilik faktörü için .82, olumsuz mükemmeliyetçilik faktörü için .78 olarak hesaplanmıştır (Kırdök, 2004). Bu çalışmada yapılan analizler sonucunda ise olumlu mükemmeliyetçilik faktörü için .83, olumsuz mükemmeliyetçilik faktörü için .79 olduğu belirlenmiştir.

- **Yazma Kaygısı Ölçeği**

Karakuş Tayşi ve Taşkın (2018) tarafından geliştirilen ölçek ortaokul öğrencilerinin yazma kaygısını ölçmek için hazırlanmıştır. Beşli likert tipinde hazırlanan ölçek 16 maddeden oluşmaktadır. Ölçekten alınabilecek puan en az 16, en fazla 80'dir. Öğrencilerin puanlarının yüksek olması yazma kaygısının yüksek olduğu anlamına gelmektedir. Ölçeğin toplam Cronbach alfa iç tutarlılık katsayısı .79 olarak hesaplanmıştır (Karakuş Tayşi ve Taşkın, 2018). Bu çalışmada yapılan analizler sonucunda ise ölçeğin Cronbach alfa iç tutarlılık katsayısı .86 olarak hesaplanmıştır.

Veri Toplama Süreci

Araştırmaya başlamadan önce ilk olarak ilgili ölçek sahiplerinden izin alınmıştır. Ardından Trabzon Üniversitesi Sosyal ve Beşeri Bilimler Bilimsel Araştırma ve Yayın Etiği Kurulundan 10.03.2023 tarih E-81614018-000-2300016396 sayılı etik kurul onayı alınmış, daha sonra verilerin toplanması için Trabzon İl Milli Eğitim Müdürlüğünden E-82438636-605.99-74529348 sayılı uygulama izni alınmıştır. Araştırmada kullanılan ölçekler 2022-2023 eğitim öğretim yılı bahar döneminde okul yönetimi ve ders öğretmenlerinin izni doğrultusunda öğretmen ve araştırmacı tarafından öğrencilere kendi sınıf ortamlarında toplu hâlde uygulanmıştır. Öğrencilere ölçeklerin nasıl doldurulacağı ve araştırma amacıyla kullanılacağı anlatıldıktan sonra gönüllü olan öğrencilere ölçekleri doldurmaları için 30 dakika süre verilmiştir. Uygulama süresince araştırma ve yayın etiğine uygun hareket edilmiştir.

Veri Analizi

Verilerin analizi aşamasında SPSS 26.0 paket programı kullanılmıştır. Analize başlamadan önce öğrencilerin olumlu ve olumsuz mükemmeliyetçilik düzeyleri ile yazma kaygı düzeylerine ait verilerin normal dağılım gösterip göstermediğini belirlemek amacıyla basıklık ve çarpıklık değerleri test edilmiş, aynı zamanda Kolmogorov Smirnov testi ve histogramları incelenmiştir. Yapılan inceleme sonucunda değerlerin -1 ile +1 arasında değiştiği ve

normallik dağılımının sağlandığı (Büyüköztürk, 2019), dolayısıyla buna uygun olarak parametrik testlerin yapılabileceği anlaşılmıştır. Araştırma verilerinin normallik dağılımına ilişkin bilgiler Tablo 1’de özetlenmiştir.

Tablo 1. Araştırmanın Değişkenlerine İlişkin Basıklık ve Çarpıklık Değerleri

Değişkenler	n	Ort.	SS	Çarpıklık	Basıklık
Olumlu mükemmeliyetçilik	590	28,76	5,95	-,177	-,637
Olumsuz mükemmeliyetçilik	590	16,67	5,09	,259	-,698
Yazma kaygısı	590	41,31	12,70	,156	-,501

Öğrencilerin olumlu ve olumsuz mükemmeliyetçilik özellikleri ile yazma kaygıları arasındaki ilişkiyi belirlemek için Pearson Korelasyon Katsayısı ve bağımsız değişkenlerin yazma kaygısını yordayıp yordamadığını belirlemek amacıyla çoklu regresyon analizi yapılmıştır. Öğrencilerin toplam yazma kaygı puanları ile cinsiyet değişkeni arasındaki ilişkiyi tespit etmek amacıyla bağımsız örneklem t testi, sınıf seviyesi ve aile gelir düzeyi değişkenleri için ise tek yönlü varyans analizi (ANOVA) yapılmıştır. Yapılan analiz sonuçları tablolar hâlinde gösterilmiştir.

BULGULAR

Bu bölümde araştırmanın bulguları iki bölüm hâlinde sunulmuştur. İlk başlık altında yazma kaygısının yordanması ile ilgili analiz sonuçları yer alırken, ikinci başlık altında yazma kaygısının demografik değişkenlere göre farklılık gösterip göstermediği incelenmiştir.

Yazma kaygısının yordanmasına ilişkin bulgular

Araştırmaya katılan ortaokul öğrencilerinin olumlu ve olumsuz mükemmeliyetçilik özellikleri ile yazma kaygıları arasındaki ilişkiler Pearson Momentler Çarpımı Korelasyon Katsayısı (PMÇKK) ile test edilmiş olup sonuçlar Tablo 2’de gösterilmiştir. Buna göre öğrencilerin olumlu mükemmeliyetçilik düzeyi ile yazma kaygısı arasında negatif yönlü düşük düzeyde ($r = -0.27, p < 0.01$), olumsuz mükemmeliyetçilik düzeyi ile yazma kaygısı arasında pozitif yönlü orta düzeyde ($r = 0.41, p < 0.01$) ilişki olduğu görülmüştür.

Tablo 2. Mükemmeliyetçilik ile Yazma Kaygısı Arasındaki İlişki

Değişkenler	Olumlu Mük.	Olumsuz Mük.	Yazma Kaygısı	Ort.	SS
Olumlu Mük.	1			28,76	5,95
Olumsuz Mük.	-,04	1		16,67	5,09
Yazma Kaygısı	-,27**	,41**	1	41,31	12,70

** $p < ,01$

Değişkenler arasındaki ilişki incelendiğinde bağımsız değişkenler arasındaki ilişki yüksek olmadığı için kurulan modelde çoklu doğrusal bağlantı probleminin olmadığı anlaşılmıştır. Bu işlemin ardından çalışmanın ana amacına uygun olarak öğrencilerin olumlu ve olumsuz mükemmeliyetçilik puanlarının öğrencilerin toplam yazma kaygısı puanlarını anlamlı şekilde yordayıp yordamadığını belirlemek amacıyla çoklu doğrusal regresyon analizi işlemi gerçekleştirilmiştir. Sonuçlar Tablo 3’te sunulmuştur. Çoklu doğrusal regresyon analizi sonucunda olumlu ve

olumsuz mükemmeliyetçilik düzeyleri ile yazma kaygısı arasında anlamlı bir ilişki olduğu görülmüştür. ($F=92.93$, $p < 0.01$). Bu değişkenlerin yordayıcılık gücü olumlu mükemmeliyetçilik ($\beta=-.26$, $p < 0.01$) ve olumsuz mükemmeliyetçilik ($\beta=.40$, $p < 0.01$) şeklindedir. Söz konusu bu iki değişken istatistiksel olarak yazma kaygısının %24'ünü açıklamaktadır.

Tablo 3. Yazma Kaygısının Yordanmasına İlişkin Çoklu Doğrusal Regresyon Analizi

Değişken	B	SH	β	t	p	R	R ²	F
Sabit	40,61	2,75		14,73	,00	,49	,24	92,93
Olumlu Mük.	-,56	,07	-,26	-7,28	,00			
Olumsuz Mük.	1,01	,09	,40	11,21	,00			

Demografik değişkenler açısından yazma kaygısının incelenmesine ilişkin bulgular

Ortaokul öğrencilerinin yazma kaygılarının cinsiyet değişkenine göre anlamlı bir fark gösterip göstermediğini belirlemek amacıyla bağımsız örneklem t testi yapılmıştır. Sonuçlar Tablo 4'te sunulmuştur. Elde edilen bulgulara göre kız ve erkek öğrencilerin yazma kaygı puanları arasında anlamlı bir farklılık olmadığı belirlenmiştir ($t=.52$, $sd=588$, $p=.597$, $d=.04$).

Tablo 4. Cinsiyet ve Yazma Kaygısı Arasındaki İlişki

	Gruplar	n	\bar{X}	SS	t	sd	p
Yazma kaygısı	Kız	298	41,58	13,28	,52	588	,597
	Erkek	292	41,03	12,09			

Öğrencilerin toplam yazma kaygı puanlarının okudukları sınıf seviyesine göre farklılaşıp farklılaşmadığını belirlemek için tek yönlü varyans analizi (ANOVA) yapılmıştır. Varyans homejenliği Levene testi ile kontrol edildikten sonra grupların homojen dağıldığı sonucuna ulaşılmıştır ($p=.738$). Analiz sonuçları Tablo 5'te özetlenmiştir. Buna göre öğrencilerin yazma kaygılarında sınıf düzeyine göre anlamlı fark vardır ($F=7.84$, $p=.000$). Farkın kaynağını belirlemek için yapılan Tukey testi sonucunda, 8. sınıfların ($\bar{X}=44.37$) ve 7. sınıfların ($\bar{X}=42.45$) yazma kaygısının 5. sınıflardan ($\bar{X}=37.66$) anlamlı düzeyde farklı olduğu görülmüştür. Test sonucu hesaplanan etki büyüklüğü ($\eta^2=.03$) bu farkın küçük düzeyde olduğunu göstermektedir. Diğer sınıflar arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark tespit edilememiştir. Diğer sınıf seviyeleri ile 6. sınıf öğrencilerinin yazma kaygısı ($\bar{X}=40.56$) arasında anlamlı bir fark tespit edilemese de genel tabloya bakıldığında sınıf seviyesi arttıkça yazma kaygısının kademeli olarak arttığı söylenebilir.

Tablo 5. Sınıf Seviyesi ve Yazma Kaygısı Arasındaki İlişki

Varyansın Kaynağı	KT	sd	KO	F	p
Gruplararası	3668,360	3	1222,787	7,840	,000
Grupiçi	91392,631	586	155,960		
Toplam	95060,992	589			

Öğrencilerin toplam yazma kaygı puanlarının ailenin aylık gelirine göre farklılık gösterip göstermediğini belirlemek amacıyla tek yönlü varyans analizi (ANOVA) yapılmıştır. Varyans homejenliği Levene testi ile kontrol edildikten sonra grupların homojen dağıldığı sonucuna varılmıştır ($p=.90$). Tablo 6 incelendiğinde ortaokul öğrencilerinin yazma kaygısının, aile aylık gelirine göre anlamlı bir farklılık göstermediği tespit edilmiştir ($F=2.944$, $p=.053$).

Tablo 6. Aile Gelir Düzeyi ve Yazma Kaygısı Arasındaki İlişki

Varyansın Kaynağı	KT	sd	KO	F	p
Gruplararası	944,211	2	472,105	2,944	,053
Grupiçi	94116,781	587	160,335		
Toplam	95060,992	589			

TARTIŞMA ve SONUÇ

Alan yazın incelendiğinde mükemmeliyetçiliğin kaygıyla ilişkisini ortaya koyan çeşitli çalışmalar olmasına rağmen bu çalışmaların çoğunlukla sosyal kaygı, sınav kaygısı ve anksiyete üzerine yoğunlaştığı görülmektedir (Burns, 1980; Flett ve Hewitt, 2002; Taşdemir, 2003; Ashbaugh vd., 2007; Bieling vd, 2004; Juster vd, 1996; Pirinççi, 2009; Hanımoğlu, 2010; Cesur, 2017; Arslan, Oral ve Karababa, 2018; Ayrık, 2018; Ün, 2018; Narlı, 2019; Çelik, 2022; Demir, 2022). Ana dili, ikinci/yabancı dil öğrencilerinin de dil öğretim sürecinde çeşitli alanlarda kaygı yaşadıkları bilinmektedir. Bu öğrencilerin yaşadığı kaygı türlerinden biri olan yazma kaygısı ile mükemmeliyetçiliğin birbiriyle ilişkili kavramlar olduğu bilinse de ilişkinin birlikte ele alındığı çalışma sayısı kısıtlıdır. Bu sebeple ön ergenlik dönemindeki ortaokul öğrencileriyle böyle bir çalışma yapılmasının önemli olduğu düşünülmüştür. Elde edilen sonuçlar itibarıyla da öğrencilerin yazma kaygısı ve mükemmeliyetçilikleri ile ilgili önemli veriler elde edilmiştir.

Öncelikle ortaokul öğrencilerinin olumlu ve olumsuz mükemmeliyetçilik düzeyleri ile yazma kaygıları arasındaki ilişkiyi incelemek amacıyla yapılan bu çalışmada mükemmeliyetçiliğin her iki boyutunun da yazma kaygısıyla ilişkili olduğu, söz konusu iki değişkenin istatistiksel olarak yazma kaygısının %24'ünü açıkladığı tespit edilmiştir. Son yıllarda yapılan araştırmalar da mükemmeliyetçiliğin tek boyutlu olarak düşünülmemesi gerektiğini, sağlıklı ve olumsuz yönleri bulunduğu kadar birey için sağlıklı ve olumlu tarafları da olduğunu ifade etmektedir (Hamachek, 1978, Frost vd., 1990, Hewitt vd., 2002). Hamachek (1978), kişinin daha iyiye ulaşmak için çaba göstermesinin olumlu bir kişilik özelliği olduğunu, bu kişilerin başarılı olmak için planlı programlı hareket ettiklerini, çok çalıştıklarını, başarıya önem verdiklerini ama aynı zamanda kendilerine hata yapma şansı da tanıdıklarını belirtir. Buna karşı olumsuz mükemmeliyetçiler kendilerine başarısız olma şansı tanımazlar, ulaşılması zor, aşırı yüksek standartları vardır ve başarıya ulaşamadıklarında çoğu zaman nevrotik veya obsesif kompulsif davranışlar gösterirler. Bu çalışmadan elde edilen sonuçlar da bu durumu destekler niteliktedir. Öğrencilerin olumlu mükemmeliyetçilik özellikleri ile yazma kaygısı arasında negatif yönlü düşük düzeyde ilişki olduğu saptanmıştır. Yani ortaokul öğrencilerinin olumlu mükemmeliyetçilik özellikleri arttıkça buna bağlı olarak yazma kaygıları azalmaktadır. Bu sonuç, bireyin yüksek standartlara sahip olmasının her zaman için kötü bir durum olmadığını, kendilerine gerçekçi hedefler koyabilen, buna ulaşmak için çalışan olumlu/sağlıklı mükemmeliyetçilerin yazma

kaygılarının az olduğunu göstermektedir. Adler (1956'dan akt. Chan, 2009) de olumlu mükemmeliyetçilerin kendi potansiyelini üst seviyede kullanmaya çalışırken az düzeyde kaygı yaşamalarının normal olduğunu belirtmektedir.

Olumsuz mükemmeliyetçilik özellikleri ile yazma kaygısı arasındaki ilişkiye bakıldığında ise pozitif yönlü orta düzeyde bir ilişki olduğu görülmektedir. Yani bireyin olumsuz mükemmeliyetçilik özellikleri arttıkça yazma kaygısı da artmaktadır. Alan yazında yapılan çalışmalar da bu veriyi destekleyici niteliktedir. Mobley, Slaney ve Rice (2005), olumsuz mükemmeliyetçi kişilik yapısına sahip bireylerin belirledikleri yüksek standartların kendi kapasitelerinin üzerinde olması sebebiyle istedikleri hedefe ulaşamadıklarını, yaptıklarını yeterli görmedikleri için hiçbir zaman memnun olmadıklarını ve kendilerine yönelik anksiyete duyduklarını ifade etmişlerdir. Gilman ve Ashby (2003) de olumsuz mükemmeliyetçilerin olumlu mükemmeliyetçilere göre her alanda daha fazla kişisel ve sosyal sorun yaşadığını belirtmişlerdir. Bu kişiler diğer alanlarda olduğu gibi yazma sürecinde de belirledikleri yüksek standartlara ulaşmaya çalışmakta, bu durum da beraberinde yazma kaygısını getirmektedir. Yapılan deneysel çalışmalarda da yazma kaygısı yüksek olan öğrencilerin en mükemmel yazıyı yazmak, yazılarında en mükemmel sözcük ya da sözcük gruplarını kullanmak için yoğun çaba gösterdikleri tespit edilmiştir (Berk, 2014). Bu öğrencilerin yazdıkları konuda uzman olmaları gerektiğini düşünmeleri ve mükemmeliyetçi olma düşüncesinin üzerlerinde oluşturdukları baskı yazma kaygısını olumsuz olarak etkilemektedir (Fleming, 1985; Newkirk, 1979).

Olumlu ve olumsuz mükemmeliyetçilik özellikleri ile diğer kaygı türleri arasında yapılan araştırmalarda da benzer sonuçlar elde edilmiştir. Örneğin Hanımoğlu (2010), ortaokul öğrencileri ile yaptığı çalışmasında öğrencilerin olumlu mükemmeliyetçilik puanları yükseldikçe sınav kaygılarının azaldığını, olumsuz mükemmeliyetçilik puanları yükseldikçe sınav kaygılarının da yükseldiğini saptamıştır. Kaygıyla ilgili yapılan diğer birçok çalışmada da mükemmeliyetçilik ile kaygı arasında pozitif yönlü ilişki olduğu belirlenmiştir (Burns, 1980; Frost vd. 1990; Flett, Hewitt, & Singer, 1995; Siegle, & Schuler, 2000; Taşdemir, 2003; Zengin, 2019).

Olumsuz mükemmeliyetçilerde kaygının toplumsal yönünün ağır bastığını da belirtmek gerekir. Kişinin yazma kaygısı yaşamalarının temel sebeplerinden biri yazdıklarını başkalarının okuyacağı veya değerlendireceğini düşünmeleridir. Bloom (1980) yaptığı bir çalışmada bazı kaygılı öğrencilerin kendileri için yazarken kaygı duymadıklarını hatta bunu severek yaptıklarını ama yazdıklarını sergilemeleri veya başkalarına sunmaları gerektiğinde kaygı duyduğunu belirtmiştir. Daly (1977), Heaton ve Pray (1982'den akt. Smith, 1997) de bireylerin başkalarından aldığı olumsuz tepkilerin onların yazma kaygılarını artırdığını, kendilerini eksik veya yetersiz hissetmelerine sebep olabileceğini ifade etmişlerdir. Yazdıklarının başkaları tarafından gülünç ve anlamsız görülebileceği düşüncesi de kişinin yazmaktan çekinmesine sebep olmaktadır (Rose, 1984). Yapılan bu araştırmada da olumsuz mükemmeliyetçilik özelliği gösteren öğrencilerin eleştirilmekten çekindikleri, yazdıklarını sınıf ortamında okurken heyecanlandıkları, yazdıklarının beğenilmemesinden hatta onlarla alay edilmesinden korktukları, bu yüzden de kaygı yaşadıkları görülmüştür.

Araştırma sürecinde yazma kaygısı demografik özelliklere göre de incelenmiştir. Buna göre ortaokul öğrencilerinin yazma kaygısının cinsiyet değişkenine göre farklılık göstermediği tespit edilmiştir. Yaman (2010),

Yılmaz (2019) ve Yemenici'nin (2019) ortaokul öğrencileriyle yaptığı çalışmalar da bu görüşü destekler niteliktedir. Üniversite öğrencileri ve öğretmen adaylarıyla çalışma yapan Karakaya ve Ülper (2011), Tiryaki (2012), İşeri ve Ünal (2012) da bu çalışmada olduğu gibi kız ve erkek öğrenciler arasında anlamlı düzeyde fark bulamamıştır. Buna karşı Zorbaz (2010), Uçgun (2011), Aşiloğlu ve Özkan (2013) ve Deniz (2018) yapmış oldukları çalışmalarında kızların erkeklere oranla yazma kaygılarının daha düşük olduğunu saptamıştır. Benzer şekilde Özsoy (2015) da özel yetenekli çocuklarla yaptığı çalışmasında kızlar lehine bir sonuç elde etmiştir. Tekşan (2013) ise erkek öğrencilerin yazma kaygılarını kız öğrencilere göre daha düşük bulmuştur. Çalışmaların farklı bölgelerde ve çeşitli yaş gruplarında yapılması birçok değişkenin işin içine girmesine sebep olduğu için sonuçların farklılık gösterdiği söylenebilir.

Benzer şekilde yazma kaygısının öğrencilerin ailenin sosyoekonomik durumuna göre de farklılık göstermediği görülmüştür. Bu çalışma sonuçlarına paralel olarak Zorbaz (2010), Özsoy (2015) ve Deniz (2018) de ortaokul öğrencilerinin ailelerinin gelir düzeyi ile yazma kaygıları arasında anlamlı düzeyde bir fark bulamamıştır. İşeri ve Ünal (2012) da öğretmen adaylarıyla yaptıkları çalışmalarında gelir düzeyi ile yazma kaygısı arasında anlamlı bir fark tespit edememişlerdir. Sonuçlar gelir düzeyinin yazma kaygısı üzerinde önemli bir etkisi olmadığını göstermesi açısından önemlidir.

Araştırma sonucunda yazma kaygısı ile cinsiyet ve aile gelir düzeyi arasında istatistiki olarak anlamlı fark bulunamazken sınıf düzeyine göre anlamlı fark tespit edilmiştir. Farkın kaynağına bakıldığında 8. ve 7. sınıf öğrencilerinin yazma kaygısının 5. sınıf öğrencilerinden anlamlı düzeyde farklı olduğu, diğer sınıf seviyelerinde ise anlamlı fark bulunmadığı görülmüştür. 6. sınıf öğrencileri ile diğer sınıf seviyeleri arasında anlamlı bir fark tespit edilemese de sınıf seviyesine bağlı olarak kademeli bir artış görüldüğü için sınıf seviyesi arttıkça yazma kaygısının arttığı söylenebilir. Bu durum öğrencilerin yaşının ve aldığı eğitimin artmasıyla birlikte artık daha nitelikli yazılar yazmak istemeleri ve ne yaptıklarının daha çok farkında olmalarıyla açıklanabilir (Zorbaz, 2010). Ayrıca sınıf seviyesinin artmasıyla birlikte yazma etkinliklerinin zorluk seviyesinin artması da öğrencilerin yazma kaygılarının artmasında etkili olabilir. Öğretmenlerin sınıf seviyesi arttıkça beklentilerinin yükselmesi ve hataya daha az göz yummaları da öğrenciler üzerinde baskı oluşmasına neden olabilir. 7. ve 8. sınıf öğrencilerinin sınava hazırlık sürecinde test çözmeye ağırlık vermeleri sebebiyle yazma etkinliklerine fazla zaman ayırmamaları da onlar üzerindeki kaygıyı artırabilir. Zorbaz (2010), Deniz (2018) ve Yılmaz'ın (2019) çalışma sonuçları da bu çalışmayla paralellik göstermektedir. Yaman'ın (2010) çalışmasında ise kaygı düzeyi en yüksek öğrencilerin 6, en düşük öğrencilerin 8. sınıf olduğu saptanmıştır. Çalışmalarda farklı sonuçlara ulaşılması uygulanan gruplara bağlı olarak değişkenlerin farklılık göstermesiyle ilgili olabilir.

Sonuç olarak, olumlu-olumsuz mükemmeliyetçilik ve sınıf düzeyinin ortaokul öğrencilerinin yazma kaygılarıyla doğrudan bağlantılı olduğu görülmüştür. Bu bağlamda sınıf seviyesinin artmasıyla birlikte yazma konusunda öğrencilerden daha iyi ürünler beklenmesi, başkalarının yazdıkları hakkında kötü yorumlar yapmasından korkmaları, nasıl yazacaklarını bilmemeleri, konu hakkında bilgilerinin olmayışı, öğretmenlerin eleştirel davranışları ve kişinin kendinden kaynaklı mükemmeliyetçilik özelliklerinin yazma kaygısına sebep olduğu

söylenbilir. Öğrencilerin daha iyi yazma hedefi koymaları ve yazılarının kusursuz olmasını istemeleri de olumsuz mükemmeliyetçilerde kaygıyı artırmaktadır. Yeterli donanımına sahip olan ve istediği hedefe ulaşabilen olumlu mükemmeliyetçi öğrencilerin yaşadığı yazma kaygısı ise daha nitelikli yazılar ortaya koymalarına neden olduğu için sağlıklı bir davranış olarak kabul edilebilir.

ÖNERİLER

Araştırma sonuçlarından hareketle aşağıdaki önerilerde bulunulabilir:

- Öğrencilerin olumlu mükemmeliyetçilik özelliklerinin artırılması ve olumsuz mükemmeliyetçilik özelliklerinin azaltılması için yapılacak danışma programları mükemmeliyetçilikle ilgili sorunların çözümünde yardımcı olabilir. Bunun için öncelikle bireyin mükemmeliyetçilik düzeyi belirlenmeli ve onunla ilgili olabilecek kaygı, anksiyete, depresyon, öz güven yetersizliği gibi problemlere çözüm aranmalıdır.
- Öğretmenler ve ebeveynler öğrencilerin yazılarındaki olumlu yönleri öne çıkartacak yapıcı eleştirilerde bulunmalı, onları mükemmel yazmaya zorlamamalıdır.
- Öğrenciler yazmaları için teşvik edilmeli, kendilerine güven duymaları, yazarken hata yapmaktan korkmamaları, yazdıklarından utanmamaları sağlanmalıdır.
- Öğrencilerin yazma kaygılarını gidermek için tüm sınıf düzeylerinde yazma etkinliklerine önem verilmelidir.
- Öğrencilerin seviyesine uygun, ilgi çekici konularda ve eğlenceli yazma etkinlikleri düzenlenerek yazma kaygısının azaltılmasına yardımcı olunabilir.
- Bu çalışma Trabzon ilindeki ortaokul öğrencileriyle sınırlandırılmıştır. Benzer çalışmalar daha geniş gruplarda ve farklı yaş seviyelerinde yapılabilir.
- Yazma kaygısı ve mükemmeliyetçilik ilişkisinin farklı değişkenlerle beraber ele alındığı çalışmalar yapılabilir.
- Mükemmeliyetçiliğin yazma kaygısı üzerindeki etkisini belirlemek için öğrenci ve öğretmenlerin görüşlerine başvurulabilir veya deneysel çalışmalar yapılabilir.

Etik Metni

“Bu makalede dergi yazım kurallarına, yayın ilkelerine, araştırma ve yayın etiği kurallarına, dergi etik kurallarına uyulmuştur. Makale ile ilgili doğabilecek her türlü ihlalde sorumluluk yazara aittir. Trabzon Üniversitesi Sosyal ve Beşeri Bilimler Bilimsel Araştırma ve Yayın Etiği Kurulundan 10.03.2023 tarih E-81614018-000-2300016396 sayılı etik kurul onayı alınmıştır.”

Yazar(lar)ın Katkı Oranı Beyanı: Yazarın katkı oranı %100'dür.

KAYNAKÇA

- Accordino, D. B., Accordino, M. P., & Slaney, R. B. (2000). An investigation of perfectionism, mental health, achievement and achievement motivation in adolescents. *Psychology in the Schools, 37*(6), 535-545.
- Alden, L. E., Bieling, P. J., & Wallace, S. T. (1994). Perfectionism in an interpersonal context: A self-regulstio analysis of dysphoria and social anxiety. *Cognitive Therapy and Research, 18*, 297-316.
- Antony, M. M., & Swinson, R. P. (2000). *Mükemmeliyetçilik: Dost sandığımız düşman*. (Çev. A. Açıkgöz). Kuraldışı Yayıncılık.
- Arslan, C, Oral, T., & Karababa, A. (2018). Ortaokul öğrencilerinin umut düzeylerinin, kaygı, depresyon ve mükemmeliyetçilik açısından incelenmesi. *Eğitim ve Bilim, 43*(194), 101-110.
- Ashbaugh, A., Antony, M. M., Liss, A., Summerfeldt, L. J., McCabe, R. J., & Swinson, R. P. (2007). Changes in perfectionism following cognitive-behavioral treatment for social phobia. *Depression and Anxiety, 24*(3), 169-177.
- Ashby, J. S., Kottman, T., & Schoen, E. (1998). Perfectionism and eating disorders reconsidered. *Journal of Mental Health Counseling, 20*(3), 261-271.
- Aşılıoğlu, B., & Özkan, E. (2013). Ortaokul öğrencilerinin yazma kaygılarının bazı değişkenler açısından incelenmesi: Diyarbakır örneği. *International Journal of Social Science, 6*(6), 83-111.
- Ayrık, A. (2018). *Öğrencilerin sınav kaygısı ile sosyal kaygı ve mükemmeliyetçilikleri arasındaki ilişkiler* [Yayımlanmamış yüksek lisans tezi]. Üsküdar Üniversitesi.
- Berk, R. R. (2014). *Altı, yedi ve sekizinci sınıf öğrencilerinin yazma kaygı ve eğilimlerinin karşılaştırılması* [Yayımlanmamış yüksek lisans tezi]. Niğde Üniversitesi.
- Bieling, P. J., Summerfeldt, L. J., Israeli, A. L., & Antony, M. M. (2004). Perfectionism as an explanatory construct in comorbidity of axis I disorders. *Journal of Psychopathology and Behavioral Assessment, 26*(3), 193-201.
- Birk, L. B. (2013). *The sounds of silence: A structural analysis of academic "writer's block"* [Unpublished doctoral dissertation]. Boston College University.
- Blatt, S. J. (1995). The destructiveness of perfectionism: Implications for the treatment of depression. *American Psychologist, 50*, 1003-1020.
- Bloom, L. Z. (1980). *The composing process of anxious and non-anxious writers: A naturalistic study*. Paper presented at the annual meeting of the Conference on College Composition and Communication, Washington, D.C., 13-15 Mart 1980. (ERIC Document Reproduction Service No. ED 185 559).
- Boice, R. (1993). Writing blocks and tacit knowledge. *The Journal of Higher Education, 64*(1), 19-54.
- Brown, E. J., Heimburg, R. G., Frost, R. O., Makris, G. S., Juster, H. R., & Leung, A. W. (1994). Relationship of perfectionism to affect, expectations, attributions and performance in the classroom. *Journal of Clinical Psychology, 18*, 98-120.
- Burns, D. D. (1980). The perfectionist's script for self-defeat. *Psychology Today, 41*, 34-52.
- Büyüköztürk, Ş. (2019). *Sosyal bilimler için veri analizi el kitabı*. Pegem Akademi.
- Cesur, C. (2017). *Bir grup çalışan yetişkinde kaygı düzeyi, mükemmeliyetçilik ve öfke arasındaki ilişki*. [Yayımlanmamış yüksek lisans tezi]. Işık Üniversitesi.

- Chan, D. W. (2009). Productive and oppressive perfectionism perfectionism and goal orientations among Chinese gifted students in Hong Kong. *Roeper Review*, 31, 9-17.
- Cloninger, S. (2004). *Theories of personality: Understanding persons*. Prentice Hall.
- Cohen, L., Manion, L., & Morrison, K. (2000). *Research methods in education*. Routledge Falmer.
- Çelik, B. A. (2022). *Obsesif belirtilerin yordayıcıları olarak sosyal kaygı, mükemmeliyetçilik, narsisizm ve ruminasyon* [Yayımlanmamış yüksek lisans tezi]. İstanbul Sabahattin Zaim Üniversitesi.
- Daly, J. A. (1977). The effects of writing apprehension on message encoding. *Journalism Quarterly*, 54(3), 566-572.
- Demir, A. (2022). *Çok boyutlu mükemmeliyetçilik ve anksiyete arasındaki ilişki: Üniversite öğrencileri üzerine bir araştırma* [Yayımlanmamış yüksek lisans tezi]. İstanbul Gedik Üniversitesi.
- Deniz, H. (2018). *Öğrencilerin yazma kaygılarının yazma eğilimleriyle ilişkisi* [Yayımlanmamış yüksek lisans tezi]. Fırat Üniversitesi.
- Erözkan, A. (2008). Üniversite öğrencilerinin mükemmeliyetçilik eğilimleri ve depresyon düzeyleri. *Cypriot Journal of Educational Sciences*, 6, 76-88.
- Fleming, N. K. (1985). *What teachers of composition need to know about writing apprehension* [Unpublished master thesis]. University of Texas.
- Flett, G. L., & Hewitt, P. L. (2002). Perfectionism and maladjustment: An overview of theoretical, definitional, and treatment issues. In G. L. Flett, & P. L. Hewitt (Eds.), *Perfectionism: Theory, research, and treatment* (pp. 5–31). American Psychological Association.
- Flett, G. L., & Hewitt, P. L. (2005). The perils of perfectionism in sports and exercise. *Current Directions in Psychological Science*, 14(1), 14-18.
- Flett, G. L., Hewitt, P. L., & Singer, A. (1995). Perfectionism and parental authority styles. *Individual Psychology*, 51(3), 50-60.
- Frost, R. O., & DiBartolo, P. M. (2002). Perfectionism, anxiety and obsessive compulsive disorder. In G. Flett, & P. L. Hewitt (Eds.), *Perfectionism: Theory, research, and treatment*. American Psychological Association.
- Frost, R. O., Marten, P., Lahart, C., & Rosenblate, R. (1990). The dimensions of perfectionism. *Cognitive Therapy and Research*, 14(5), 449-468.
- Frost, R. O., Marten, P., Lahart, C., & Rosenblate, R. (1990). The dimensions of perfectionism. *Cognitive Therapy and Research*, 14(5), 449-468.
- Gilman, R., & Ashby, J. (2003). Multidimensional perfectionism in a sample of middle school students, an exploratory investigation. *Psychology in the School*, 40(6).
- Gülay, E. (2019). *Akademisyenlerin akademik yazma tutukluğunun incelenmesi* [Yayımlanmamış doktora tezi]. Trabzon Üniversitesi.
- Hamachek, D. E. (1978). Psychodynamics of normal and neurotic perfectionism. *Psychology: A Journal of Human Behavior*, 15, 27-33.
- Hanımoğlu, E. (2010). *Seviye belirleme sınavına girecek olan ilköğretim ikinci kademe öğrencilerinde sınav kaygısı, mükemmeliyetçilik ve anne-baba tutumu arasındaki ilişkinin incelenmesi* [Yayımlanmamış yüksek lisans tezi]. Çukurova Üniversitesi.

- Hewitt, P. L. & Flett, G. L. (1991). Perfectionism in the self and social contexts: Conceptualization, assessment, and association with psychopathology. *Journal of Personality and Social Psychology*, 60(3), 456-470.
- Hewitt, P. L., Caelian, C. F., Flett, G. L., Sherry, S. B., Collins, L., & Flynn, C. A. (2002). Perfectionism in children: Associations with depression, anxiety and anger. *Personality and Individual Differences*, 32, 1049-1061.
- Hollander M. H. (1965). Perfectionism. *Comprehensive Psychiatry*, 6(2), 94-103.
- İşeri, K., & Ünal, E. (2012). Türkçe öğretmen adaylarının yazma kaygı durumlarının çeşitli değişkenler açısından incelenmesi. *Mersin Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 8(2), 67-76.
- Juster, H. R., Heimberg, R. G., Frost, R. O., Holt, C. S., Mattia, J. I., & Faccenda, K. (1996). Social phobia and perfectionism. *Personality and Individual Differences*, 21(3): 403-410.
- Karakaya, İ., & Ülper, H. (2011). Developing a writing anxiety scale and examining writing anxiety based on various variables. *Kuram ve Uygulamada Eğitim Bilimleri*, 11(2), 703-707.
- Karakuş Tayşi, E. & Taşkın, Y. (2018). Ortaokul öğrencileri için yazma kaygısı ölçeğinin geliştirilmesi: geçerlilik ve güvenirlik çalışması. *Uluslararası Türkçe Edebiyat Kültür Eğitim Dergisi*, 7(2), 1172-1189.
- Karasar, N. (2018). *Bilimsel araştırma yöntemi*. Nobel Yayıncılık.
- Kaya, T. (2021). *Kekeleyen ve kekelemeyen okul çağı çocuk ebeveynlerinin çok boyutlu mükemmeliyetçilik düzeylerinin karşılaştırılması* [Yayımlanmamış yüksek lisans tezi]. İstanbul Medipol Üniversitesi.
- Kırdök, O. (2004). *Olumlu ve olumsuz mükemmeliyetçilik ölçeği* [Yayımlanmamış doktora tezi]. Çukurova Üniversitesi.
- Kutlesa, N. (2002). *A group intervention with university students who experience difficulties with perfectionism* [Unpublished doctoral dissertation]. Calgary University.
- Mobley, M., Slaney, R. B., & Rice, K. G. (2005). Cultural validity of the almost perfect scale revised for African American college students. *Journal of Counseling Psychology*, 4(52), 629-639.
- Narlı, M. (2019). *Duygu düzenleme gücü ile sınav kaygısı arasındaki ilişkide mükemmeliyetçilik ve obsesif kompulsif belirtilerin aracı rolü* [Yayımlanmamış yüksek lisans tezi]. Başkent Üniversitesi.
- Newkirk, T. (1979). *Why students find writing to be torture*. Paper presented at the annual spring meeting of the North-East Modern Language Association, Hartford, CN. <https://eric.ed.gov/?id=ED169542>.
- Otrar, M., Dönmez, D., & Uzel, B. (2018). Orta ergenlik dönemindeki öğrencilerin benlik algılarının mükemmeliyetçilik düzeylerini yordama gücü. *Humanitas International Journal of Social Sciences*, 6(12), 235-254.
- Özbay, M., & Zorbaz, K. Z. (2011). Daily-Miller'in yazma kaygısı ölçeğinin Türkçeye uyarlanması. *Mustafa Kemal Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi*, 8(16), 33-48.
- Özbay, M., & Zorbaz, K. Z. (2012). İlköğretim ikinci kademe öğrencilerinin yazma tutukluğu düzeyleri üzerine bir değerlendirme. *Türkiye Sosyal Araştırmalar Dergisi*, 16(1), 47-72.
- Özsoy, Y. (2015). *Özel yetenekli (üstün zekalı ve yetenekli) ortaokul öğrencilerinde yazma kaygısı* [Yayımlanmamış yüksek lisans tezi]. Sakarya Üniversitesi.
- Pirinççi, L. N. (2009). *Lise öğrencilerinin mükemmeliyetçilik düzeyleri ile kaygı düzeyleri arasındaki ilişkinin incelenmesi* [Yayımlanmamış yüksek lisans tezi]. Maltepe Üniversitesi.

- Rose, M. (1984). *Writer's block: The cognitive dimension*. Southern Illinois University Press.
- Siegle, D., & Schuler, A. (2000). Perfectionism differences in gifted middle students. *Roeper Review*, 23(1), 39-44.
- Slade, P.D., Newton, T., Butler, N. M., & Murphy, P. (1991). An experimental analysis of perfectionism and dissatisfaction. *The British Journal of Clinical Psychology*, 2, 169-176.
- Slaney, R. B., & Ashby, J. (1996). Perfections: Study of a criterion group. *Journal of Counseling and Development*, 74(4), 393-398.
- Slaney, R. B., Rice, K. G., Mobley, M., Trippi, J., & Ashby, J. S. (2001). The revised almost perfect scale. *Measurement and Evaluation in Counseling and Development*, 34(3), 130-145.
- Smith, L. (1997). Writing anxiety and the adolescent student: causes, effects, and solutions [Unpublished master thesis]. Eastern Illinois University.
- Taşdemir, Ö. (2003). *Üstün yetenekli çocuklarda mükemmeliyetçilik, sınav kaygısı, benlik saygısı, kontrol odağı, öz-yeterlilik ve problem çözme becerileri arasındaki ilişkinin incelenmesi* [Yayımlanmamış yüksek lisans tezi]. Karadeniz Teknik Üniversitesi.
- Tekşan, K. (2013). Analysis of writing anxiety of secondary school students according to several variables. *African Journal of Agricultural Education*, 1(4), 62-67.
- Tiryaki, E. N. (2012). Üniversite öğrencilerinin yazma kaygısının çeşitli değişkenler açısından belirlenmesi. *Dil ve Edebiyat Eğitimi Dergisi*, 1(1), 14-21.
- Uçgun, D. (2011). The study on the writing anxiety levels of primary school 6, 7 and 8th year students in terms of several variables. *Educational Research and Reviews*, 6(7), 542.
- Ün, M. D. (2018). *Üniversite sınavına hazırlanan öğrencilerde sınav kaygısı, mükemmeliyetçilik ve anne baba tutumu arasındaki ilişkinin incelenmesi* [Yayımlanmamış yüksek lisans tezi]. Üsküdar Üniversitesi.
- Walsh, S. M. (1986). *New directions in research on writing apprehension*. Paper at L. Ramon Veal Seminar of National Council of Teachers of English, Phoenix.
- Yaman, H. (2010). Writing anxiety of Turkish students: Scale development and the working procedures in terms of various variables. *International Online Journal of Educational Sciences*, 2(1), 267-289.
- Yemenici, H. (2019). *Ortaokul 7. sınıf öğrencilerinin yazma kaygıları üzerine bir araştırma* [Yayımlanmamış yüksek lisans tezi]. Afyon Kocatepe Üniversitesi.
- Yılmaz, N. (2019). *Ortaokul öğrencilerinin yazma kaygısı düzeyleri ve nedenlerinin belirlenmesi (Elazığ örneği)* [Yayımlanmamış yüksek lisans tezi]. İnönü Üniversitesi.
- Zengin, M. (2019). *Üniversite öğrencilerinde mükemmeliyetçilik, bilişsel duygu düzenleme stratejileri ve kaygı arasındaki ilişkiler* [Yayımlanmamış yüksek lisans tezi]. Maltepe Üniversitesi.
- Zorbaz, K. Z. (2010). *İlköğretim okulu öğrencilerinin yazma kaygı ve tutukluğunun yazılı anlatım becerileriyle ilişkisi* [Yayımlanmamış doktora tezi]. Gazi Üniversitesi.
- Zorbaz, K. Z. (2011). Yazma kaygısı ve yazma kaygısının ölçülmesi. *e-Journal of New World Sciences Academy Education Sciences*, 6(3), 2271-2280.