



(ISSN: 2587-0238)

Turgut, A. & Mumcu, H.E. (2023). The Effect of Coaching Systems on Olympic Success: The Case of The United States and The Russian Federation Coaching Education Systems, *International Journal of Education Technology and Scientific Researches*, 8(23), 1040-1069.

DOI: <http://dx.doi.org/10.35826/ijetsar.615>

Article Type (Makale Türü): Research Article

---

## THE EFFECT OF COACHING SYSTEMS ON OLYMPIC SUCCESS: THE CASE OF THE UNITED STATES AND THE RUSSIAN FEDERATION COACHING EDUCATION SYSTEMS

**Abdüselam TURGUT**

PhD Lect., Hitit University, Çorum, Turkey, [abdusselamturgut@gmail.com](mailto:abdusselamturgut@gmail.com)

ORCID: 0000-0001-8472-9824

**Hasan Erdem MUMCU**

Assoc. Prof., Tokat Gaziosmanpasa University, Tokat, Turkey, [erdemmumcu@gmail.com](mailto:erdemmumcu@gmail.com)

ORCID: 0000-0003-4325-5575

Received: 10.05.2023

Accepted: 17.08.2023

Published: 01.09.2023

### ABSTRACT

Cold war, II. It is a concept that emerged after World War II. II. The cold war has continued between the United States of America (USA) and the former Soviet Union, now known as the Russian Federation (Russia), from World War II to the present. This struggle was also reflected in the biggest and most important sports organization, the Olympic Games. The Olympics are not just a good arena for athletes to prove their success all over the world and go down in history. By using the Olympics, countries also have an opportunity to prove their superiority against other countries, especially their rivals. The USA and Russia have developed different sports policies to win the cold war in the Olympic arena. One of these policies has been on the coaching education system. The aim of this study is to examine and compare the coaching education systems of the USA and Russia. Document analysis method was used in the study. The word "United States Coaching Education System" was searched in Turkish and English from Google Scholar, EBSCO, ULAKBİM and ResearchGate academic databases. Later, the word "Russian Federation Coaching Education System" was increased in Turkish, English and Russian. Apart from these words, similar words that may be related to this study were also searched in the databases. In addition, the official websites of the institutions of these countries were examined. The information obtained as a result of these examinations constitute the sources of the study. In the USA, the coaching education system is given in three ways. These; are training provided by universities, national sports federations and non-profit organizations. In Russia, coaching education is given in two ways. These; These are the trainings given by universities and national sports federations. Coaching education in the USA is overseen by non-profit organizations. In Russia, the state is the main supervisory mechanism. When the coaching education systems of the two countries are compared, the state is not actively involved in the US education system, while the state in Russia is trying to control and improve the coaching education system by making various legal regulations.

**Keywords:** USA coaching education system, Russian coaching education system, cold war, olympics.

## INTRODUCTION

Reinforcing nationalist feelings is an important issue for states. It is therefore seen as a good tool for high-level sporting achievement, formability and its capacity to help achieve a wide variety of non-sports goals (Bosscher et al., 2009). In fact, this situation can be evaluated within the definition of the cold war from the past to the present. The term "Cold War" first emerged after the victory of the anti-Hitler coalition against fascism in the Second World War and took its place in the international relations system (Altukhov & Nauright, 2018). Today, it is stated that the USA and the Russian Federation are in a cold war. Sports competitions are also a part of this war (Richard, 2018). Today, the balance of power, its emergence as an important element of politics during the Cold War period, has led to the reshaping of diplomacy and the creation of an area where the balance of power is tested in a symbolic field of struggle (Civralı, 2019). The concept of soft power that this has engendered is designed to provide an understanding of the role and limits of post-Cold War hegemony. The study of soft power theory, on the one hand, is informative about the policies of its use as a substitute for military goals, on the other hand, it helps to determine the limits of the political instrumentalization of sport (Nygard & Gates, 2013). In the history of sports, long-term sports competitions that fell into the shadow of the Cold War, and most importantly, the history of the Olympic Games, were dominated by two great rivals. When we think of the Cold War period, the first thing that comes to mind is Russia, a rooted state with great energy resources in a geography stretching from Europe to the middle of Asia, and the United States, which is the superpower of the last century, fed from the rich resources of the American continent. The struggle of these two states to establish dominance in the world is seen in the Olympic games as well as in many international areas. In fact, it started with the power struggle of the ancient city states in the process from the ancient Olympics to the present (Harmandar Demirel & Yildiran, 2013). The power struggle of these states always manifests itself in the sports environment. Brownell (2008) views the 1904 Olympic Games in St. Louis as a power struggle, with the United States aiming to establish its own cultural and capitalist empire. Additionally, the efforts of the USA and England to sabotage an organization of the Union of Soviet Socialist Republics (USSR) as a boycott of the Moscow Olympic Games can be given as a suitable example (Güçlü, 2001).

Despite the participation of people from all walks of life in sports today (Ünlü & Çeviker, 2022), the Olympic Games are by far the largest regular event in the world, whether it is directly related to sports or not (Chappalet, 2014). For many athletes, the Olympic Games represent the pinnacle of athletic achievement. The fact that the opportunity to compete comes once every four years further increases the significance of the Olympic Games (Gould & Maynard, 2009).

The Olympic Games, which originated in Olympia in 776 BC, were abolished by Emperor Theodosius the Great, one of Rome's first Christian emperors, in AD 393-394 (Tekin & Tekin, 2014). The modern Olympic Games were revived centuries later in 1896 by Baron Pierre de Coubertin. According to Coubertin, sports should improve physical health and bring together different nations and social classes in a new era of democracy and social equality (Essex & Chalkley, 1998). The modern Olympic movement aimed to promote world peace, particularly

by opposing alienation between states and peoples. However, this did not happen, and states began to view sports as a tool for propaganda (Ubaidulloev, 2018).

Countries have many reasons to participate in the Olympic Games. One of these reasons is the opportunity for participating countries to promote themselves (Güçlü, 2001). Additionally, sporting competition signifies non-lethal warfare for countries (Atasoy & Öztürk Kutuer, 2005). It is important for participating countries to establish superiority over other countries. Achieving international and especially Olympic sports success is becoming increasingly important for participating countries (Boscher et al., 2009). This is because the Olympic Games reinforce nationalism. The Olympics are not just an arena for sports competitions but also a tangible representation of national differences. The Olympics highlight nationalist sentiments (Short, 2003). Athletes participating in the Olympic Games wear uniforms representing their countries as if they belonged to an army. Their uniforms always feature their countries' flags during competitions. However, in addition to these, moments when nationalism reaches its peak in the Olympics include champions taking victory laps with their countries' flags and the playing of national anthems during medal ceremonies.

From the dissolution of the Soviet Union in 1991 (Salenko, 2015) to the present day, the USA and Russia have been in competition in the Olympic Games. The medal counts and country rankings of the USA and Russia in the Summer Olympics held since 1991 are presented in Table 1 (Olympics, 2023).the USA and Russia in the Summer Olympics held since 1991 are presented in Table 1 (Olympics, 2023).

**Table 1.** Medal Counts and Country Rankings of the USA and the Russian Federation in the Olympic Games Held from 1991 to the Present

Olympic Games	Country Name	Team Ranking	Total Medal Count
1992 Barcelona	Unified Team <sup>1</sup>	1	112
	USA	2	108
1996 Atlanta	USA	1	101
	Russian Federation	3	63
2000 Sydney	USA	1	93
	Russian Federation	2	89
2004 Athens	USA	1	101
	Russian Federation	2	90
2008 Beijing	USA	1	112
	Russian Federation	3	60
2012 London	USA	1	104
	Russian Federation	4	65
2016 Rio	USA	1	121
	Russian Federation	4	56
2020 Tokyo	USA	1	113
	ROC <sup>2</sup>	3	71

<sup>1</sup> Athletes participating in the Olympics from the territories belonging to the disintegrated Soviet Union were defined in this way (Riggs et al., 1993).

<sup>2</sup> Russian athletes competed in the Olympic Games under the name of the Russian Olympic Committee/ ROC (Dittmore and Kim 2022).

When examining Table 1, it is evident that Russia was ahead of the USA in the 1992 Barcelona Olympic Games. However, in all subsequent Olympics, the USA has consistently outperformed Russia, winning more medals and securing the top position in the team rankings. Nonetheless, Russia has proven to be a strong competitor, securing second, third, and fourth positions in two, three, and two Olympics, respectively.

The Olympic Games play a crucial role in the sports aspect of the Cold War between the USA and Russia. The international sporting success of both nations relies on various factors, one of which is coaching (Bosscher et al., 2006). Coaches have a significant impact on the world of sports (Werther & Trudel, 2006) and play a vital role in developing athletic abilities (Abraham & Collins, 1998). When it comes to sports training, coaches are the first individuals that come to mind. Coaches, also referred to as trainers, hold a crucial position in the development of sports (Sunay & İmamoğlu, 1996). A coach is an educator who enhances the performance of athletes (Szabo, 2012). In a comprehensive sense, a coach can be defined as a sports trainer (Certel et al., 2018) who possesses a coaching license and aims to enhance athletes' skills. A coach is the leader of the athlete and is involved in various aspects of their performance, from understanding sports rules and employing strategies to managing nutrition, sleep patterns, and team dynamics (Güllü, 2018). Without competent coaches, the performance of athletes cannot improve. Therefore, having knowledgeable, talented, and well-trained coaches at all levels is crucial for sports to reach the desired level (Sevim, 1998). The USA and Russia employ different coaching education systems. In the USA, coaching education is not subject to direct government oversight or regulation. However, in Russia, the state fulfills its supervisory role within the system through laws and regulations.

It is evident that in order for a team to achieve success in the Olympic Games, the presence of skilled coaches who train athletes is vital, among other factors. Therefore, the aim of our study is to examine and compare the coaching education systems of the USA and Russia, two countries that have engaged in the Cold War within the Olympics.

## **METHOD**

This study is a descriptive research prepared in the screening model prepared for the examination and comparison of the coaching education systems of the USA and Russia. Survey model researches are research approaches that aim to describe a past or present situation as it is (Karasar, 2009). Descriptive studies aim to describe a subject/situation as precisely and carefully as possible (Büyükoztürk et al., 2013). This study will be carried out by document analysis method. Document analysis is a scientific research method that can be defined as the collection, review, inquiry and analysis of various documents as the primary source of research data (Sak et al., 2021).

For the research, the word "United States Coaching Education System" was searched in Turkish and English from Google Scholar, EBSCO and ULAKBİM academic databases. Then, the word "Russian Federation Coaching Education System" was searched in Turkish, English and Russian. Apart from these words, similar words that may be related to this study were also searched in the databases. The sources selected as a result of this search were

included in the study. In addition, the official websites of the institutions of these countries were examined. The information obtained as a result of these examinations constitute the sources of the study.

## **FINDINGS**

### **Coaching Education System in the United States**

In the USA, coaching education is provided in three ways: universities, sports federations (intermediary organizations), and non-profit organizations (Uyar & Sunay, 2019).

#### ***Providing coaching education by universities***

Coaching education is offered in universities in the USA. Universities have coaching bachelor's degree programs, which are available in many universities. Some examples include Mississippi State University (2023), Liberty University (2023), University of Northern Colorado (2023), and Oklahoma State University (2023).

Universities not only offer coaching bachelor's degree programs but also have Physical Education Teacher Education (PETE) departments. PETE programs are offered as bachelor's degree programs in universities. Upon completion of PETE, individuals become physical education teachers and coaches with expertise in physical education and wellness (The University of Memphis, 2023). With a PETE bachelor's degree, individuals can work as teachers and coaches in elementary, middle, and high schools. During PETE, subjects such as movement education within the framework of physical activity pedagogy, dance education, teaching games/tactical game model for understanding, sport education, outdoor education, adventure education, fitness education, and teaching personal and social responsibility are taught (Western Oregon University, 2023).

In the USA, states have the authority of "Home Rule." With this authority, states have the right to regulate local governance and establish laws applicable within the state. In fact, under this authority, multiple laws on a specific issue can be enacted in a state (Briffault, 2004). Due to this authority, universities seek to enhance the value of PETE program diplomas by obtaining accreditation from local and national organizations specific to the state where they are located. For example, The University of Memphis (2023), located in the city of Memphis, Tennessee, highlights that its PETE program is accredited by the National Council for the Accreditation of Teacher Education (NCATE), and the obtained bachelor's diploma allows graduates to work in the state of Tennessee. The National Council for Accreditation of Teacher Education (NCATE), the Teacher Education Accreditation Council (TEAC), and the Council for the Accreditation of Educator Preparation (CAEP) merged in September 2014 to form the new organization known as the Council for Higher Education Accreditation (CHEA) (CHEA, 2023).

Another example is the University of Minnesota Duluth (2023). This university is located in the city of Duluth, Minnesota. The University of Minnesota Duluth's PETE program is accredited by the Society of Health and Physical Educators (SHAPE America). SHAPE America is an American organization that supports professionals in the fields of health, physical education, and dance. The K-12 Physical Education National Standards established

by this organization in 1885 have become the foundation for physical education programs nationwide. The K-12 standards encompass the criteria that PETE programs should possess (Walton-Fisette and Sutherland, 2020).

#### ***Providing coaching education by national sports federations***

In the United States, sports federations also provide coaching certification in their respective fields. One example is the United States Soccer Federation (USSF). After completing online courses in 4v4, 7v7, 9v9, and 11v11 formats, USSF offers coaching courses in the following levels: D License, C License, B License, A License Youth (U13-19), A License Senior, and Pro License levels (USSF, 2023).

Another example can be given for wrestling coaching. To become a wrestling coach in USA Wrestling, one must first become a Wrestling Leader Member. USA Wrestling requires coaches to have a certain level of coaching certification to participate in different competitions. This federation has classified coaching certifications into Copper Certificate for ages 12 and under, Bronze Certificate for ages 13 and above, and Silver and Gold Certificates for advanced coaching abilities (TEAM USA, 2023).

From the given examples, it can be understood that federations provide coaching education at different levels, determining the quality and classifications of this education themselves.

#### ***Providing coaching education by non-profit organizations***

The last tier of the US coaching education system is nonprofits. The bigger ones from these organizations will be examined in our study. The National Collegiate Athletic Association (NCAA) was founded in 1906 to keep college students safe. Today, it offers education and self-development opportunities for academics and students (NCAAA, 2023). Coaches participating in the activities organized by the NCAA must have a coaching certificate from this organization (NCAAb, 2023).

Another non-profit organization is the Amateur Athletic Union (AAU). AAU is “one of the world's largest, non-profit, voluntary, multi-sport events organisations, dedicated solely to the promotion and development of amateur sports and physical fitness programs.” defines as. To become an AAU coach, membership must be made online. After membership, participation in free certificate programs is provided. These programs are with courses classified as Levels 1-2 and 3 and attended online (AAU, 2023).

The National Academy of Sports Medicine (NASM) is another organization that issues coaching certifications. NASM offers certifications mostly for working in the fitness industry or coaching special groups. A few of the NASM certificate programs include; Personal Trainer, nutrition coach, Weight Loss Specialization, Physique and Bodybuilding Coach etc. (NASM, 2023).

The American Council on Exercise (ACE) is another organization that issues coaching certifications. This organization's coaching certifications are accredited by the NCAA, and it organizes coaching certification

programs in similar fields to NASM. However, it has fewer programs than NASM. ACE is certified as a Personal Trainer, Group Fitness Instructor, Health Coach, and Medical Exercise Specialist (ACE, 2023).

The National Strength and Conditioning Association (NSCA) is a non-profit association dedicated to advancing strength, conditioning abilities and sports science around the world. NSCA provides coaching certification in Performance and Sport Scientist, Personal Trainer, Special Population Specialist, and Strength & Conditioning Facilitator (NSCA, 2023).

The International Sports Sciences Association (ISSA) is an organization with a mission to bring wellness to everyone around the world through education and society. ISSA, like NASM, organizes certificate programs to work in the fitness industry or to work for special groups. The most popular of these are the programs organized on Personal Trainer, Nutritionist and Strength & Conditioning (ISSA, 2023).

Non-profit organizations are seen to offer coaching in particular for the fitness and wellness industry. Fitness refers to the efficient and effective functioning of the body, while wellness involves organizing one's life to enhance the quality of living (Eraslan et al., 2020). These concepts, which are also related to health, have led to an increased need for exercise. Therefore, the sports industry is stated to have the most promising future among industry groups in the USA (Erkan & Çağlarımak Uslu, 2019).

### **Coaching Education System in the Russian Federation**

According to a decision taken by the Ministry of Labor and Social Development of the Russian Federation in 2014, the prerequisite for becoming a coach is to have an accredited college or a bachelor's degree in sports sciences (Ministry of Labor and Social Development of the Russian Federation, 2023 ). The main reason for this is that the coaches in Russia continue to train the athletes they start to train at a young age until they become adults (Bespomoshchnov & Mikhno 2017). This decision has been taken because this situation will require academic knowledge.

Coaching education in Russia is provided through universities and sports federations. It is possible that there may be changes in the admission requirements and curricula of universities that provide coaching education. In addition, after a decision taken by the Government in 2015, the federations were granted the right to decide on the coaching training systems to be organized in their own branches (Bespomoshchnov & Mikhno, 2017).

### ***Providing coaching education by universities***

Coaching education in Russia is given in universities. Russian State University of Physical Education, Sport, Youth and Tourism (SCOLIPE) is one of the universities that provide coaching education. SCOLIPE is a university providing education in the field of physical education and sports. There are many Olympic champions among the graduates of this institution, which is a recognized university in Russia. SCOLIPE has various undergraduate

programs such as Physical Education, Physical Education for Individuals with Health Problems, Recreation and Sports-Therapeutic Tourism (SCOLIPE, 2023).

Moscow State Academy of Physical Culture (MSPC) has taken its current form as a result of the changes that have taken place since the opening of the physical education department at the Moscow Regional Pedagogical College in 1931. MSPC has undergraduate and graduate level physical education and sports-oriented training programs. Another remarkable feature of this institution is that hundreds of its students are European, World and Olympic Champions (MSPC, 2023).

Siberian Federal University (SibFU) was founded in 2006 by merging four major universities. SibFU, which provides training in many fields, also provides sports training (SibFU, 2023). Siberian Federal University (SibFU) was founded in 2006 by merging four major universities. SibFU, which provides training in many fields, also provides sports training (SibFU, 2023).

First Moscow State Medical University (FMSMU) is the first and oldest medical school in Russia, taking its history from the medical faculty of the Moscow Imperial University, founded in 1758. Although FMSMU is a medical science-oriented university, it also provides training in the field of physical education within the faculty of medicine (FMSMU, 2023).

#### ***Providing coaching education by national sports federations***

In Russia, sports federations organize accredited courses in accordance with the criteria set by international federations for the respective sport. For example, the Football Union of Russia (RFU) trains coaches who meet the standards of the Union of European Football Associations (UEFA) and the Fédération Internationale de Football Association (FIFA). In line with this goal, the Russian Football Academy (RFU Academy) was established. The RFU Academy aims to promote the continuous development of skills and qualifications of coaches, referees, and other football experts by organizing a modern approach to their training. The football coaching courses organized by the RFU Academy follow the classifications of UEFA (Football Union of Russia, 2023).

Similarly, the Russian Tennis Federation utilizes the standards of the International Tennis Federation in its coaching courses (Russian Tennis Federation, 2023).

Although Russian sports federations organize coaching courses accredited by international federations, it should be noted that a prerequisite for becoming a coach is to have a four-year university program accredited by the government or a bachelor's degree in the field of sports (Ministry of Labor and Social Development of the Russian Federation, 2023).

#### **Comparison of United States and Russian Federation Coaching Training Systems**

Comparison of USA and Russia Coaching Training Systems is shown in Table 2.



**Table 2.** Comparison of United States and Russian Federation Coaching Education Systems

COUNTRY	ORGANIZATIONS ISSUING COACHING CERTIFICATE	ACCREDITATION	EXPLANATION
United States of America	Universities. Non-profit organizations. National sports federations.	Education provided by universities or nonprofit organizations should be accredited by government institutions such as the Society of Health and Physical Educators (SHAPE America) or established nonprofit organizations like the Council for Higher Education Accreditation (CHEA) and The National Strength and Conditioning Association (NSCA). National sports federations' coaching education does not require accreditation.	Coaching education provided within Physical Education Teacher Education (PETE) programs at universities is considered necessary for school sports. Another type of education provided at the university level is coaching education, aiming to specialize in a specific sport. Coaching education provided by nonprofit organizations is generally accredited by the organizations themselves.
Russian Federation	Universities. National sports federations.	Universities offer physical education and sports teaching programs as well as coaching education in their departments. The Russian Federation has allowed national sports federations to organize their own coaching education systems.	In the Russian Federation, becoming a coach requires graduating from a government-accredited undergraduate program or a related sports department. Coaching certificates obtained from universities do not require accreditation. National sports federations generally provide coach training through accredited coaching education courses offered by international sports federations operating in their respective sports.

**CONCLUSION and DISCUSSION**

The US coaching education system has been influenced by the way the country is governed by the state system. Namely, universities are required to obtain accreditation from the relevant institutions according to the laws of the states where they are located. The state does not function as a supervisory mechanism in the country. This task is mostly performed by non-profit organizations. While national sports federations train trainers in the sports branches in which they operate, non-profit organizations provide trainer training on the subjects needed by the fitness and wellness industry (AAU, 2023). In the USA, the relationship between the athlete and the coach is implemented in a very balanced way within the college education system (Uyar & Sunay, 2019). If the athlete has the skills to contribute to the team and the school, the coach supports both the quality of the team and the career development of the player by expressing his opinion that the athlete should receive a scholarship (Özçakır & Sönmezoğlu, 2017). This system forms the basis of the candidate rosters of the national teams that will participate in the Olympic Games. When the applied sports education policies progress in the right system, they support national and international achievements.

The Russian coaching education system is strictly controlled by the state. Requirement to graduate from a state-accredited undergraduate program or a sports-related degree program to work as a coach; It is an indicator of how seriously sports education is taken by the state. Providing coaching training accredited by international federations by national sports federations will increase the quality of training received by coaches. In addition, coaches who can work abroad with the certificates given by these institutions can enrich their sports culture when they return to their countries.

In the USA, coaching education is generally advanced by non-profit private organizations without frequent interference from the government in their oversight role. In contrast, in Russia, the state intervenes in the coaching education system, implementing regulations and seeking to improve this institution. Despite the weakening of Russia after the collapse of the communist system following the dissolution of the Soviet Union, the country continues to modernize the athlete training centers it established during the communist regime under state supervision. Russia aims to maintain its success in the fundamental sports disciplines it laid the groundwork for in the Soviet sports policy and has also sought to develop in other sports such as football, weightlifting, athletics, basketball, wrestling, swimming, volleyball, figure skating, skiing, boxing, and gymnastics (Civrali, 2019). On the other hand, the USA supports its elite athlete and coach development programs, making it an integral part of educational life.

It should be noted that Olympic sports success is not solely attributed to coaching education systems. In a study by Ortamendi and Dorcel (2014), it is argued that Olympic sports success is possible through the countries' effective sports policies. Čustonja and Škorić (2011) emphasized in their study that sports policy and per capita income in the country influenced sporting success. Another study emphasized the importance of coaches helping athletes balance the excitement of the Olympics with the focus required for performance (Gloud et al., 1999). Olympic success has been associated with various factors in research. While coaching is just one of these factors, we believe that Russia will closely follow the USA in the Olympic realm due to the Cold War context. In conclusion, both the USA and Russia are countries that have achieved significant success in the Olympic Games. Both countries have competitive positions worldwide in sports, thanks to their sports infrastructure, talented athletes, and support systems. However, behind their successes lie different factors and conditions in each country.

#### **SUGGESTIONS**

There are few studies on the USA and Russia coaching education system in the literature. The success of these two great countries in sports can be associated with many factors, and the coaching education system has a great impact on this success. Further research on this subject and focusing the research on the curriculum of university education or coaching courses will contribute to the literature. We think that by taking the coaching systems of these countries with high Olympic success as an example, contributions can be made to the coaching education system of the Republic of Turkey (Turkey). For example; Those who want to work as a coach in Russia must have a bachelor's degree from a department accredited by the state or from a sports-related department. We believe that the same practice will contribute to the development of athletes in Türkiye.

## ETHICAL TEXT

In this article, journal writing rules, publication principles, research and publication ethics and journal ethics rules were followed. Responsibility for any violation that may arise regarding the article belongs to the authors. In this article, the document analysis research method was used. Ethics committee approval is not required due to the method and content of our study.

**Author(s) Contribution Rate:** The first author's contribution rate is 60%, the second author's contribution rate is 40%.

## REFERENCES

- Abraham, A., & Collins, D. (1998). Examining and extending research in coach development. *Quest*, 50, 59-79. 10.1080/00336297.1998.10484264
- Altukhov, S., & Nauright, J. (2018). The new sporting Cold War: implications of the Russian doping allegations for international relations and sport. *Sport in Society*, 21 (8), 1120-1136. <https://doi.org/10.1080/17430437.2018.1442194>
- Amateur Athletic Union/AAU (2023). Positive coaching alliance. Erişim Adresi: <https://aausports.org/Positive-Coaching-Alliance> (10.05.2023).
- American Council on Exercise. (2023). Certified medical exercise specialist. Erişim Adresi: <https://www.acefitness.org/fitness-certifications/certified-medical-exercise-specialist/default.aspx> (10.05.2023).
- Atasoy, B., & Öztürk Kutuer, F. (2005). Küreselleşme ve spor. *Eğitim Fakültesi Dergisi*, 18 (1), 11-22. 10.14486/IJSCS120
- Bespomoshchnov, V.A., & Mikhno, L.V. (2017). Coaching and coach education in Russia: Ice hockey. *International Sport Coaching Journal*, 4, 90-94. <https://doi.org/10.1123/iscj.2016-0097>
- Bosscher, V., Knop, P., & Bottenburg, M. (2009). Explaining international sporting success: An international comparison of elite sport systems and policies in six countries. *Sport Management Review*, 12, 113-136. <https://doi.org/10.1016/j.smr.2009.01.001>
- Bosscher, V., Knop, P., Bottenburg, M., & Shibli, S. (2006). A conceptual framework for analysing sports policy factors leading to international sporting success. *European Sport Management Quarterly*, 6 (2), 185-215. <https://doi.org/10.1080/16184740600955087>
- Briffault, R. (2003). Home Rule for the twenty-first century. *The Urban Lawyer*, 36 (2), 253-272. <https://www.jstor.org/stable/27895486>
- Brownell, S., (2008). *The 1904 anthropology days and the Olympic Games: Sport, race, and American imperialism*. University of Nebraska Press.
- Büyükoztürk, Ş., Kılıç Çakmak, E., Akgün, Ö. E., Karadeniz, Ş., & Demirel, F. (2013). *Bilimsel araştırma yöntemleri*. Pegem Akademi.

- Certel, S., Alkış, A., & Gürpınar, B. (2018). Antrenörlerin Mesleki Etik İlkelerine Uyma Düzeylerinin Antrenör ve Sporcu Gözüyle Değerlendirilmesi. *Mediterranean Journal of Humanities*, 8 (2), 223-231. DOI: 10.13114/MJH.2018.418
- Chappalet, J.L. (2014). Managing the size of the Olympic Games. *Sport in Society*, 17 (5), 581-592. <https://doi.org/10.1080/17430437.2013.834621>
- Cıvralı, R. (2019). Uluslararası ilişkilerde bir mücadele alanı olarak spor: 1980 Moskova Olimpiyatları Boykotu Örneği [Doktora Tezi]. Yıldız Teknik Üniversitesi.
- Čustonja, Z., & Škorić, S. (2011). Winning medals at the Olympic Games – Does Croatia have any chance? *Kinesiology*, 43 (1), 107-114.
- Dittmore, S., & Kim, K. (2022). Nationalistic media obsession with Olympic medal counts: The case of the 2020 Tokyo Olympic Games. *Frontiers in Sports Active Living*, 4, 1-4. 10.3389/fspor.2022.848071
- Eraslan, A., Alvrdu, S., & Bıyıklı, T. (2020). Fitness ve wellness eğitimi: Kavramsal bir yaklaşım. *Gazi Beden Eğitimi ve Spor Bilimleri Dergisi*, 25 (2), 127-139.
- Erkan, M., & Çağlarımak Uslu, N. (2019). Spor endüstrisi kapsamında spora katılım profilinin belirlenmesi. *GSI Journals Serie A: Advancements in Tourism, Recreation And Sport Sciences*, 1 (1), 40-53.
- Essex, S., & Chalkley, B. (1998). Olympic Games: Catalyst of urban change. *Leisure Studies*, 17, 187-206. <https://doi.org/10.1080/026143698375123>
- First Moscow State Medical University/FMSMU. (2023). Faculty of medicine. Erişim Adresi: <https://fmsmu.com/faculty-of-medicine/> (21.05.2023).
- Football Union of Russia/RFU. (2023). RFU AKADEMİSİ. Erişim Adresi: <https://www.rfs.ru/> (21.05.2023).
- Gloud, D., Guinan, D., Greenleaf, C., Medbery, R., Peterson, & K. (1999). Factors affecting Olympic performance: Perceptions of athletes and coaches from more and less successful teams. *The Sport Psychologist*, 13, 371-399.
- Gould, D., & Maynard, I. (2009). Psychological preparation for the Olympic Games. *Journal of Sports Sciences*, 27 (13), 1393-1408. <https://doi.org/10.1080/02640410903081845>
- Güçlü, M. (2001). Olimpiyat Oyunları ve spor sponsorluğu. *Gazi Üniversitesi Gazi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 21 (3), 223-239.
- Güllü, S. (2018). Sporcuların antrenör-sporcu ilişkisi ile sportmenlik yönelimleri üzerine bir araştırma. *SPORMETRE Beden Eğitimi ve Spor Bilimleri Dergisi*, 16 (4), 190-204. <https://doi.org/10.33689/spormetre.482295>
- Harmandar Demirel, D., & Yıldırım, İ. (2013). The philosophy of physical education and sport from ancient times to the enlightenment. *European Journal of Educational Research*, 2(4), 191-202. 10.12973/eu-er.2.4.191
- International Sports Sciences Association. (2023). Looking to take your career in health and fitness to the next level? Erişim Adresi: <https://www.issaonline.com/certification/specializations> (21.05.2023).
- Karasar, N. (2009). *Bilimsel araştırma yöntemi* (20th edition). Nobel Yayın Dağıtım.
- Liberty University. (2023). Bachelor of Science in Coaching. Erişim Adresi: <https://www.liberty.edu/residential/business/bachelors/coaching/> (10.05.2023).
-

- Ministry of Labour and Social Development of the Russian Federation. (2023). Utverdit prilagaemii professionalnii standard "Trener" [Establish a professional standard for a position "Coach"]. 07.04.2014 (N193; Kayıt No: 330305). Erişim Adresi: <http://docs.cntd.ru/document/499091364> (22.05.2023).
- Mississippi State University (2023). Department of Kinesiology. Erişim Adresi: <https://www.kinesiology.msstate.edu/> (05.06.2023).
- Moscow State Academy of Physical Culture./MSPC (2023). Our History. Erişim Adresi: <https://mgafk.ru/foreign> (25.05.2023).
- National Academy of Sports Medicine. (2023). Products. Erişim Adresi: <https://www.nasm.org/products> (10.06.2023).
- Nygaard, H.M., Gates, S. (2013) . Soft power at home and abroad: Sport diplomacy, politics and peace-building. *International Area Studies Review*, 16 (3), 235-243. <https://doi.org/10.1177/22338659135029>
- Oklahoma State University. (2023). Applied Exercise Science: Sport and Coaching Science, BS. Erişim Adresi: <http://catalog.okstate.edu/education-human-sciences/kinesiology-applied-health-recreation/applied-exercise-science-sport-coaching-science-bs/> (10.06.2023).
- Olimpics. (2023). Tokyo 2020 results. Erişim Adresi: <https://olympics.com/en/olympic-games/tokyo-2020/results> (10.05.2023).
- Ortamendi, J., & Dorcel, L.M. (2014). Medal shares in winter Olympic Games by sport: Socioeconomic analysis after Vancouver 2010. *Social Science Quarterly*, 95 (2), 598-614. <https://www.jstor.org/stable/26612182>
- Özçakır, S., & Sönmezoğlu, U. (2017). Farklı Paydaşların Bakış Açısıyla Abd'de Sporcu Öğrenciliğın ve Spor Bursu Sisteminin İncelenmesi. *CBÜ Beden Eğitimi Ve Spor Bilimleri Dergisi*, 12(2), 71-90.
- Richard, A. (2018). Sport and official nationalism in modern Russia. *Problems of Post-Communism*, 65(2), 129-141. <https://doi.org/10.1080/10758216.2018.1425093>
- Riggs, K., Eastman, S.T., & Golobic, T.S. (1993). Manufactured conflict in the 1992 Olympics: The discourse of television and politics. *Critical Studies in Mass Communication*, 10, 253-272.
- Russian State University of Physical Education, Sport, Youth and Tourism/SCOLIPE. (2023). Degrees and qualifications. Erişim Adresi: <http://foreign.sportedu.ru/content/degrees-and-qualifications> (22.05.2023).
- Russian Tennis Federation. (2023). Kalendar-kursov. Erişim Adresi: <https://tennis-russia.ru/treneriy/sertifikatsiya/kalendar-kursov/> (25.05.2023).
- Sak, R., Şahin Sak, İ.T., Öneren Şendil, Ç., & Nas, E. (2021). Bir araştırma yöntemi olarak doküman analizi. *Kocaeli Üniversitesi Eğitim Dergisi*, 4 (1), 227-250.
- Salenko, A. (2015). Legal aspects of the dissolution of the Soviet Union in 1991 and its implications for the reunification of crimea with Russia in 2014. *Heidelberg Journal of International Law*, 75 (1), 141- 166.
- Sevim, Y. (1998). Türkiye'de antrenör eğitim yapısı ve temel ilkeleri. *Gazi Beden Eğitimi ve Spor Bilimleri Dergisi*, 3 (1), 1-10.
- Short, J.R. (2003). *Going for gold: Globalizing the Olympics, localizing the games*. UMBC Faculty Collection.

- Siberian Federal University/SibFU. (2023). School of Physical Education, Sport and Tourism. Erişim Adresi: <https://www.sfu-kras.ru/en/about/ifksit> (23.05.2023).
- Sunay, H., & İmamoğlu, A.F. (1996). Türkiye'de antrenör eğitim programlarının etkinliği. *Gazi Beden Eğitimi ve Spor Bilimleri Dergisi*, 1 (3), 66-84.
- Szabo, A.S. (2012). What is the meaning of sport coaching? (Expectations, possibilities, realities). *Sport Scientific & Practical Aspects*, 9 (2), 39-44.
- TEAM USA. (2023). Coaches Certifications Levels. Erişim Adresi: <https://www.teamusa.org/usa-wrestling/coaches/ncep-certification> (12.06.2023).
- Tekin, A., & Tekin, G. (2014). Antik yunan dönemi: Spor ve Antik Olimpiyat Oyunları. *Tarih Okulu Dergisi*, 7 (18), 121-140. 10.14225/Joh480
- The Council for Higher Education Accreditation (CHEA), CHEA hakkında bilgi, <https://www.chea.org/national-council-accreditation-teacher-education> (19.05.2023).
- The National Collegiate Athletic Association/ NCAAa. (2023) Mission and Priorities. Erişim Adresi: <https://www.ncaa.org/sports/2021/6/28/mission-and-priorities.aspx> (15.06.2023).
- The National Collegiate Athletic Association/ NCAAb. (2023). Enforcement Certification and Approvals Group (ECAG). Erişim Adresi: <https://www.ncaa.org/sports/2014/10/15/enforcement-certification-and-approvals-group-ecag.aspx> (15.06.2023).
- The National Strength and Conditioning Association/NCAA. (2023). Certification-overview. Erişim Adresi: <https://www.nscs.com/certification/certification-overview/> (15.06.2023).
- The University of Memphis. (2023). Physical Education Teacher Education – BSEd. Erişim Adresi: <https://www.memphis.edu/healthsciences/undergraduate/pete.php> (15.06.2023).
- Ubaidulloev, Z.(2018). Sport for peace: A new era of international cooperation and peace through sport. *Asia-Pacific Review*, 25 (2), 104-126. <https://doi.org/10.1080/13439006.2018.1548818>
- United States Soccer Federation. (2023). Upcoming pro courses. Erişim Adresi: <https://learning.ussoccer.com/coach/courses/available/13/list> (19.06.2023).
- University of Minesota Duluth. (2023). Physical Education Teacher Education. Erişim Adresi: <https://cehsp.d.umn.edu/departments-centers/departments/applied-human-sciences/programs/physical-education> (19.06.2023).
- University of Northern Colorado. (2023). Sports Exercise Science: Human Performance B.S. Erişim Adresi: <https://www.unco.edu/programs/sport-exercise-science/human-performance-bs/> (19.06.2023).
- Uyar, Y., & Sunay, H. (2019). Amerika Birleşik Devletleri ile Türkiye'de uygulanan antrenör eğitim sistemlerinin karşılaştırılması. *Spor Bilimleri Araştırmaları Dergisi*, 4 (2), 234-245. <https://doi.org/10.25307/jssr.647451>
- Ünlü, Ç., & Çeviker, A. (2022). Examination of the social skills levels of students participating in recreative activities. *International Journal on Social and Education Sciences*, 4 (4), 529-540. <https://doi.org/10.46328/ijonses.470>

Walton-Fisette, J., & Sutherland, S. (2020). Time to SHAPE Up: Developing policies, standards and practices that are socially just. *Physical Education and Sport Pedagogy*, 25 (3), 274-287. <https://doi.org/10.1080/17408989.2020.1741531>

Werther, P., & Trudel, P. (2006). A new theoretical perspective for understanding how coaches learn to coach. *The Sport Psychologist*, 20, 198-212. <https://doi.org/10.1123/tsp.20.2.198>

Western Oregon University. (2023). Physical Education Teacher Education. Erişim Adresi: <https://wou.edu/hexs/programs-and-degrees/pete/> (19.06.2023).

## **ANTRENÖRLÜK SİSTEMLERİNİN OLİMPİYAT BAŞARISINA ETKİSİ: AMERİKA BİRLEŞİK DEVLETLERİ VE RUSYA FEDERASYONU ANTRENÖRLÜK EĞİTİM SİSTEMLERİ ÖRNEĞİ**

### **Öz**

Soğuk savaş, II. Dünya Savaşı sonrasında ortaya çıkan bir kavramdır. II. Dünya Savaşı'ndan günümüze kadar Amerika Birleşik Devletleri (ABD) ve eski adıyla Sovyetler Birliği, yeni adıyla Rusya Federasyonu (Rusya) arasında soğuk savaş devam etmiştir. Bu mücadele en büyük ve önemli spor organizasyonu olan Olimpiyat Oyunları'na da yansımıştır. Olimpiyatlar, yalnızca sporcular için tüm dünya üzerinde başarısını kanıtlamak ve tarihe geçmek için iyi bir arena değildir. Ülkeler de olimpiyatları kullanarak diğer ülkelere, özellikle rakiplerine karşı üstünlüklerini ispatlayacakları bir fırsat elde etmiş olur. ABD ve Rusya soğuk savaş olimpiyat alanında da kazanmak için farklı spor politikaları geliştirmiştir. Bu politikalardan biride antrenörlük eğitim sistemi üzerine olmuştur. Bu çalışmanın amacı ABD ve Rusya'nın antrenörlük eğitim sistemlerini incelemek ve karşılaştırmaktır. Çalışmada doküman analiz yöntemi kullanılmıştır. Google Scholar, EBSCO ve ULAKBİM akademik veri tabanlarından "Amerika Birleşik Devletleri Antrenörlük Eğitim Sistemi" kelimesi Türkçe ve İngilizce olarak aratılmıştır. Daha sonra "Rusya Federasyonu Antrenörlük Eğitim Sistemi" kelimesi Türkçe, İngilizce ve Rusça olarak aratılmıştır. Bu kelimeler dışında bu çalışma ile ilgili olabilecek benzer kelimelerle de veritabanlarında arama yapılmıştır. Ayrıca bu ülkelere ait kurumların resmi internet siteleri incelenmiştir. Bu incelemeler sonucu ulaşılan bilgiler çalışmanın kaynaklarını oluşturmaktadır. ABD'de antrenörlük eğitim sistemi üç şekilde verilmektedir. Bunlar; üniversiteler, ulusal spor federasyonları ve kar amacı gütmeyen kuruluşlar tarafından verilen eğitimlerdir. Rusya da ise antrenörlük eğitimi iki şekilde verilmektedir. Bunlar; üniversiteler ve ulusal spor federasyonları tarafından verilen eğitimlerdir. ABD'de verilen antrenörlük eğitimi kar amacı gütmeyen kuruluşlar tarafından denetlenmektedir. Rusya'da devlet ana denetleme mekanizmasıdır. İki ülkenin antrenörlük eğitim sistemleri karşılaştırıldığında ABD eğitim sisteminde devlet etkin şekilde yer almamaktayken Rusya'da devlet çeşitli yasal düzenlemeler yaparak antrenörlük eğitim sistemini kontrol etmeye ve geliştirmeye çalışmaktadır.

**Anahtar kelimeler:** ABD antrenörlük eğitim sistemi, Rusya antrenörlük eğitim sistemi, soğuk savaş, olimpiyatlar.



## GİRİŞ

Milliyetçi duyguların pekiştirilmesi devletler için önemli bir konudur. Bu sebeple üst düzey sportif başarı, şekillendirilebilirliği ve çok çeşitli spor dışındaki hedeflere ulaşmaya yardımcı olma kapasitesi nedeniyle iyi bir araç olarak görülmektedir (Bosscher ve ark, 2009). Bu durum aslında geçmişten günümüze kadar gelen soğuk savaş tanımı içerisinde de değerlendirilebilir. "Soğuk Savaş" terimi ilk olarak, İkinci Dünya Savaşı'nda Hitler karşıtı koalisyonun, faşizme karşı kazandığı zaferden hemen sonra ortaya çıkmış ve uluslararası ilişkiler sisteminde yerini almıştır (Altukhov ve Nauright, 2018). Günümüzde ABD ve Rusya Federasyonu'nun soğuk savaş içerisinde olduğu ifade edilmektedir. Spor müsabakaları da bu savaşın bir parçasıdır (Richard, 2018). Günümüzde güçler dengesi, Soğuk Savaş döneminde siyasetin önemli bir unsuru olarak belirmesi, diplomasinin yeniden şekillendirilmesinin ve güçler dengesinin sembolik bir mücadele alanında test edildiği bir alanın yaratılmasını sağlamıştır (Cıvrılı, 2019). Bunun doğurduğu yumuşak güç kavramı, Soğuk Savaş sonrası hegemonyanın rolünün ve sınırlarının anlaşılmasını sağlamak için tasarlanmıştır. Yumuşak güç teorisinin incelenmesi, bir yandan askeri hedeflerin ikamesi olarak kullanımına dair politikalar hakkında bilgilendirici olurken, diğer taraftan, sporun politik olarak araçsallaştırılmasının sınırlarının belirlenmesine yardım eder (Nygard ve Gates, 2013). Spor tarihinde, Soğuk Savaşın gölgesine geçen uzun dönem süren spor yarışmaları ve bunların en önemlisi Olimpiyat Oyunları tarihine bakıldığında iki büyük rakibin hâkimiyetinde geçtiği görülmektedir. Soğuk Savaş dönemi denildiğinde aklımıza ilk olarak Avrupa'dan Asya'nın ortalarına kadar uzanan bir coğrafyada büyük enerji kaynaklarına sahip köklü bir devlet olan Rusya, diğeri ise son yüzyılın süper devleti olan Amerika kıtasının zengin kaynaklarından beslenen ABD'dir. Bu iki devletin dünya da ki hâkimiyet kurma kavgası uluslararası pek çok alanda olduğu gibi olimpiyat oyunlarında da görülmektedir. Aslında antik olimpiyatlardan günümüze kadar gelen süreçte antik site devletlerinin güç mücadelesiyle başlamış (Harmandar Demirel ve Yildiran, 2013), modern dönemde ise ön planda barış simgesi olarak görünüm vermesine rağmen arka planda her zaman diğerlerinden güçlü olma hissiyatı bulunmaktadır. Tabii ki dünyada çeşitli dönemlerde farklı bölgelerde hüküm süren büyük devletler ve sistemler kurulmuştur. Bu devletlerin güç mücadelesi spor ortamında da her zaman kendini göstermektedir. Brownell (2008), St. Louis'teki 1904 Olimpiyat Oyunlarını, ABD'nin kendi kültürel ve kapitalist imparatorluğunu kurma niyetinde olan bir güç kavgası olarak görmektedir. Ayrıca, Moskova Olimpiyat Oyunları boykotu olarak ABD'nin ve İngiltere'nin Sovyet Sosyalistler Cumhuriyetler Birliği (SSCB)'nin yaptığı bir organizasyonunu sabote etme çabaları da buna uygun bir örnek olarak verilebilir (Güçlü, 2001).

Günümüzde spora toplumun her kesiminden katılım sağlanmasına (Ünlü ve Çeviker, 2022) rağmen olimpiyat oyunları, spor ile ilişkili olsun veya olmasın dünyanın açık ara en büyük düzenli etkinliğidir (Chappalet, 2014). Birçok sporcu için olimpiyat oyunları, atletik başarının zirvesidir. Rekabet etme fırsatının 4 yılda bir olması olimpiyat oyunlarının önemini daha da artırmaktadır (Gould ve Maynard, 2009).

MÖ 776'da Olimpia'da ortaya çıkan Olimpiyat Oyunları, Roma'nın ilk Hristiyan imparatorlarından Büyük Theodosius tarafından MS 393-394 yıllarında kaldırılmıştır (Tekin ve Tekin, 2014). Modern Olimpiyat Oyunları, olimpiyatlar kaldırıldıktan asırlar sonra, 1896 yılında Baron Pierre de Coubertin tarafından hayata

döndürülmüştür. Coubertin'e göre spor, fiziksel sağlığı geliştirmeli ve farklı ulusları ve sosyal sınıfları yeni bir demokrasi ve sosyal eşitlik çağında bir araya getirmelidir (Essex ve Chalkley, 1998). Modern olimpiyat hareketi, özellikle devletler ve halklar arasındaki yabancılaşmaya karşı durarak dünya barışını desteklemeyi amaçlamaktaydı. Ancak bu böyle olmadı ve devletler sporu propaganda aracı olarak görmeye başladı (Ubaidulloev, 2018).

Ülkelerin olimpiyat oyunlarına katılmak için birçok sebebi vardır. Bunlardan bir tanesi de olimpiyat oyunlarına katılan ülkelerin tanıtımını yapma fırsatı elde etmesidir (Güçlü, 2001). Ayrıca sportif rekabet ülkeler için sonucunda ölüm olmayan savaş anlamına gelmektedir (Atasoy ve Öztürk Kutuer, 2005). Olimpiyatlara katılan ülkeler için diğer ülkelere karşı üstünlük kurmak önemlidir. Uluslararası ve özellikle Olimpik spor başarısı elde etmek, katılımcı ülkeler için giderek daha önemli hale gelmektedir (Boscher ve ark., 2009). Çünkü Olimpiyat Oyunları milliyetçiliği de pekiştirmektedir. Olimpiyatlar sadece spor karşılaşmaları için bir arena değil, aynı zamanda ulusal farklılıkların somutlaştırılmış halidir. Olimpiyatlar ile milliyetçi duyguları ön plana çıkartılmaktadır (Short, 2003). Olimpiyat Oyunlarına katılan sporcular sanki bir orduya aitmiş gibi ülkelerine ait üniformaları giymektedir. Yarışmalar sırasında kullandıkları kıyafetlerde her zaman ülkelerinin bayrakları bulunmaktadır. Ancak bunların yanı sıra olimpiyatlardaki milliyetçiliğin zirveye çıktığı zamanlar; şampiyon olan sporcuların ülkelerinin bayrakları ile zafer turu atmaları ve madalya töreninde milli marşlarının çalınmasıdır.

1991 yılında Sovyetler Birliğinin dağılmasından (Salenko, 2015) günümüze kadar ABD ve Rusya, Olimpiyat Oyunlarında rekabet içerisinde olmuştur. 1991 yılından itibaren düzenlenen Yaz Olimpiyatlarında ABD ve Rusya'nın madalya sayıları ve ülke sıralamaları (Olympics, 2023) Tablo 1 de verilmektedir.

**Tablo 1.** 1991 Yılından Günümüze Düzenlenen Olimpiyat Oyunları'nda ABD ve Rusya Federasyonu Madalya Sayıları ve Ülke Sıralamaları

Olimpiyat Oyunları	Ülke İsmi	Takım Sıralaması	Toplam Madalya sayısı
1992 Barcelona	Unified Team <sup>3</sup>	1	112
	ABD	2	108
1996 Atlanta	ABD	1	101
	Rusya Federasyonu	3	63
2000 Sidney	ABD	1	93
	Rusya Federasyonu	2	89
2004 Atina	ABD	1	101
	Rusya Federasyonu	2	90
2008 Pekin	ABD	1	112
	Rusya Federasyonu	3	60
2012 Londra	ABD	1	104
	Rusya Federasyonu	4	65
2016 Rio	ABD	1	121
	Rusya Federasyonu	4	56
2020 Tokyo	ABD	1	113
	ROC <sup>4</sup>	3	71

<sup>3</sup> Dağılan Sovyetler Birliğine ait topraklardan Olimpiyatlara katılan sporcular bu şekilde tanımlanmıştır (Riggs ve ark., 1993).

<sup>4</sup> Rus sporcular Olimpiyat Oyunlarında Russian Olympic Committee/ ROC adı altında yarışmışlardır (Dittmore ve Kim, 2022).

Tablo 1 incelendiğinde Rusya'nın 1992 Barcelona Olimpiyat Oyunlarında ABD'nin önünde olduğu görülmektedir. Bunun dışında günümüze kadar olan tüm Olimpiyatlarda ABD, Rusya'dan daha fazla madalya almış ve her zaman takım halinde sıralamada birinci olmuştur. Rusya ise yapılan sekiz Olimpiyatın ikisinde ikinci, üçünde üçüncü ve ikisinde dördüncü olmasına rağmen ABD için iyi bir rakip olduğunu göstermiştir.

ABD ve Rusya arasındaki soğuk savaşın spor ayağının en önemli kısmı olimpiyatlardır. Devletlerin ya da bireylerin uluslararası sportif başarısı birçok faktöre bağlıdır. Bunlardan biride antrenördür (Bosscher ve ark., 2006). Antrenörler spor dünyasında önemli bir rol oynamaktadır (Werther ve Trudel, 2006). Antrenörlük sportif yeteneğin geliştirilmesi için önemlidir (Abraham ve Collins, 1998). Sporda eğitici kadro denildiğinde akla ilk gelen antrenördür. Antrenör adı verilen spor eğitimcilerinin sporun gelişmesinde oldukça önemli bir yeri vardır (Sunay ve İmamoğlu, 1996). Antrenör sporcuların performanslarını iyileştirerek geliştiren eğitimcidir (Szabo, 2012). Antrenörü; sporcunun becerilerini geliştirmek için antrenörlük lisansı almış spor eğitimcisi (Certel ve ark., 2018) olarak da tanımlamak mümkündür. Daha kapsamlı şekilde tanımlamak gerekirse; faaliyet gösterdiği spor dalına hâkim, sportif performansı geliştirmek için gerekli bilgi birikimine sahip, bu yeteneklerini sporcularına aktaran ve bunu belgeleyebilen spor eğitimcisine antrenör denilmektedir. Antrenör sporcunun lideridir. Antrenörler spor kurallarından, ince taktiklere, beslenme ve uyku düzeninden, takımdaki ilişkilere kadar sporcunun birçok davranış/tutum/alışkanlıkları ile yakından ilgilidir (Güllü, 2018). Antrenörler ihtiyaç duydukları becerilere sahip değiller ise yetiştirmekle görevli oldukları sporcuların performansları gelişemez. Sporun istenen düzeye erişmesinin en önemli şartı her düzeyde uygulama yapabilecek, bilgili yetenekli ve iyi eğitilmiş antrenörlere sahip olmaktır (Sevim, 1998). ABD ve Rusya, farklı antrenörlük eğitim sistemleri kullanmaktadır. ABD antrenörlük eğitim sisteminde devlet bir denetleme mekanizması değildir. Ancak Rusya'da devlet, kanunlar ile sistem içerisinde denetleme görevini yerine getirmektedir.

Olimpiyat Oyunlarında takım halinde dereceye girebilmek için birçok faktör ile birlikte sporcuları yetiştiren iyi antrenörlere de ihtiyaç olduğu açıktır. Bu sebeple çalışmamızın amacı olimpiyatlarda soğuk savaş veren ABD ve Rusya'nın antrenörlük eğitim sistemlerini incelemek ve karşılaştırmaktır.

## **YÖNTEM**

Bu çalışma, ABD ve Rusya'nın antrenörlük eğitimi sistemlerinin incelenmesini ve karşılaştırılmasına yönelik hazırlanmış tarama modelinde hazırlanmış betimsel bir araştırmadır. Tarama modeli araştırmalar, geçmişte ya da halen varolan bir durumu var olduğu şekliyle betimlemeyi amaçlayan araştırma yaklaşımlarıdır (Karasar, 2009). Betimsel araştırmalar, bir konuyu/durumu olabildiğince tam ve dikkatli bir şekilde tanımlamayı amaçlamaktadır (Büyüköztürk ve ark., 2013). Bu çalışma doküman analizi yöntemi ile gerçekleştirilecektir. Doküman analizi, araştırma verilerinin birincil kaynağı olarak çeşitli dokümanların toplanması, gözden geçirilmesi, sorgulanması ve analizi olarak tanımlanabilen bilimsel bir araştırma yöntemidir (Sak ve ark., 2021).

Araştırma için Google Scholar, EBSCO, ULAKBİM ve ResearchGate akademik veri tabanlarından "Amerika Birleşik Devletleri Antrenörlük Eğitim Sistemi" kelimesi Türkçe ve İngilizce olarak aratılmıştır. Daha sonra "Rusya

Federasyonu Antrenörlük Eğitim Sistemi” kelimesi Türkçe, İngilizce ve Rusça olarak aratılmıştır. Bu kelimeler dışında bu çalışma ile ilgili olabilecek benzer kelimelerle de veritabanlarında arama yapılmıştır. Bu arama sonucunda seçilen kaynaklar çalışmaya dâhil edilmiştir. Ayrıca bu ülkelere ait kurumların resmi internet siteleri incelenmiş. Bu incelemeler sonucu ulaşılan bilgiler çalışmanın kaynaklarını oluşturmaktadır.

## **BULGULAR**

### ***Amerika Birleşik Devletleri Antrenörlük Eğitim Sistemi***

ABD’de antrenörlük eğitimi üç şekilde verilmektedir. Bunlar üniversiteler, spor federasyonları (aracı kuruluşlar) ve kar amacı gütmeyen kuruluşlardır (Uyar ve Sunay, 2019).

### ***Üniversitelerde antrenörlük eğitiminin verilmesi***

ABD üniversitelerinde antrenörlük eğitimi verilmektedir. Üniversiteler antrenörlük lisans programlarına sahiptir. Bu lisans derecesi birçok üniversitede bulunmaktadır. Bunlardan birkaç tanesi Mississippi State University (2023), Liberty University (2023), University of Northern Colorado (2023), Oklahoma State University (2023) olarak sayılabilir.

Ayrıca üniversitelerin antrenörlük hakkında eğitim verdiği tek program antrenörlük lisans programları değildir. Üniversiteler beden eğitimi öğretmenlik bölümlerine sahiptir. Beden Eğitimi Öğretmenlik Eğitimi (PETE) adıyla bilinen bu program üniversitelerde lisans derecesi olarak verilmektedir. PETE sonrasında beden eğitimi ve wellness hakkında eğitim almış bir beden eğitimi öğretmeni ve antrenör olunmaktadır (The University of Memphis, 2023). PETE lisans derecesi ile ilkökul, ortaokul ve lise düzeyinde öğretmen ve antrenör olarak çalışılabilmektedir. PETE sırasında fiziksel aktivite pedagojisi çerçevesinde hareket eğitimi, dans eğitimi, anlamaya yönelik öğretim oyunları / taktik oyun modeli, spor eğitimi, outdoor eğitimi, macera eğitimi, fitness eğitimi, kişisel ve sosyal sorumluluğu öğretmek gibi konular öğretilmektedir (Western Oregon University, 2023). ABD’de eyaletler “Home Rule” yetkisine sahiptir. Bu yetkiyle eyaletlerin kendi yerel yönetimleri, eyalette geçerli kanunları düzenleme hakkına sahip olmaktadır. Hatta bu yetkiyle bir eyalette, bir konu hakkında birden fazla kanun hazırlanabilmektedir (Briffault, 2004). Bu yetki sebebiyle üniversiteler içinde buldukları eyalete özel kuruluşlardan ve ulusal kuruluşlardan akreditasyon alarak PETE programı diplomalarını daha değerli hale getirmeye çalışmaktadır. Örneğin; The University of Memphis (2023), Tennessee Eyaletinin Memphis Şehindedir. UM, PETE programının the National Council for the Accreditation of Teacher Education/ Öğretmen Eğitimi Akreditasyonu Ulusal Konseyi (NCATE), tarafından akredite edildiğini ve alınan lisans diploması ile Tennessee Eyaletinde çalışılabileceğini vurgulamaktadır. The National Council for Accreditation of Teacher Education (NCATE), the Teacher Education Accreditation Council/ Öğretmen Eğitimi Akreditasyon Konseyi (TEAC) ve Council For the Accreditation of Educator Preparation/Eğitmen Akreditasyon Konseyi (CAEP) Eylül 2014 ‘te birleşmiştir. Günümüzde bu kuruluşlardan doğan yeni organizasyon Council for Higher Education Accreditation/ Yüksek Öğrenim Akreditasyon Kurulu (CHEA) ismiyle bilinmektedir (CHEA, 2023).

Bir başka örnek ise; University of Minesota Duluth (2023), verilebilir. Bu üniversite, Minesota Eyalatinin Duluth Şehindedir. University of Minesota Duluth, PETE programı Society of Health and Phsical Educators/Sağlık ve Beden Eğitmcileri Derneği (SHAPE America) tarafından akredite edilmiştir. SHAPE America, sağlık, beden eğitimi, dans alanındaki profesyonellere destek sağlayan bir Amerikan kuruluşudur. 1885 yılında kurulan bu kuruluşun belirlediği K-12 Beden Eğitimi Ulusal Standartları, ülke genelinde beden eğitimi programlarının temeli olmuştur. K-12, PETE programlarının sahip olması gereken kriterleri içermektedir (Walton-Fisette ve Sutherland, 2020).

#### ***Ulusal spor federasyonları tarafından antrenörlük eğitiminin verilmesi***

ABD 'de spor federasyonları da faaliyet gösterdikleri alanlarda antrenörlük belgesi vermektedir. Bunlardan bir tanesi de United States Soccer Federation' dur (USSF). USSF, 4v4, 7v7, 9v9 ve 11v11 online taban kurslarından sonra sırasıyla D Lisans, C Lisans, B Lisans, A Lisans Gençler (U13-19), A Lisans Büyükler ve Pro Lisans Seviyelerinde antrenörlük kursları düzenlemektedir (USSF, 2023).

Bir başka örnek güreş antrenörlüğü için verilebilir. USA Wrestling' de güreş antrenörü olmak için öncelikle Wrestling Leader Members/Güreş lideri üyesi olunması gerekmektedir. USA wrestling farklı organizasyonlara antrenör olarak katılabilmeniz için belirlenen düzeyde antrenörlük sertifikanız olmasını istemektedir. Bu federasyon antrenörlük belgelerini 12 yaş ve altı için Bakır Sertifika, 13 yaş ve üzeri için ise Bronze Sertifika, daha gelişmiş antrenörlük yeteneklerini sahip olmak için ise Gümüş ve Altın Sertifikalar ile sınıflandırmıştır (TEAM USA, 2023).

Verilen örnekler incelendiğinde federasyonların farklı seviyelerde antrenörlük eğitimi verdikleri, bu eğitimin niteliğini ve sınıflandırmalarını kendilerinin belirlediği anlaşılmaktadır.

#### ***Kar amacı gütmeyen kuruluşlar tarafından antrenörlük eğitiminin verilmesi***

ABD antrenörlük eğitimi sisteminin son basamağı kar amacı gütmeyen kuruluşlardır. Bu kuruluşlardan büyük olanlar çalışmamızda incelenecektir. The National Collegiate Athletic Association/Ulusal Üniversite Sporları Birliği (NCAA), 1906 yılında üniversite öğrencilerine güvende tutmak amacıyla kurulmuştur. Günümüzde akademisyenler ve öğrenciler için eğitim ve kendini geliştirme imkânı sunmaktadır (NCAAA, 2023). NCAA 'nın düzenlediği faaliyetlere katılan antrenörlerin bu kuruluştan alınmış antrenörlük belgesine sahip olması gerekmektedir (NCAAb, 2023).

Kar amacı gütmeyen diğer bir kuruluş ise Amateur Athletic Union/Amatör Sporcular Birliğidir (AAU). AAU kendisini "Dünyanın en büyük, kar amacı gütmeyen, gönüllü, çok sporlu etkinlik organizasyonlarından biri olan AAU, kendisini yalnızca amatör sporların ve fiziksel uygunluk programlarının tanıtımına ve geliştirilmesine adanmıştır." şeklinde tanımlamaktadır. AAU antrenörü olmak için internet üzerinden üyelik işlemi gerçekleştirilmelidir. Üyeliğin ardından ücretsiz sertifika programlarına katılım sağlanılmaktadır. Bu programlar Seviye 1-2 ve 3 olarak sınıflandırılmış ve çevrimiçi olarak katılım sağlanan kurslardır (AAU, 2023).

National Academy of Sports Medicine/ Ulusal Spor Hekimliği Akademisi (NASM), antrenörlük sertifikaları veren diğer bir kuruluştur. NASM daha çok fitness endüstrisinde çalışabilmek ya da özel gruplara yönelik antrenörlükler için sertifikalar vermektedir. NASM sertifika programlarından bir kaç şunlardır; Kişisel Antrenör, Beslenme Koçu, Kilo Verme Uzmanı, Fizik ve Vücut Geliştirme Koçu v.b. (NASM, 2023).

American Council on Exercise/Amerikan Egzersiz Konseyi (ACE), antrenörlük belgeleri veren diğer bir kuruluştur. Bu kuruluşun antrenörlük sertifikaları NCAA tarafından akreditedir ve NASM ile benzer alanlarda antrenörlük sertifika programları düzenlemektedir. Ancak NASM'dan daha az sayıda programa sahiptir. ACE, Kişisel Antrenör, Grup Fitness Eğitmeni, Sağlık Koçu ve Medikal Egzersiz Uzmanı konularında antrenörlük belgesi vermektedir (ACE, 2023).

The National Strength and Conditioning Association/ Ulusal Güç ve Kondisyon Derneği (NSCA), dünya çapında güç, kondisyon yeteneklerini ve bu konularda spor bilimini ilerletmeyi amaçlayan kar amacı gütmeyen bir dernektir. NSCA Performans ve Spor Bilimcisi, Kişisel Antrenör, Özel Nüfus Uzmanı, Güç ve Kondisyon Eğitmeni konularında antrenörlük belgesi vermektedir (NSCA, 2023).

International Sports Sciences Association/ Uluslararası Spor Bilimleri Derneği (ISSA), eğitim ve toplum aracılığıyla dünyadaki herkese sağlıklı yaşam getirme misyonu ile çalışan bir kuruluştur. ISSA tıpkı NASM gibi fitness endüstrisinde çalışmak ya da özel gruplara yönelik çalışabilmek için sertifika programları düzenlemektedir. Bunların en popüler olanları ise Kişisel Antrenör, Beslenme Uzmanı ve Güç & Kondisyonlanma konularında düzenlenen programlardır (ISSA, 2023).

Kar amacı gütmeyen kuruluşların özellikle fitness ve wellness endüstrisine yönelik antrenörlükler verdiği görülmektedir. Fitness, vücudun verimli ve etkili çalışmasını ifade ederken; wellness kişinin yaşam kalitesini artırmak amacıyla hayatını düzenlemesi anlamına gelmektedir (Eraslan ve ark., 2020). Sağlıkla da ilişkili olan bu kavramlar ile egzersiz yapma ihtiyacı artmaktadır. Bu sebeple ABD'de spor endüstrisinin, geleceği en parlak endüstri grubu olduğu belirtilmiştir (Erkan ve Çağlarımak Uslu, 2019).

### **Rusya Federasyonu Antrenörlük Eğitim Sistemi**

Rusya Federasyonu Çalışma ve Sosyal Kalkınma Bakanlığı'nın 2014 yılında aldığı bir kararına göre antrenör olmak için ön şart akredite bir kolej ya da spor bilimleri alanında lisans derecesine sahip olmaktır (Rusya Federasyonu Çalışma ve Sosyal Kalkınma Bakanlığı, 2023 ). Bunun temel sebebi Rusya'da antrenörler küçük yaşta çalıştırmaya başladıkları sporcuları yetişkin olana kadar çalıştırmaya devam etmeleridir (Bespomoshchnov ve Mikhno, 2017). Bu durum akademik bilgi gerektireceği için bu karar alınmıştır.

Rusya'da antrenörlük eğitimi üniversiteler ve spor federasyonları aracılığıyla verilmektedir. Antrenörlük eğitimi veren üniversitelerin kabul şartları ve müfredatlarından değişiklikler olması mümkündür. Ayrıca 2015 yılında

Hükümet tarafından alınan bir karar sonrası federasyonların kendi branşlarında düzenleyeceği antrenörlük eğitim sistemlerine karar verme hakkı tanınmıştır (Bespomoshchnov ve Mikhno 2017).

### **Üniversitelerde antrenörlük eğitiminin verilmesi**

Rusya'da antrenörlük eğitimi üniversitelerde verilmektedir. Russian State University of Physical Education, Sport, Youth and Tourism (SCOLIPE) antrenörlük eğitimi veren üniversitelerden bir tanesidir. SCOLIPE beden eğitimi ve spor alanında eğitim veren bir üniversitedir. Rusya'da tanınan bir üniversite olan bu kuruluşun mezunları arasında birçok olimpiyat şampiyonu bulunmaktadır. SCOLIPE bünyesinde Beden Eğitimi, Sağlık Sorunları Olan Bireyler İçin Beden Eğitimi, Rekreasyon ve Spor-Tedavi Turizmi gibi çeşitli lisans programları bulunmaktadır (SCOLIPE, 2023).

Moscow State Academy of Physical Culture (MSPC), 1931'de Moskova Bölge Pedagoji Koleji'nde beden eğitimi bölümünün açılmasından günümüze yaşanan değişiklikler sonucunda bugünkü halini almıştır. MSPC lisans ve lisansüstü düzeyde beden eğitimi ve spor odaklı eğitim programlarına sahiptir. Bu kurumun dikkat çeken diğer bir özelliği de yüzlerce öğrencisinin Avrupa, Dünya ve Olimpiyat Şampiyonu olmasıdır (MSPC, 2023).

Siberian Federal University (SibFU), 2006 yılında dört büyük üniversitenin birleştirilmesi ile kurulmuştur. Birçok alanda eğitim veren SibFU spor eğitimi de vermektedir (SibFU, 2023).

First Moscow State Medical University (FMSMU), tarihini 1758'de kurulan Moskova İmparatorluk Üniversitesi tıp fakültesinden alan Rusya'daki ilk ve en eski tıp fakültesidir. FMSMU, tıp bilimleri odaklı bir üniversite olmasına rağmen tıp fakültesi bünyesinde beden eğitimi alanında da eğitim vermektedir (FMSMU, 2023).

### **Ulusal spor federasyonları tarafından antrenörlük eğitiminin verilmesi**

Rusya'da spor federasyonları faaliyet gösterdikleri spor dalının uluslararası federasyonun kriterlerine uygun olarak akredite kurslar düzenlemektedir. Örneğin; Football Union of Russia, Union of European Football Association (UEFA) ve Fédération Internationale de Football Association (FIFA) nın standartlarına uygun antrenörler yetiştirmektedir. Bu amaçla Rus Futbol Akademisi (RFU Akademisi) kurulmuştur. RFU Akademisi'nin görevi, kendi bünyesinde antrenörlerin, hakemlerin ve diğer futbol uzmanlarının eğitimine yönelik modern bir yaklaşım organize ederek, onların becerilerinin ve yeterliliklerinin sürekli gelişimini teşvik etmektir. RFU Akademisi tarafından düzenlenen futbol antrenörlük kursları UEFA'nın sınıflandırmaları ile aynıdır (Football Union of Russia, 2023).

Benzer şekilde Russian Tennis Federation, düzenlediği antrenörlük kurslarında Uluslararası Tenis Federasyonu'nun standartlarını kullanmaktadır (Russian Tennis Federation, 2023).

Her ne kadar Rusya Federasyonu spor federasyonları, uluslararası federasyonlara akredite antrenörlük kursları düzenleseler de antrenör olmak için ön şartın devlet tarafından akredite edilmiş 4 yıllık bir üniversite programı

ya da spor alanında lisans derecesine sahip olmak olduğu unutulmamalıdır (Rusya Federasyonu Çalışma ve Sosyal Kalkınma Bakanlığı, 2023).

### ABD ve RUSYA Antrenörlük Eğitim Sistemlerinin Karşılaştırılması

ABD ve Rusya Antrenörlük Eğitim Sistemlerinin karşılaştırılması Tablo 2 'de gösterilmiştir.

**Tablo 2.** Amerika Birleşik Devletleri ve Rusya Federasyonu Antrenörlük Eğitim Sistemlerinin Karşılaştırılması

ÜLKE	ANTRENÖRLÜK BELGESİ VEREN KURULUŞLAR	AKREDİTASYON	AÇIKLAMA
Amerika Birleşik Devletleri	Üniversiteler. Kar Amacı Gütmeyen Kuruluşlar Ulusal Spor Federasyonları.	Üniversiteler ya da kar amacı gütmeyen kuruluşların verdiği eğitimlerin Society of Health and Physical Educators (SHAPE America) gibi devlet kurumları ya da Council for Higher Education Accreditation (CHEA) ve The National Strength and Conditioning Association (NSCA) gibi kar amacı gütmeyen köklü kuruluşlar tarafından akredite olması gerekmektedir. Ulusal spor federasyonlarının antrenörlük eğitimlerinin akreditasyona ihtiyacı yoktur.	Üniversitelerde PETE kapsamında verilen antrenörlük eğitimi okul sporları için gerekli görülmektedir. Üniversite düzeyinde verilen diğer bir eğitimde antrenörlük eğitimidir. Antrenörlük eğitiminde bir spor dalında uzmanlaşmak amaçlanmaktadır. Kar amacı gütmeyen kuruluşların verdiği antrenörlük eğitimleri genelde kendileri tarafından akredite edilmektedir.
Rusya Federasyonu	Üniversiteler. Ulusal Spor Federasyonları.	Üniversitelerde beden eğitimi ve spor öğretmenlik programları ve antrenörlük eğitime bölümlerinde antrenörlük eğitimi verilmektedir. Rusya Federasyonu, ulusal spor federasyonlarının kendi antrenörlük eğitim sistemlerini düzenlenmesine izin vermiştir.	Rusya Federasyonunda antrenör olabilmek için devlet tarafından akredite edilmiş bir lisans programından ya da spor ile ilgili bir bölümden mezun olmak şartı vardır. Üniversitelerden alınan antrenörlük belgelerinin akreditasyona ihtiyacı yoktur. Ulusal spor federasyonları genellikle kendi spor dallarında faaliyet gösteren uluslararası spor federasyonlarının akredite antrenörlük eğitim kursları ile antrenör eğitimi vermektedir.

### TARTIŞMA ve SONUÇ

ABD antrenörlük eğitim sistemi, ülkenin eyalet sistemi ile yönetilmesinden etkilenmiştir. Şöyle ki üniversitelerin buldukları eyaletlerin kanunlarına göre ilgili kurulumlardan akreditasyon almaları gerekmektedir. Ülkede devlet, denetleme mekanizması olarak görev yapmamaktadır. Bu görev çoğunlukla kar amacı gütmeyen kuruluşlar tarafından yerine getirilmektedir. Ulusal spor federasyonları, faaliyet gösterdikleri spor dallarında antrenör yetiştirmektedirken kar amacı gütmeyen kuruluşlar fitness ve wellness endüstrisinin ihtiyaç duyduğu konularda antrenör eğitimi vermektedir (AAU, 2023).



Amerika da sporcu antrenör ilişkisi kolej eğitim sisteminin içerisinde oldukça dengeli bir şekilde uygulanmaktadır (Uyar and Sunay, 2019). Eğer sporcu takıma ve okula katkı sağlayabilecek yeteneklere sahip ise antrenör sporcunun burs alması yönünde görüş bildirerek hem takımın kalitesini hem de oyuncunun kariyer gelişimini desteklemektedir (Özçakır ve Sönmezoğlu, 2017). Bu sistem olimpiyat oyunlarına katılacak ulusal takımların aday kadrolarının temellerini oluşturmaktadır. Uygulanan spor eğitim politikaları doğru bir sistemde ilerlediği zaman ulusal ve uluslararası başarıları desteklemektedir.

Rusya antrenörlük eğitim sistemi devlet tarafından sıkı şekilde kontrol edilmektedir. Antrenör olarak çalışmak için devlet tarafından akredite edilmiş bir lisans programı ya da spor ile ilgili bir lisans programından mezun olma şartı; spor eğitiminin devlet tarafından ne kadar ciddiye alındığının bir göstergesidir. Ulusal spor federasyonlarının, uluslararası federasyonlar tarafından akredite antrenörlük eğitimi vermeleri antrenörlerin aldığı eğitim kalitesini artıracaktır. Ayrıca bu kurumlarca verilen sertifikalar ile yurtdışında çalışabilecek antrenörler, ülkelerine döndüklerinde spor kültürlerini zenginleştirebilir.

ABD’de antrenörlük eğitimi, devlet tarafından sıkça müdahale olmaksızın genellikle kar amacı gütmeyen özel kuruluşların denetim mekanizması rolü ile ilerlemektedir. Rusya’da ise devlet antrenörlük eğitimi sistemine müdahaleler de bulunarak düzenlemeler getirmekte ve bu kurumu ilerletmeye çalışmaktadır. Rusya, Sovyet Sosyalist Cumhuriyetler Birliği’nin dağılmasından sonraki dönemde komünist sistemin çökmesi ile zayıflamış olsa da, temellerini komünist sistemde oluşturduğu sporcu yetiştirme merkezlerinin modernize hale gelmiş şekilde devlet eli ile yürütmektedir. Rusya, Sovyet spor politikasında temel attığı spor dallarındaki başarısını korumaya çalışarak, diğer dallarda da kendini geliştirmiştir. Bu spor dalları, futbol, halter, atletizm, basketbol, güreş, yüzme, voleybol, paten, kayak, boks ve jimnastik takip etmiştir (Civralı, 2019). ABD ise eğitim yaşamının ayrılmaz bir parçası haline getirdiği elit sporcu ve antrenör yetiştirme programları ile desteklemektedir.

Olimpik spor başarısı yalnızca antrenörlük eğitim sistemi ile ilişkilendirilmemelidir. Ortamendi ve Dorcel (2014) yaptıkları çalışmada, olimpik spor başarısının ülkelerin sahip oldukları iyi spor politikaları ile mümkün olduğunu savunmuştur. Čustonja ve Škorić (2011) yaptıkları çalışmada, spor politikası ve ülkede kişi başı düşen milli gelirin sportif başarıyı etkilediğini vurgulanmaktadır. Başka bir çalışmada antrenörlerin, sporcuların olimpiyatların heyecanını, performans için gereken odaklanma ile dengelemek için iyi hazırlanmalarına yardımcı olmasının önemi belirtilmiştir (Gloud ark., 1999). Araştırmalarda olimpik başarı çok çeşitli nedenlerle ilişkilendirilmiştir. Ancak antrenör bunlardan yalnızca biri olmasına rağmen Rusya’nın soğuk savaşın olimpiyat ayağında ABD’yi yakından takip edeceğini düşünmekteyiz. Sonuç olarak, ABD ve Rusya, Olimpiyat Oyunları’nda önemli başarılar elde etmiş ülkelerdir. Her iki ülkenin de spor altyapısı, yetenekli sporcuları ve destek sistemleri sayesinde dünya genelinde rekabetçi bir konumda buldukları söylemek mümkündür. Ancak, her iki ülkenin de başarılarının arkasında farklı faktörler ve koşullar bulunmaktadır.

## ÖNERİLER

Literatürde ABD ve Rusya antrenörlük eğitim sistemi üzerine az sayıda çalışma vardır. Bu iki büyük ülkenin spordaki başarısı birçok faktörle ilişkilendirilebileceği gibi antrenörlük eğitim sisteminin de bu başarıya etkisi büyüktür. Bu konu hakkında daha fazla araştırma yapılması, yapılacak araştırmaların üniversite eğitimlerinin ya da antrenörlük kurslarının müfredatına yoğunlaştırılması literatüre katkı sağlayacaktır. Olimpik başarıları yüksek olan bu ülkelerin antrenörlük sistemlerinin örnek alınarak Türkiye Cumhuriyeti'nin (Türkiye) antrenörlük eğitim sistemine katkılar yapılabileceği düşüncesindeyiz. Örneğin; Rusya da antrenör olarak çalışmak isteyenlerin devletin akreditasyon verdiği bir bölümden ya da spor ile alakalı bir bölümden lisans mezunu olmak şartı bulunmaktadır. Aynı uygulamanın Türkiye de sporcu gelişimine katkı sağlayacağı düşüncesindeyiz.

## Etik Metni

Bu yazıda dergi yazım kurallarına, yayın ilkelerine, araştırma ve yayın etiğine ve dergi etik kurallarına uyulmuştur. Yazı ile ilgili doğabilecek her türlü ihlalden sorumluluk yazarlara aittir. Bu makalede döküman analizi araştırma yöntemi kullanılmıştır. Çalışmamızın yöntemi ve içeriği sebebiyle etik kurul iznine ihtiyaç duyulmamaktadır.

**Yazar(lar)ın Katkı Oranı Beyanı:** Birinci yazarın katkı oranı, %60, ikinci yazarın katkı oranı % 40'dır.

## KAYNAKÇA

- Abraham, A., & Collins, D. (1998). Examining and extending research in coach development. *Quest*, 50, 59-79. 10.1080/00336297.1998.10484264
- Altukhov, S., & Nauright, J. (2018). The new sporting Cold War: implications of the Russian doping allegations for international relations and sport. *Sport in Society*, 21 (8), 1120-1136. <https://doi.org/10.1080/17430437.2018.1442194>
- Amateur Athletic Union/AAU (2023). Positive coaching alliance. Erişim Adresi: <https://aausports.org/Positive-Coaching-Alliance> (10.05.2023).
- American Council on Exercise. (2023). Certified medical exercise specialist. Erişim Adresi: <https://www.acefitness.org/fitness-certifications/certified-medical-exercise-specialist/default.aspx> (10.05.2023).
- Atasoy, B., & Öztürk Kutuer, F. (2005). Küreselleşme ve spor. *Eğitim Fakültesi Dergisi*, 18 (1), 11-22. 10.14486/IJSCS120
- Bespomoshchnov, V.A., & Mikhno, L.V. (2017). Coaching and coach education in Russia: Ice hockey. *International Sport Coaching Journal*, 4, 90-94. <https://doi.org/10.1123/iscj.2016-0097>
- Bosscher, V., Knop, P., & Bottenburg, M. (2009). Explaining international sporting success: An international comparison of elite sport systems and policies in six countries. *Sport Management Review*, 12, 113-136. <https://doi.org/10.1016/j.smr.2009.01.001>

- Bosscher, V., Knop, P., Bottenburg, M., & Shibli, S. (2006). A conceptual framework for analysing sports policy factors leading to international sporting success. *European Sport Management Quarterly*, 6 (2), 185-215. <https://doi.org/10.1080/16184740600955087>
- Briffault, R. (2003). Home Rule for the twenty-first century. *The Urban Lawyer*, 36 (2), 253-272. <https://www.jstor.org/stable/27895486>
- Brownell, S., (2008). *The 1904 anthropology days and the Olympic Games: Sport, race, and American imperialism*. University of Nebraska Press.
- Büyüköztürk, Ş., Kılıç Çakmak, E., Akgün, Ö. E., Karadeniz, Ş., & Demirel, F. (2013). *Bilimsel araştırma yöntemleri*. Pegem Akademi.
- Certel, S., Alkış, A., & Gürpınar, B. (2018). Antrenörlerin Mesleki Etik İlkelere Uyma Düzeylerinin Antrenör ve Sporcu Gözüyle Değerlendirilmesi. *Mediterranean Journal of Humanities*, 8 (2), 223-231. DOI: 10.13114/MJH.2018.418
- Chappalet, J.L. (2014). Managing the size of the Olympic Games. *Sport in Society*, 17 (5), 581-592. <https://doi.org/10.1080/17430437.2013.834621>
- Cıvralı, R. (2019). Uluslararası ilişkilerde bir mücadele alanı olarak spor: 1980 Moskova Olimpiyatları boykotu örneği [Doktora Tezi]. Yıldız Teknik Üniversitesi.
- Čustonja, Z., & Škorić, S. (2011). Winning medals at the olympic games – Does Croatia have any chance? *Kinesiology*, 43 (1), 107-114.
- Dittmore, S., & Kim, K. (2022). Nationalistic media obsession with olympic medal counts: The case of the 2020 Tokyo Olympic Games. *Frontiers in Sports Active Living*, 4, 1-4. 10.3389/fspor.2022.848071
- Eraslan, A., Alvrdu, S., & Bıyıklı, T. (2020). Fitness ve wellnesseğitmenliği: Kavramsal bir yaklaşım. *Gazi Beden Eğitimi ve Spor Bilimleri Dergisi*, 25 (2), 127-139.
- Erkan, M., & Çağlarımak Uslu, N. (2019). Spor endüstrisi kapsamında spora katılım profilinin belirlenmesi. *GSI Journals Serie A: Advancements in Tourism, Recreation And Sport Sciences*, 1 (1), 40-53.
- Essex, S., & Chalkley, B.(1998). Olympic Games: Catalyst of urban change. *Leisure Studies*, 17, 187-206. <https://doi.org/10.1080/026143698375123>
- First Moscow State Medical University/FMSMU. (2023). Faculty of medicine. Erişim Adresi: <https://fmsmu.com/faculty-of-medicine/> (21.05.2023).
- Football Union of Russia/RFU. (2023). RFU AKADEMİSİ. Erişim Adresi: <https://www.rfs.ru/> (21.05.2023).
- Gloud, D., Guinan, D., Greenleaf, C., Medbery, R., Peterson, & K.(1999). Factors affecting olympic performance: Perceptions of athletes and coaches from more and less successful teams. *The Sport Psychologist*, 13, 371-399.
- Gould, D., & Maynard, I. (2009). Psychological preparation for the Olympic Games. *Journal of Sports Sciences*, 27 (13), 1393-1408. <https://doi.org/10.1080/02640410903081845>
- Güçlü, M. (2001). Olimpiyat Oyunları ve spor sponsorluğu. *Gazi Üniversitesi Gazi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 21 (3), 223-239.

- Güllü, S. (2018). Sporcuların antrenör-sporcu ilişkisi ile sportmenlik yönelimleri üzerine bir araştırma. *SPORMETRE Beden Eğitimi ve Spor Bilimleri Dergisi*, 16 (4), 190-204. <https://doi.org/10.33689/spormetre.482295>
- Harmandar Demirel, D., & Yıldırım, İ. (2013). The philosophy of physical education and sport from ancient times to the enlightenment. *European Journal of Educational Research*, 2(4), 191-202. 10.12973/eu-er.2.4.191
- International Sports Sciences Association. (2023). Looking to take your career in health and fitness to the next level? Erişim Adresi: <https://www.issaonline.com/certification/specializations> (21.05.2023).
- Karasar, N. (2009). *Bilimsel araştırma yöntemi* (20. baskı). Nobel Yayın Dağıtım.
- Liberty University. (2023). Bachelor of Science in Coaching. Erişim Adresi: <https://www.liberty.edu/residential/business/bachelors/coaching/> (10.05.2023).
- Ministry of Labour and Social Development of the Russian Federation. (2023). Utverdit prilagaemii professionalnii standard "Trener" [Establish a professional standard for a position "Coach"]. 07.04.2014 (N193; Kayıt No: 330305). Erişim Adresi: <http://docs.cntd.ru/document/499091364> (22.05.2023).
- Mississippi State University (2023). Department of Kinesiology. Erişim Adresi: <https://www.kinesiology.msstate.edu/> (05.06.2023).
- Moscow State Academy of Physical Culture./MSPC (2023). Our History. Erişim Adresi: <https://mgafk.ru/foreign> (25.05.2023).
- National Academy of Sports Medicine. (2023). Products. Erişim Adresi: <https://www.nasm.org/products> (10.06.2023).
- Nygaard, H.M., Gates, S. (2013) . Soft power at home and abroad: Sport diplomacy, politics and peace-building. *International Area Studies Review*, 16 (3), 235-243. <https://doi.org/10.1177/22338659135029>
- Oklahoma State University. (2023). Applied Exercise Science: Sport and Coaching Science, BS. Erişim Adresi: <http://catalog.okstate.edu/education-human-sciences/kinesiology-applied-health-recreation/applied-exercise-science-sport-coaching-science-bs/> (10.06.2023).
- Olimpics. (2023). Tokyo 2020 results. Erişim Adresi: <https://olympics.com/en/olympic-games/tokyo-2020/results> (10.05.2023).
- Ortamendi, J., & Dorcel, L.M. (2014). Medal shares in winter Olympic Games by sport: Socioeconomic analysis after Vancouver 2010. *Social Science Quarterly*, 95 (2), 598-614. <https://www.jstor.org/stable/26612182>
- Özçakır, S., & Sönmezoğlu, U. (2017). Farklı Paydaşların Bakış Açısıyla Abd'de Sporcu Öğrenciliğin ve Spor Bursu Sisteminin İncelenmesi. *CBÜ Beden Eğitimi Ve Spor Bilimleri Dergisi*, 12(2), 71-90.
- Richard, A. (2018). Sport and official nationalism in modern Russia. *Problems of Post-Communism*, 65(2), 129-141. <https://doi.org/10.1080/10758216.2018.1425093>
- Riggs, K., Eastman, S.T., & Golobic, T.S. (1993). Manufactured conflict in the 1992 Olympics: The discourse of television and politics. *Critical Studies in Mass Communication*, 10, 253-272.

- Russian State University of Physical Education, Sport, Youth and Tourism/SCOLIPE. (2023). Degrees and qualifications. Erişim Adresi: <http://foreign.sportedu.ru/content/degrees-and-qualifications> (22.05.2023).
- Russian Tennis Federation. (2023). Kalendar-kursov. Erişim Adresi: <https://tennis-russia.ru/trenery/sertifikatsiya/kalendar-kursov/> (25.05.2023).
- Sak, R., Şahin Sak, İ.T., Öneren Şendil, Ç., & Nas, E. (2021). Bir araştırma yöntemi olarak doküman analizi. *Kocaeli Üniversitesi Eğitim Dergisi*, 4 (1), 227-250.
- Salenko, A. (2015). Legal aspects of the dissolution of the Soviet Union in 1991 and its implications for the reunification of crimea with Russia in 2014. *Heidelberg Journal of International Law*, 75 (1), 141- 166.
- Sevim, Y. (1998). Türkiye'de antrenör eğitim yapısı ve temel ilkeleri. *Gazi Beden Eğitimi ve Spor Bilimleri Dergisi*, 3 (1), 1-10.
- Short, J.R. (2003). *Going for gold: Globalizing the Olympics, localizing the games*. UMBC Faculty Collection.
- Siberian Federal University/SibFU. (2023). School of Physical Education, Sport and Tourism. Erişim Adresi: <https://www.sfu-kras.ru/en/about/ifksit> (23.05.2023).
- Sunay, H., & İmamoğlu, A.F. (1996). Türkiye'de antrenör eğitim programlarının etkinliği. *Gazi Beden Eğitimi ve Spor Bilimleri Dergisi*, 1 (3), 66-84.
- Szabo, A.S. (2012). What is the meaning of sport coaching? (Expectations, possibilities, realities). *Sport Scientific & Practical Aspects*, 9 (2), 39-44.
- TEAM USA. (2023). Coaches Certifications Levels. Erişim Adresi: <https://www.teamusa.org/usa-wrestling/coaches/ncep-certification> (12.06.2023).
- Tekin, A., & Tekin, G. (2014). Antik yunan dönemi: Spor ve Antik Olimpiyat Oyunları. *Tarih Okulu Dergisi*, 7 (18), 121-140. 10.14225/Joh480
- The Council for Higher Education Accreditation (CHEA), CHEA hakkında bilgi, <https://www.chea.org/national-council-accreditation-teacher-education> (19.05.2023).
- The National Collegiate Athletic Association/ NCAAA. (2023) Mission and Priorities. Erişim Adresi: <https://www.ncaa.org/sports/2021/6/28/mission-and-priorities.aspx> (15.06.2023).
- The National Collegiate Athletic Association/ NCAAB. (2023). Enforcement Certification and Approvals Group (ECAG). Erişim Adresi: <https://www.ncaa.org/sports/2014/10/15/enforcement-certification-and-approvals-group-ecag.aspx> (15.06.2023).
- The National Strength and Conditioning Association/NCAA. (2023). Certification-overview. Erişim Adresi: <https://www.nscs.com/certification/certification-overview/> (15.06.2023).
- The University of Memphis. (2023). Physical Education Teacher Education – BSEd. Erişim Adresi: <https://www.memphis.edu/healthsciences/undergraduate/pete.php> (15.06.2023).
- Ubaidulloev, Z.(2018). Sport for peace: A new era of international cooperation and peace through sport. *Asia-Pacific Review*, 25 (2), 104-126. <https://doi.org/10.1080/13439006.2018.1548818>
- United States Soccer Federation. (2023). Upcoming pro courses. Erişim Adresi: <https://learning.ussoccer.com/coach/courses/available/13/list> (19.06.2023).

- University of Minnesota Duluth. (2023). Physical Education Teacher Education. Erişim Adresi: <https://cehsp.d.umn.edu/departments-centers/departments/applied-human-sciences/programs/physical-education> (19.06.2023).
- University of Northern Colorado. (2023). Sports Exercise Science: Human Performance B.S. Erişim Adresi: <https://www.unco.edu/programs/sport-exercise-science/human-performance-bs/> (19.06.2023).
- Uyar, Y., & Sunay, H. (2019). Amerika Birleşik Devletleri ile Türkiye’de uygulanan antrenör eğitim sistemlerinin karşılaştırılması. *Spor Bilimleri Araştırmaları Dergisi*, 4 (2), 234-245. <https://doi.org/10.25307/jssr.647451>
- Ünlü, Ç., & Çeviker, A. (2022). Examination of the social skills levels of students participating in recreative activities. *International Journal on Social and Education Sciences*, 4 (4), 529-540. <https://doi.org/10.46328/ijonses.470>
- Walton-Fisette, J., & Sutherland, S. (2020). Time to SHAPE Up: Developing policies, standards and practices that are socially just. *Physical Education and Sport Pedagogy*, 25 (3), 274-287. <https://doi.org/10.1080/17408989.2020.1741531>
- Werther, P., & Trudel, P. (2006). A new theoretical perspective for understanding how coaches learn to coach. *The Sport Psychologist*, 20, 198-212. <https://doi.org/10.1123/tsp.20.2.198>
- Western Oregon University. (2023). Physical Education Teacher Education. Erişim Adresi: <https://wou.edu/hexs/programs-and-degrees/pete/> (19.06.2023).